



OPONENTNÍ POSUDEK ZÁVĚREČNÉ KVALIFIKAČNÍ PRÁCE

Autor závěrečné práce: Bc. Vladimír Nevyhoštěný

Název práce: Analýza dat ze systémů pro chytrou domácnost

Oponent práce Mgr. Ladislav Novák

Pracoviště opONENTA Jablotron

A. Kvalita abstraktu, klíčová slova odpovídají náplni práce	Výborně mínus (1-)
B. Rozsah a zpracování rešerše	Výborně (1)
C. Řešení práce po teoretické stránce	Výborně (1)
D. Vhodnost, přiměřenost použité metodiky	Výborně (1)
E. Úroveň zpracování výsledků a diskuse	Výborně (1)
F. Vlastní přínos k řešené problematice	Výborně (1)
G. Formulace závěru práce	Výborně mínus (1-)
H. Splnění zadání (cílů) práce	Splněno
I. Skladba, správnost a úplnost citací literárních údajů	Výborně (1)
J. Typografická a jazyková úroveň (vč. pravopisu)	Výborně mínus (1-)
K. Formální náležitosti práce (struktura textu, řazení kapitol, přehlednost ilustrací)	Výborně mínus (1-)

Komentáře či připomínky:

Abstrakt není bezchybný - obsahuje gramatickou chybu hned na druhém řádku a zároveň zmiňuje špatné pořadí práce (popis dat je až za anonymizací dat). V klíčových slovech by bylo vhodné uvést data-mining.

V seznamu zkratk je pro anglické zkratky někdy využit český překlad (RDBS, IDE) a někdy anglický (CSV, PDF, ...).

V použité literatuře je problém u online odkazů, které jsou na dva řádky (automaticky zalomeno pomlčkou), které nejsou funkční.

Jazyková úroveň práce je až na drobné problémy ve skloňování v pořádku.

V rámci úvodu bylo avizováno, že „Poslední analýzou je dolování informací o spotřebě energií z dat naměřených pulzmetry.“ Bohužel, toto práce neobsahovala. Pulzmetry byly zmíněny v kontextu falešných poplachů (použití těchto dat při detekci).

V práci se párkrát objevila nepravdivá implikace. Například: „Protože je celý systém IoT, jsou komponenty zdrojem velkého množství dat.“ Velké množství dat je na základě designu daných komponent, anebo na základě velkého množství komponent/systémů.

...pokračuje na straně 2





Celkové zhodnocení:

To, co mne velmi zaujalo byla implementace, která byla na úrovni profesionálního vývojáře. Nechybí řádná dokumentace v kontextu použitého jazyka (typovost) a tím i další rozšiřitelnost díla jiným vývojářem, který by díky této dokumentaci měl jednoduše navázat. Testovací sada unit testů podtrhla profesionalitu autora.

Pozitivně hodnotím, že autor zvolené téma zvládl i s praktickými výsledky. Toto téma mělo riziko, že na začátku nebylo úplně jasné, jak dopadne - tj. jaké metody zvolit, co v datech hledat a zdali vůbec něco z dat „vyleze“. Výsledek práce ukazuje, že autor téma zvládl i s přínosem pro praktické využití, které je již o konkrétní implementaci v daném produktu.

Otázky k obhajobě:

1. V rámci analýzy dat jsou zahrnuty i akce, které provádí systém automaticky. Jak se k těmto datům postavit? Pro uživatele by nebylo přínosem nabídnutí zautomatizování akcí, které již má v systému automatizované.

Celková klasifikace:

Práce splňuje požadavky na udělení akademického titulu, a proto ji doporučuji k obhajobě

Navrhuji tuto práci klasifikovat stupněm **Výborně (1)**

V Huti

dne 16. 06. 2020

Podpisem současně potvrzuji, že nejsem v žádném osobním konfliktu zájmu s autorem práce