

Oponentní posudek na diplomovou práci

Autor/ka DP:	Bc. Lenka V A Š U T O V Á
Studijní program/obor:	N 7506 - Speciální pedagogika / 7506T002 - Speciální pedagogika
Název práce:	Rodina jako celek
Vedoucí práce:	PhDr. Helena Kalábová, Ph.D.

Hodnoticí kritéria	Splňuje bez výhrad	Splňuje s drobnými výhradami	Splňuje s výhradami	Nesplňuje
A. Obsahová				
V práci jsou vymezeny základní a dílčí cíle, které jsou v koncepci práce patřičně rozpracovány. Cíle jsou adekvátně naplňovány.	☒	☐	☐	☐
Práce splňuje cíle zadání.	☒	☐	☐	☐
Studující využívá a kriticky vybírá sekundární a/nebo primární literaturu.	☒	☐	☐	☐
Práce má vymezen předmět, je využito odpovídajících metodologických postupů.	☒	☐	☐	☐
Výstupy výzkumných částí jsou adekvátně syntetizovány a je o nich diskutováno.	☒	☐	☐	☐
V práci je využita odborná terminologie a jsou vysvětleny hlavní pojmy.	☒	☐	☐	☐
V práci jsou formulovány jasné závěry, které se vztahují ke koncepci práce a ke stanoveným cílům.	☒	☐	☐	☐
V průběhu zpracování tématu studující pracoval/a v součinnosti s vedoucím/vedoucí práce.	☒	☐	☐	☐
B. Formální				
Práce vykazuje standardní poznámkový aparát a jednotný způsob citací v rámci práce, je typograficky jednotná.	☒	☐	☐	☐
Studující dodržuje jazykovou normu, text je stylisticky jednotný.	☒	☐	☐	☐
Text je soudržný, srozumitelný a argumentačně podložený.	☒	☐	☐	☐
C. Přínos práce				
Tvůrčí přístup studujícího, kompilační hodnota, využití pro praxi.	☒	☐	☐	☐

Celkové hodnocení práce (max. 1700 znaků):

Autorka DP si klade za cíl zmapování možnosti komplexní sociální péče při práci s matkou a dítětem v azylovém domě. Teoretická část práce je členěna do 4 částí, čímž autorka široce rozpracovává celou koncepci a vytyčené cíle - obecná charakteristika azylových domů a jejich nabídka péče, specifikace rodiny vč. patologických jevů a možnosti jejich eliminování a ovlivnění, individuální plánování a sociální programy. Autorka využívá odbornou terminologii k vysvětlení pojmů, prokazuje velmi dobrou znalost a orientaci v dané problematice, pracuje s odbornou literaturou, i zahraniční, a využívá citací k podpoření odbornosti textu. Tím je zvýšena srozumitelnost, soudržnost a autorka si správně zvoleným souborem otevřela návaznost v empirické části na dobře vedený kvalitativní a kvantitativní výzkum. V kapitole 1.5. oceňuji ucelenost pohledu na celý emoční systém rodiny a tím nárokovost erudovaného přístupu v intervenční možnosti ze strany poskytovatelů sociální služby v azylových domech. Vysvětlením pojmu „postmoderní rodiny“ a časoprostoru existence člověka v individualitě je upozorněno na aktuální otázky sociální práce na tomto úseku. Autorka věnuje pozornost i etickým principům ve výzkumu, jedná se o velmi osobní povahu informací. Postupem ve výzkumu autorka naplňuje kritéria věrohodnosti, dobře volila zkoumaný objekt i respondenty. Cíl výzkumu byl naplněn, profil uživatelské služby Domova pro matky s dětmi je podpořen 73 kasuistikami, což maximálně zvyšuje hodnotu zjištěného. Zhodnocení získaných dat otevírá možnost účinným postupům prevenčním i intervenčním.

Práci hodnotím výborně, s možností širokého uplatnění pro praxi.

Práce splňuje požadavky na udělení akademického titulu magistr:	ANO
Práci doporučuji k obhajobě:	ANO
Návrh klasifikačního stupně:	výborně

Náměty pro obhajobu (max. 1500 znaků):

1. Jaké jsou další možnosti motivace uživatelek v oblasti - Kontakt s bývalými uživatelkami?
2. Jaké konkrétní zkušenosti má autorka s dalším vzděláváním uživatelek - finanční gramotnost, psychohygiena, kurzy ekonomického vaření a další možnosti Live-kaučinku?

Datum: 15. 5. 2014

Podpis: _____

