



Průběh obhajoby závěrečné práce

Autor	Jan Lorenc			
Název práce	„Dynamická analýza mechanismu vrtacího kladiva HD 034 - HR 19B.“			
Druh závěrečné práce	<u>bakalářská</u>	diplovová	disertační	rigorózní
Vedoucí práce	Ing. Martin Konečný, Ph.D.			
Známka vedoucího	- Velmi dobře -			
Oponent	Ing. Šimon Kovář, Ph.D.			
Známka opONENTA	- Dobře -			
Členové komise	doc. Ing. Josef Dvořák, CSc. prof. Ing. Vladimír Prášil, DrSc. - omluven Ing. Jaroslav Maxa prof. Ing. Jaroslav Beran, CSc. doc. Dr. Ing. Němeček Pavel - <i>omluven</i> Ing. Jaroslav Kopal, CSc. Ing. Oldřich Sojka Ing. Milan Stejskal, CSc. - <i>omluven</i> doc. Ing. Martin Bílek, Ph.D. doc. Ing. Jiří Vejvoda, CSc.			
Datum obhajoby	18. 6. 2013			
Průběh obhajoby				
1) Seznámení komise s výsledky práce, student představí teze a výsledky práce: doc. Vejvoda: Jaká je frekvence zdvihů a jak jste určil rázovou sílu? – Z doc. Dvořák: Kontroloval jste rázovou sílu výpočtem? – Z doc. Vejvoda: Nemohl jste pomocí snímače změřit potřebné parametry? – Z Ing. Sojka: Jaký je zdvih úderníku? - Z				
2) Seznámení s posudky opONENTA a vedoucího práce				
3) Reakce studenta na posudky Ing. Kopal: Kde se využívá kapacitní snímače polohy? - ČZ prof. Beran: Syntéza dvou přirozených poloh vahadel na 4- kloubovém mechanismu. - ČZ doc. Bílek: Jak vyjádříme hybnost tělesa, jak vyjádříme impuls síly? A jaký je vztah mezi impulzem a hybností. - ČZ Ing. Kopal: Jaký bude mít vliv zvyšování rychlosti n tělesa na impuls při rázu? - ČZ doc. Vejvoda: Nosník s převislým koncem na konci síla F, kde je maximální ohybové napětí. - ČZ				
Rozprava – otázky, hodnocení odpověďel, odpověďel částečně, neodpověďel:				
Hodnocení	dobře			
Rozhodnutí komise o výsledku obhajoby:	Bakalářská práce a její obhajoba: velmi dobře Celkové hodnocení SZZ: dobře			
Datum 18.6. 2013	Podpisy členů komise 			