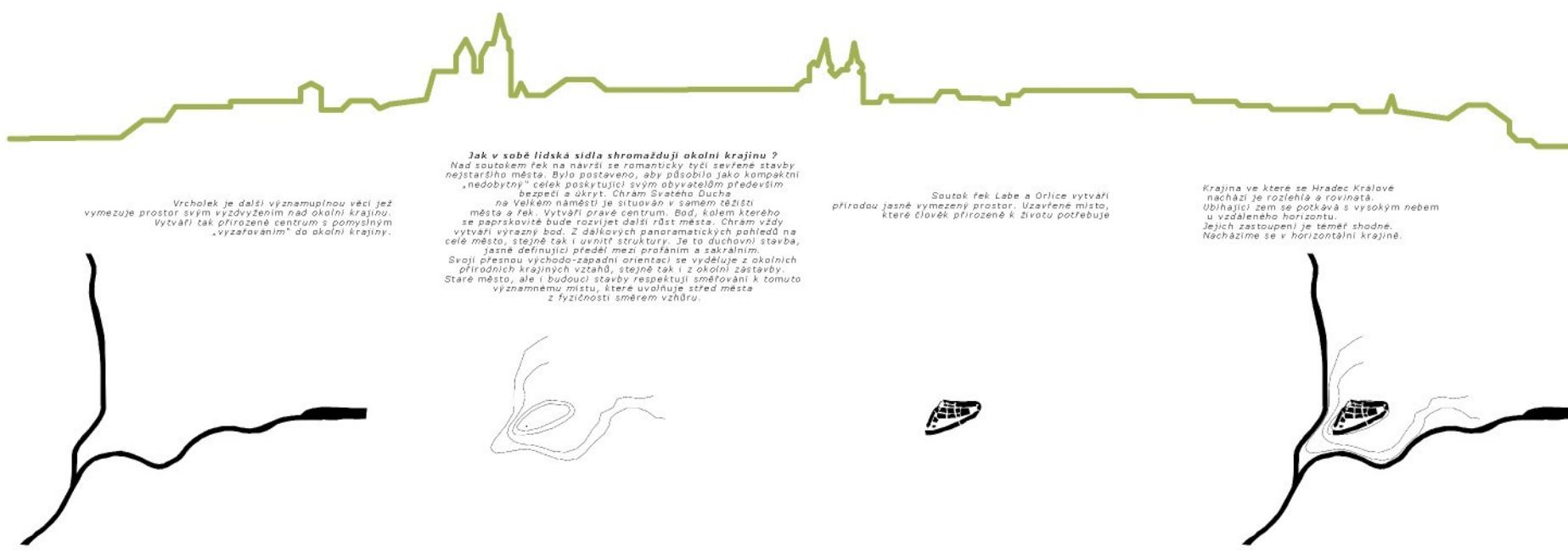


Jižní terasy v Hradci Králové

Úkolem bylo navrhnut nové využití teras uvnitř bloku domů, lemuječích Velké a Malé náměstí ve vztahu k historickému jádru města a hledat rozsah a způsob tohoto využití. Úkol byl zadán ve spolupráci s magistrátem města Hradec Králové jako studie s cílem ověření možné využitelnosti místa. Takto radikální zásah do města, charakteristického složitými majetkovými poměry, by byl jistě možný pouze za mimořádných podmínek. Zadání práce od této komplikace abstrahovalo a snažilo se podnítit velkorysé a obecně atraktivní řešení.



de Pierker,
Hradec Králové před
výstavbou pevnosti, 1756



Pevnost byla dokončena v roce 1789 a upíně změnila tvar města a jeho vnitřního plánování. Pevnost byla z větší části zbořena a došlo k rozvoji nového města, které bylo nově založeno až Kukleny, Poučov a Nový Hradec Králové. Kopce Roterberk byl rozezen na valy a hrady, které pak byly obzdrobeny. Uprostřed zůstalo staré město s římskými čísly popisujícími zhruba směr ulic (východ, západ, sever, jih, posadky). Pevnost by se dala vzdáleně přivádat k principu „manhattanéské mřížky“. Přesné funkční schéma navržené specialisty na vojenskou strategii, položené přes krajiny dispozice, které si plně přizpůsobuje.

183



Vítězný návrh ze soutěže na 1. regulaci plánu města Hradec Králové 1885

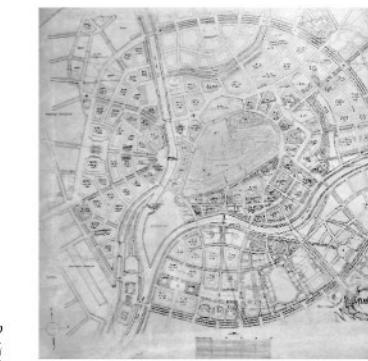


1. Regulační plán města (J. Zámečník)

1890



První regulační plán města, J. Zámečník, 1890
První regulační plán města, J. Zámečník, 1890
Vítězný návrh ideálního typu průniku města k němu přilehlého silničního systému, které jsou osami nových rozvojových území. Historické jádro je skutečným středem a centrem města. Rozvoj se soustředuje pouze podél pražské a slezské osy. Nová struktura okolo kopce je sice „okrouhlá“, ale nekopíruje geometrii fortifikace.



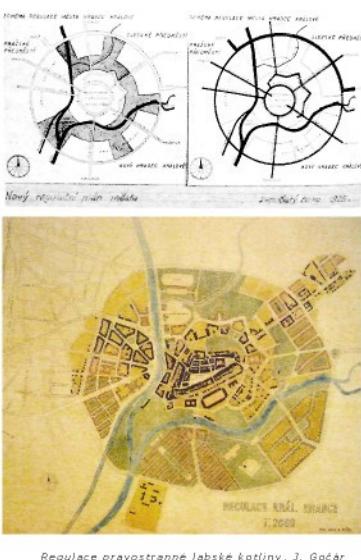
Vítězný návrh na 2. regulaci plánu města Hradec Králové (V. Zákrejs, J. Sejn, V. Rejchrl) 1909



Generální plán zastavovací, Liska, Rejchrl, 1911
Plán pro Hradec Králové objednávka Královského dvora město mohlo rozvíjet se v závislosti na vývoji silničního a železničního dopravního systému a okružní komunikaci, rozšíření veřejných prostranství a parků. Hradební okruh si ponechává svou původní stupňu a do struktury se poprvé propisuje osmicepá hvězda fortifikace. Město má kamenná hradby a místo dopravy železniční počítá s dopravou lodí až k Pražskému mostu.

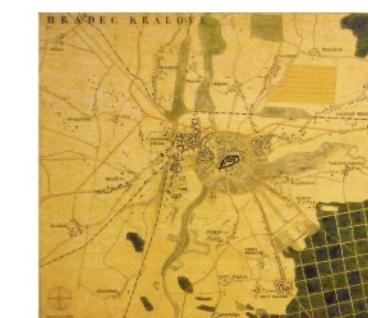


Regulační plán profesora Gočára 1926-1928



Návrh upravovacího plánu Velkého Hradce Králové, J. Gočár 1931

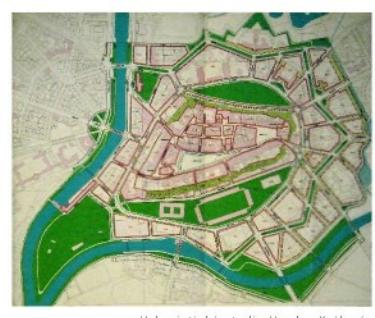
1931



Územní plán Velkého Hradce, E. Bode, 1942
Územní plán profesora Bodeho obsahuje kompletně zpracované průzkumy a řešení především příměstské oblasti. Zejména hledá trasy třetího okruhu.



Revize asanážního plánu historického jádra, B. Fanta, B. Syrový, S. Vodrážka, M. Žechýř, 1969
Za cíl si stojí modernizace a rozvoj města, město mělo být obnovením jeho životoschopnosti za optimalizace daných podmínek. Tedy zachovat ho nikoliv jako muzejní exponát, ale jako organismus životupříčí lepě životadayan... revize usiluje o vytvoření nového životadayaní města, využívajícího novější technologie a nového využití historických objektů. Mělo tam dojít k demolicím domů u divadla, sokolovny, domů u Brandu... Následně se podařilo zrealizovat pouze demolice objektů dvořních traktů nad jižními terasami.



Roman Koucký architektonická kancelář, 2000
Studio reaguje na potřeby současného města. Pro městské centrum nabízí výhled na zároveň moderní stavby, ale i např. podél návsi vytváří ozáření pro a zelené plochy, je kterým by měly z centra větší osazit. Definuje náměstí, město určené pro kompaktní zástavbu a místa pro parky. Uvažuje o jasnéjší dopravní konceptu. Dotazeni Brněnské radiály až na vnitřní okruh. Ten také upravuje. Vzniká Alejní třída kopirující stopu hradčice staré fortifikace

Richard Zacpal

Bakalářská práce architektonického ateliéru 1
prof. Ing. arch akad. arch Jiřího Suchomela

Jižní terasy Hradec Králové

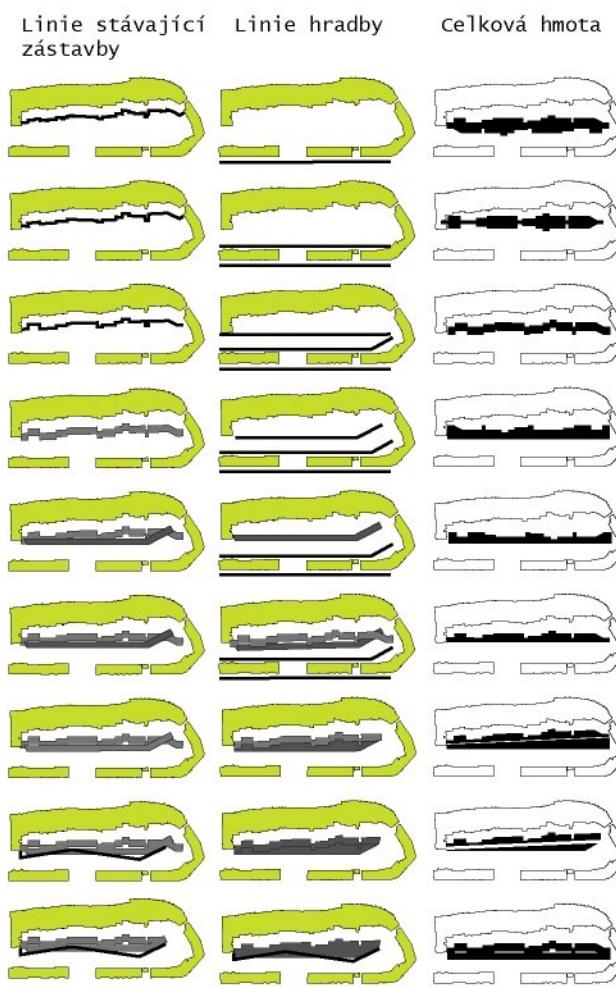
Zadání a historický vývoj

001

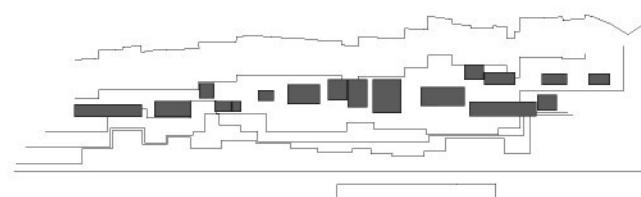
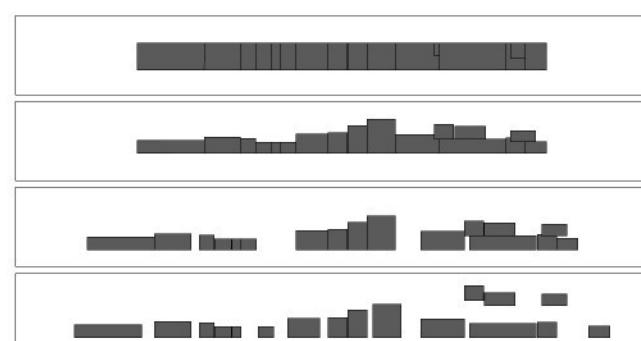
historická centra měst
s přibližně stejným počtem
obyvatel



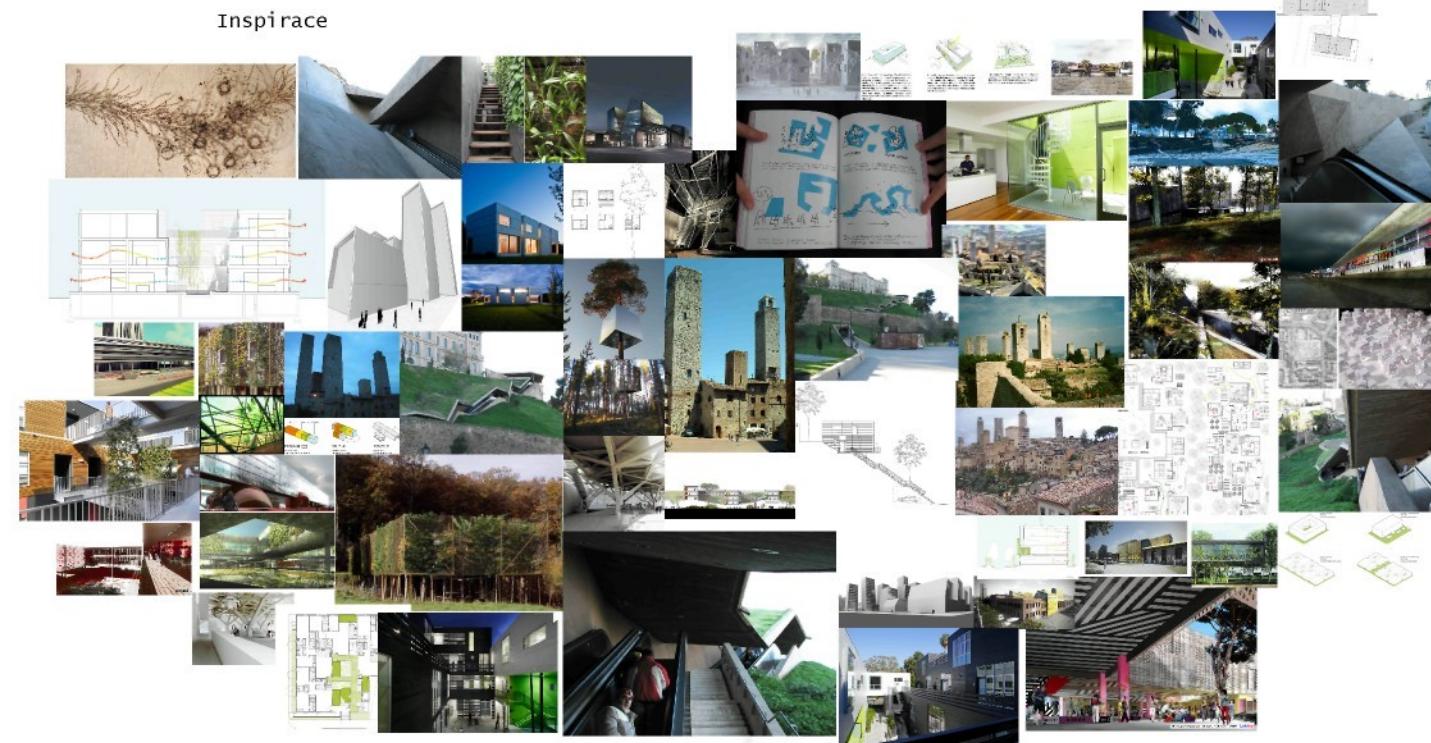
Vývoj hmot



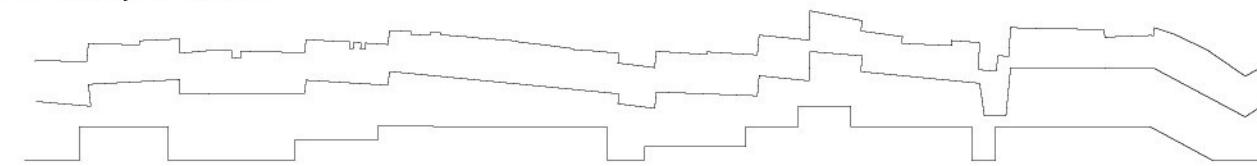
Rozpad intenzivní kompaktní zástavby - linie - do samostatně stojících objektů



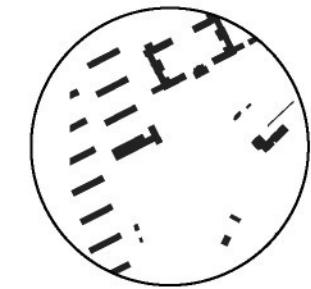
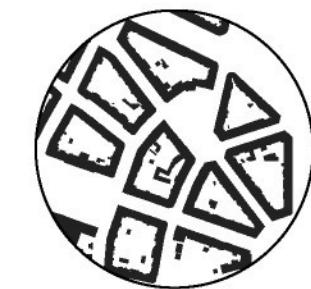
Inspirace



Zjednodušení vnitřního obrysу
přilehající zástavby na náměstí



Typické městské struktury
v Hradci královém



**Smyslem je zabránit rozmívání jasné městské struktury, degradaci volné krajiny a zahušťovat intravilán.
Při desurbanizaci je třeba urbanizace, monofunkčním plochám hybridní zástavba, polycentrální struktura na místo monocentra.**

Hradec Králové

Město v planině, na soutoku řek. Na návrší sevřené stavby nejstaršího městského jádra. Obemknuto hradbou a zelení. Postaveno jako nedobytný kompaktní celek poskytující svým obyvatelům především úkryt a bezpečí.

Tvar městského jádra je definován mírnou vyvýšeninou a jejími svahy. Téměř v polovině dělen hlavní městskou spojnicí, ze západu na východ, na dvě morfologicky odlišné městské struktury. Severní, rozvolněná, rozsáhlější, upraveným parkem ohraničená. Oproti tomu na jihu vymezuje náměstí jedna linie domů, sevřená na hraně návrší mezi hranou kopce, kde původně stála horní hradba, a náměstím. Úpatí kopce lemuje těžká hmota dolní hradby. Mezi těmito jasnými lineárními bariérami se rozkládá území určené k řešení.

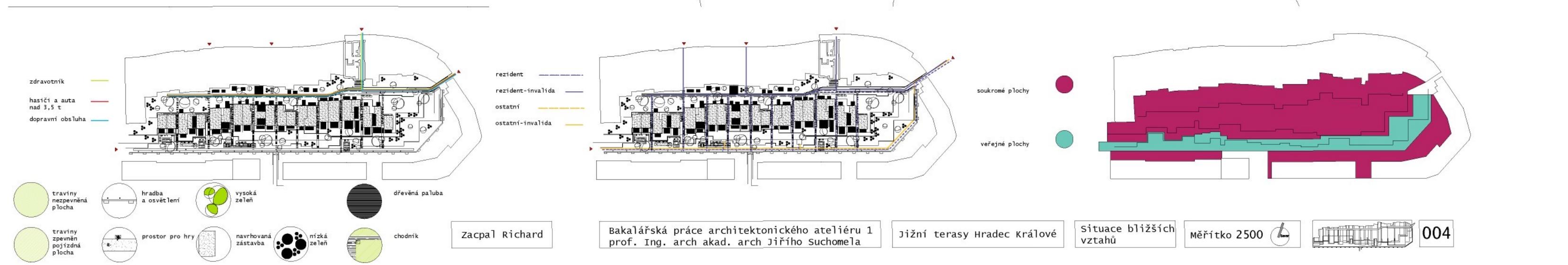
Koncept

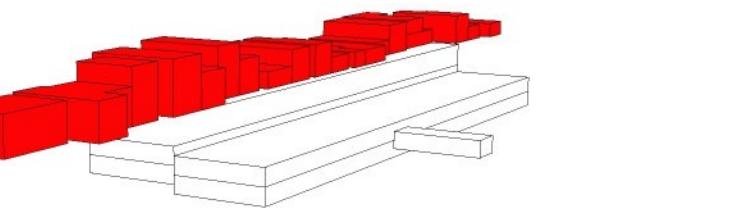
Centrum Hradce Králové je jedním z mála českých hradebních měst, které o své hradby, svou uzavřenosť, komornost a pocit bezpečí nepřišlo ani dnes. Stále jsou tyto znaky středověkého města ve struktuře intravilánu čitelné. Od půdorysných stop původní barokní hradby a bastionů se odvíjí městská uliční síť. Centrum města zůstalo díky stavební uzávěře skoro nedotčené. Je zdůrazněno linií horní a dolní hradby. V tomto prostoru mezi hradbami je první vnitřní zelený okruh, z části veřejně přístupný, jinde stále v soukromém vlastnictví.

Celé centrum jasně vymezuje vnitřní kruhový obhvat města. Tato radiální struktura se dále rozvíjí ve stejném duchu i za tento přehledný pahorek. Hlavní ideou k řešení daného území na místě bývalé horní hradby v centru Hradce Králové je setkávání dvou světů. Svět živelně rostlého, nepravidelného, nejstaršího městského jádra a svět za hradbami, který je intenzivní, pravidelný s vysokou zástavbou na minimální ploše. Je vymezen linearitou původní hradební zdi a parkán. Tyto dvě morfologicky odlišné struktury tvarují mnou navrhovanou novou zástavbu a vkládají do ní to nejlepší ze svých vlastností.

Linie základové spáry ve vnitrobloku domů na náměstí je jednou ze dvou tvar určujících linií. Zjednodušuji ji, rovnám dle karteziánského systému. Posunuju ji o 15 metrů dále do vnitrobloku a tento prostor ponechávám rezidentům z domů na náměstí. Je to kontinuální zahrada s možností vytvoření klidných a soukromých zákoutí pro relaxaci. 15 metrů proto, abych dodržel původní gotickou parcelaci (2/3 pro dům a 1/3 pro zahradu, při hloubce parcely 45 metrů). Jasna bariéra mnou narovnané dolní hradby, zase vymezuje park a zástavbu z jihu. Její monumentalita a přehlednost je odrazem linky kasáren a přímé Komenského ulice. Odstupuje od pat domů na ulici Komenského o 7.5 metru a nabízí větší prostor pro dvorky těchto domů. Původní zazděná dolní hradba, místy padlá, je rekonstruována. Veřejně přístupný park – z Mýtské ulice či Gočárova schodiště – navazuje a doplňuje zelený okruh za hradbou.







Zacpal Richard

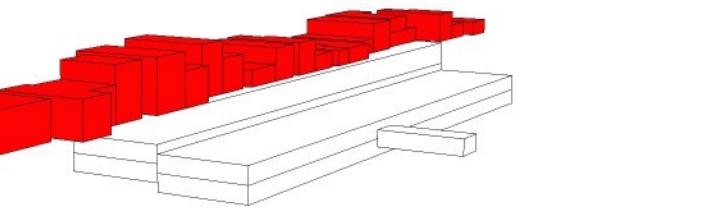
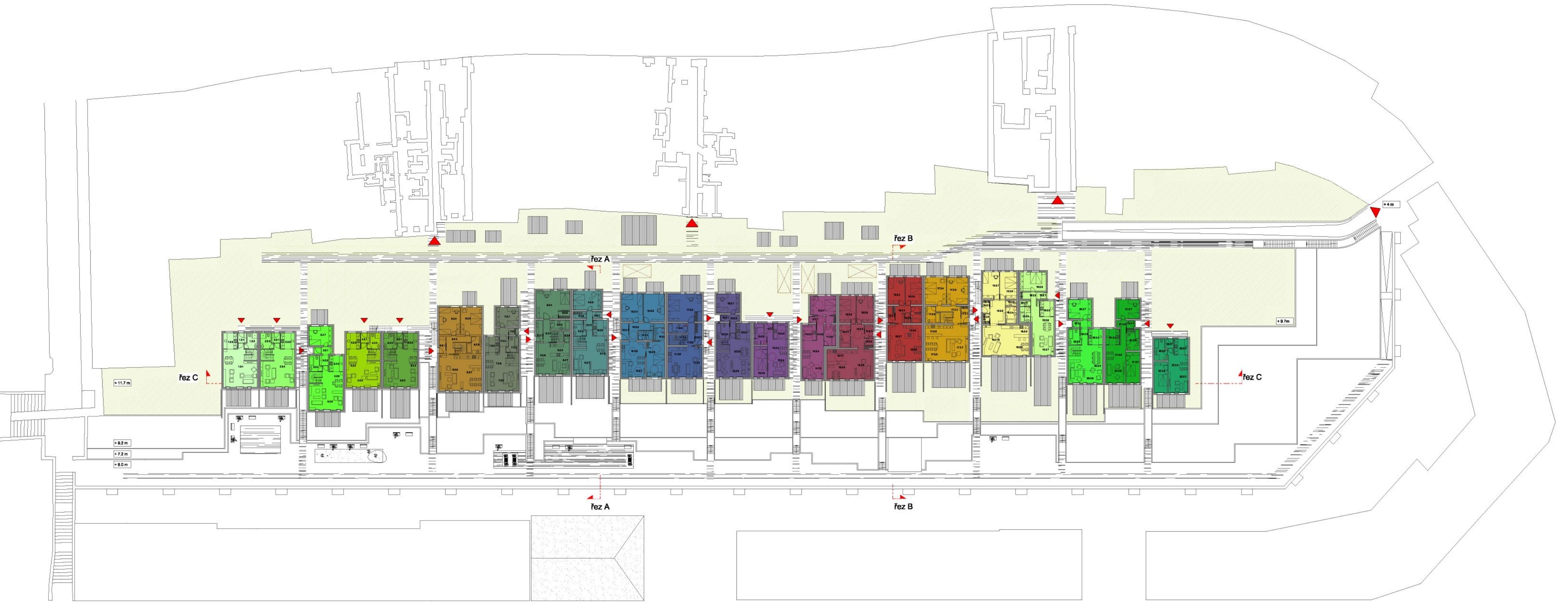
Bakalářská práce architektonického ateliéru 1
prof. Ing. arch akad. arch Jiřího Suchomela

Jižní terasy Hradec Králové

Půdorys 2NP
Bydlení

Měřítko 1:500

006



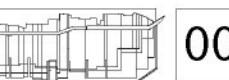
Zacpal Richard

Bakalářská práce architektonického ateliéru 1
prof. Ing. arch akad. arch Jiřího Suchomela

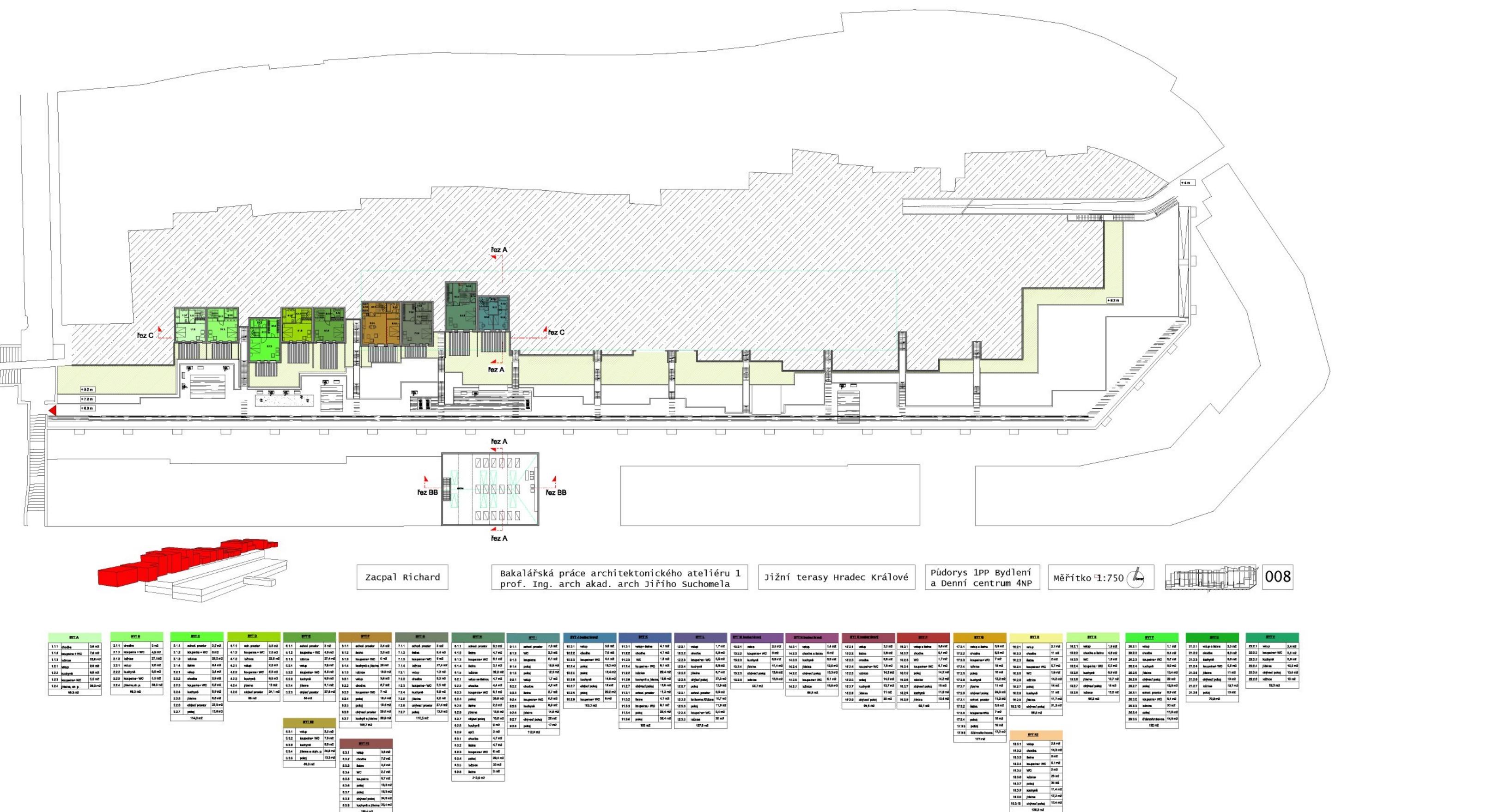
Jižní terasy Hradec Králové

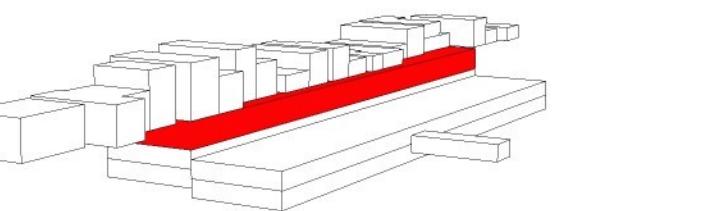
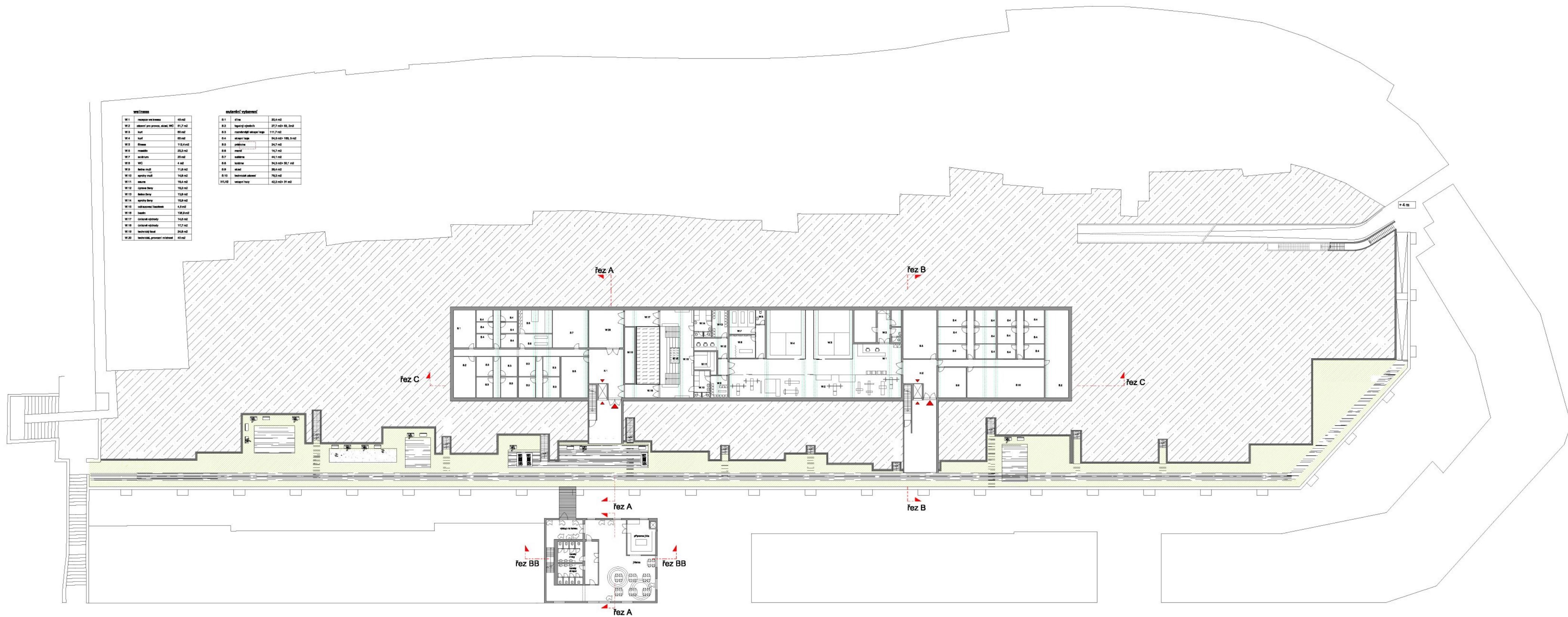
Půdorys 1NP
Bydlení

Měřítko 1:500



007





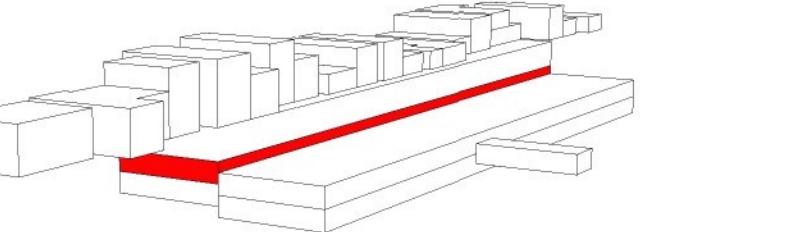
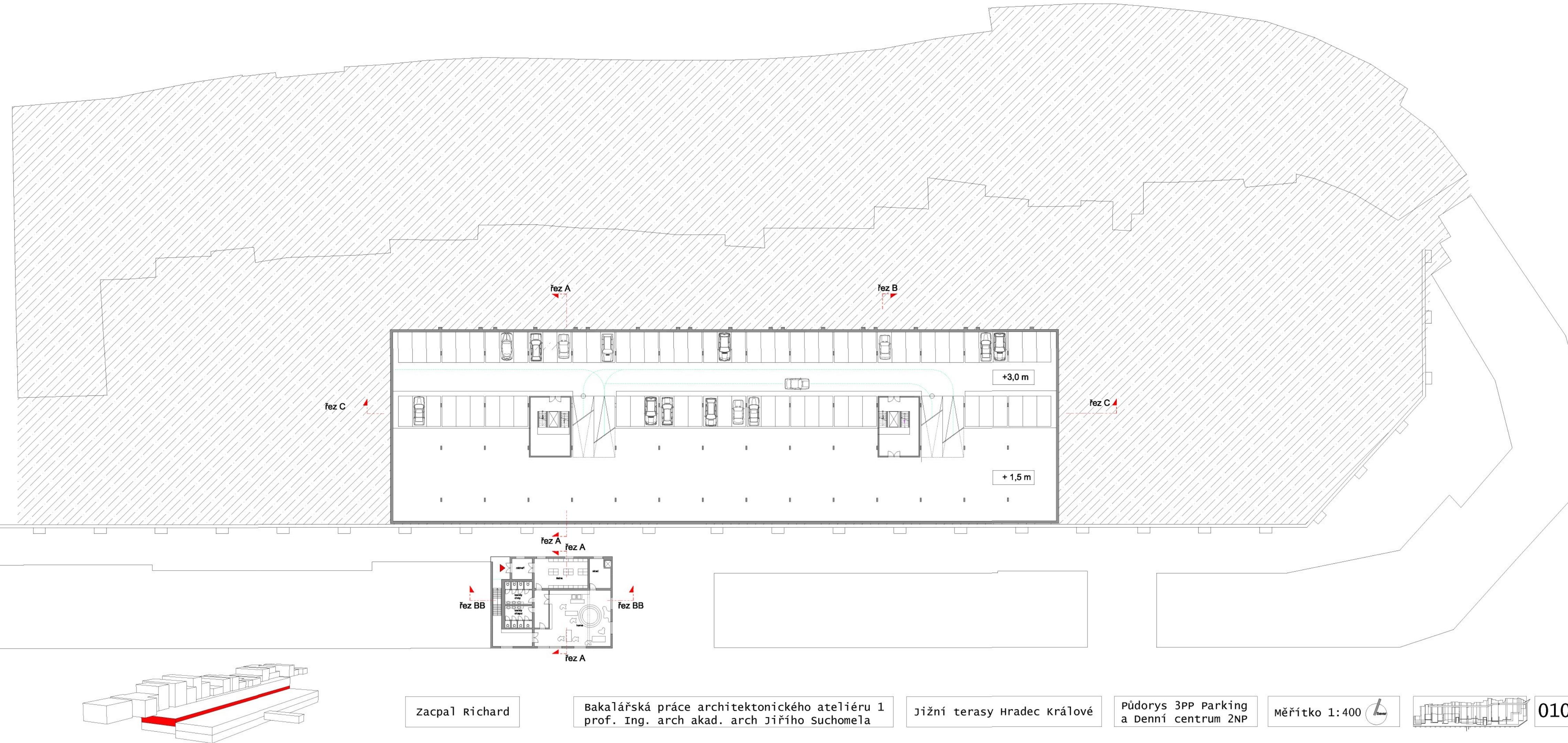
Zacpal Richard

Bakalářská práce architektonického ateliéru 1
prof. Ing. arch. akad. arch. Jiřího Suchomela

Jižní terasy Hradec Králové
Půdorys 2PP wellness
a Denní centrum 3NP

Měřítko 1:500

009



zacpal richard

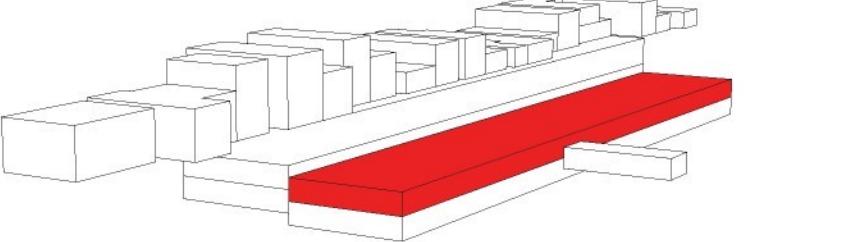
Bakalářská práce architektonického ateliéru 1
prof. Ing. arch akad. arch Jiřího Suchomela

Jižní terasy Hradec Králové

Půdorys 3PP Parking
a Denní centrum 2NP

Měřítko 1:400

010



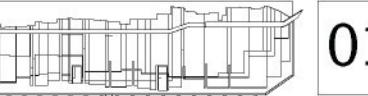
zacpal Richard

Bakalářská práce architektonického ateliéru 1
prof. Ing. arch akad. arch Jiřího Suchomela

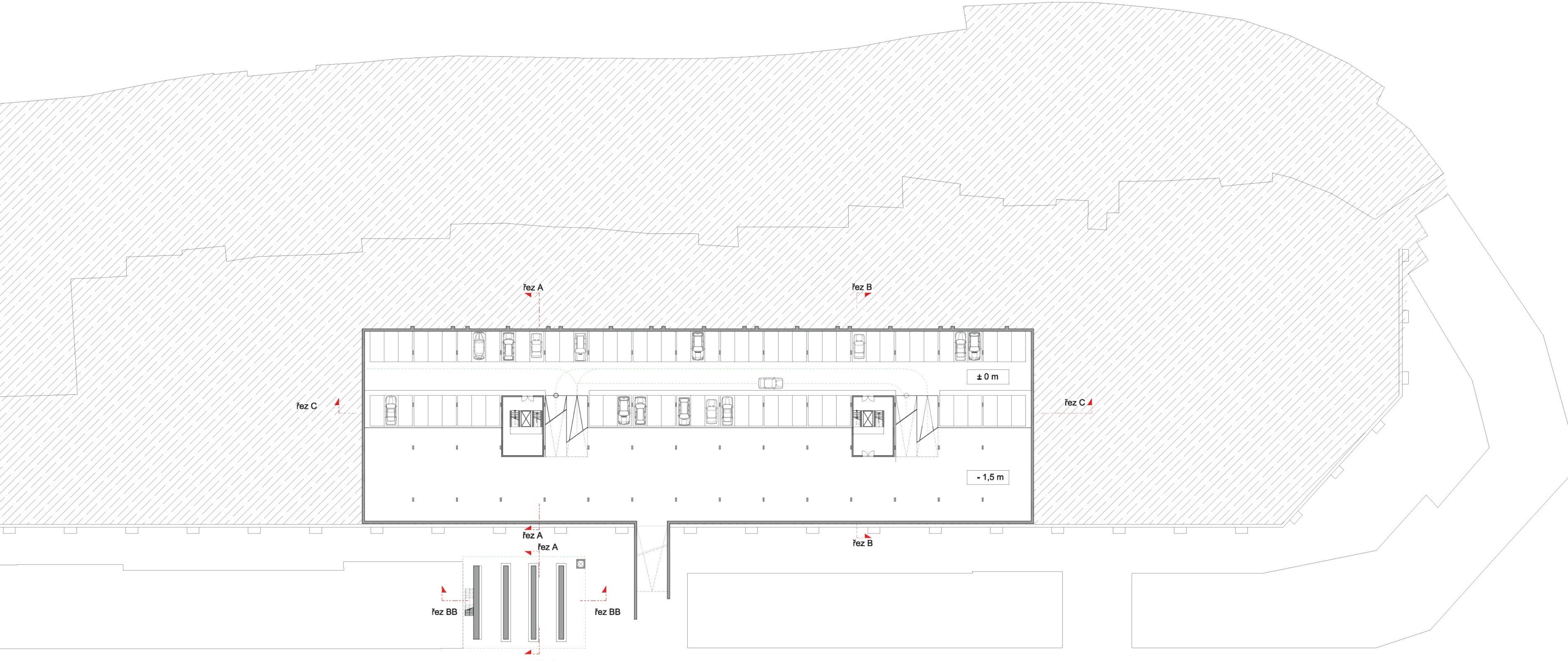
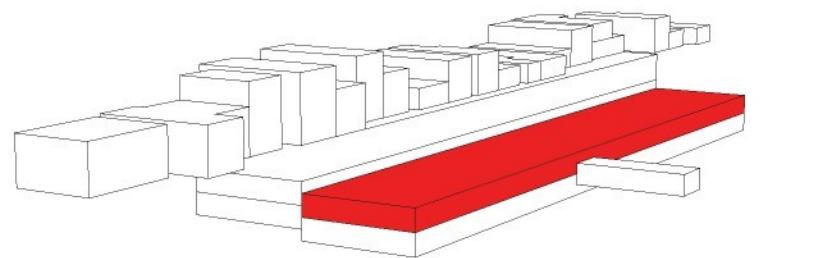
Jižní terasy Hradec Králové

Půdorys 4PP Parking
a Galerie 1NP

Měřítko 1:400



011



zacpal Richard

Bakalářská práce architektonického ateliéru 1
prof. Ing. arch akad. arch Jiřího Suchomela

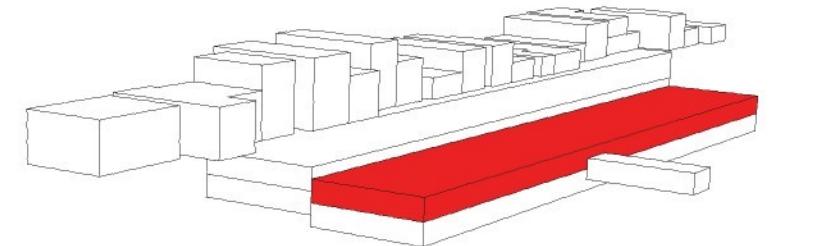
Jižní terasy Hradec Králové

Půdorys 5PP Parking
a Galerie 1NP

Měřítko 1:400



012



Zacpal Richard



Bakalářská práce architektonického ateliéru 1
prof. Ing. arch akad. arch Jiřího Suchomela

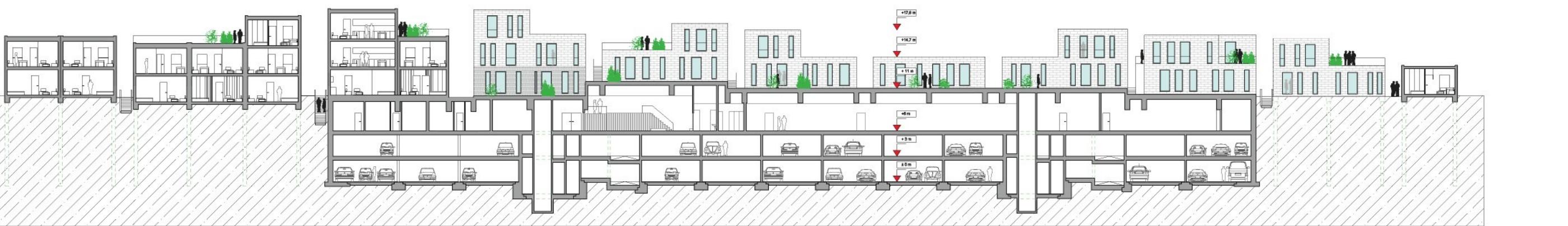
Jižní terasy Hradec Králové

Půdorys 6PP Parking
vjezd

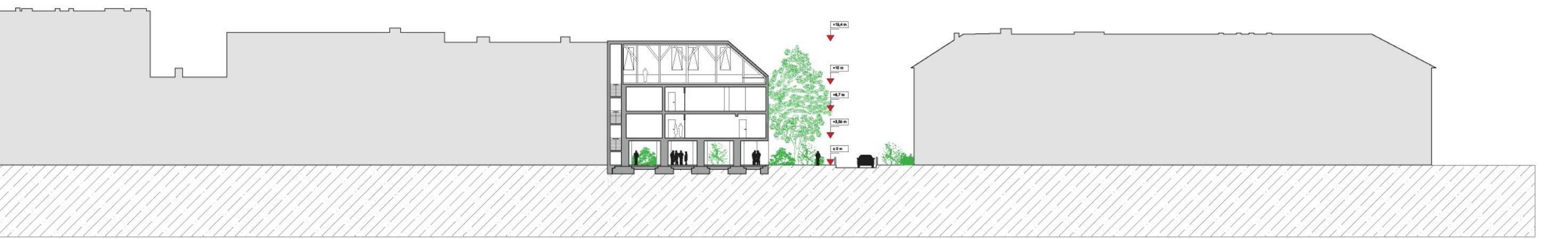
Měřítko 1:400



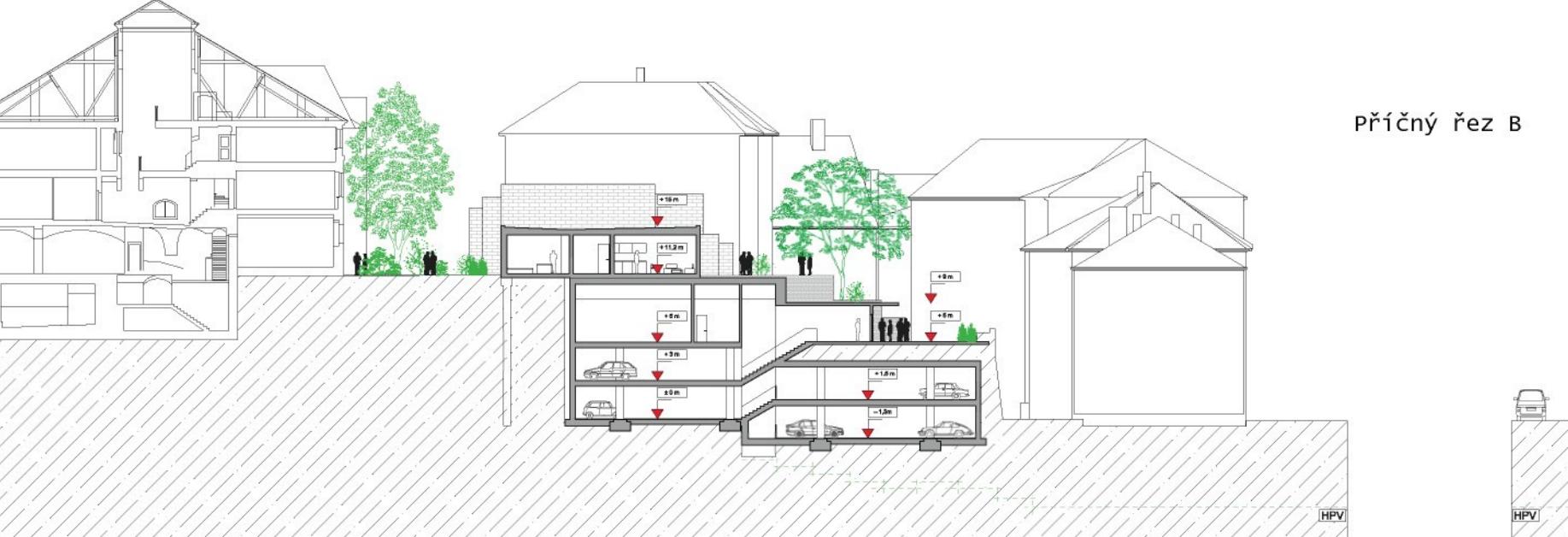
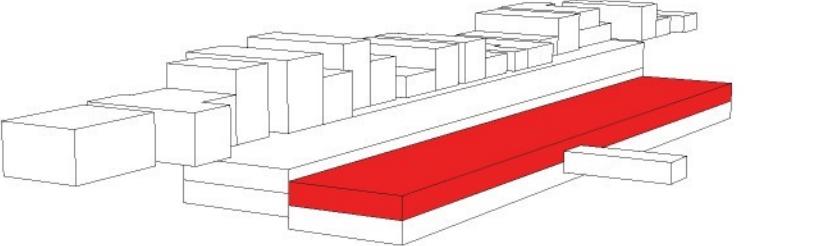
013



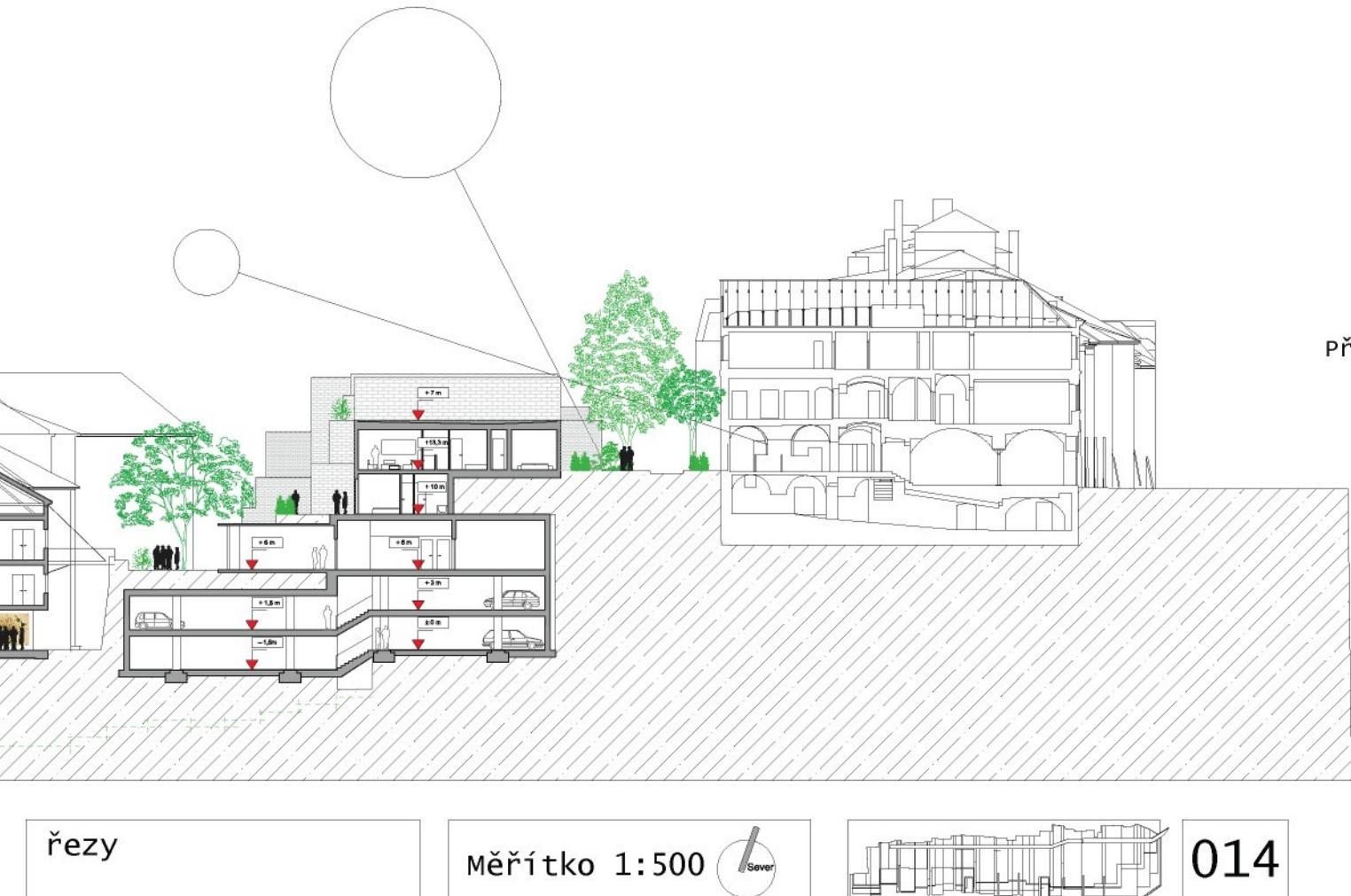
Podeľný řez C



Podeľný řez BB



Příčný řez B



Příčný řez A



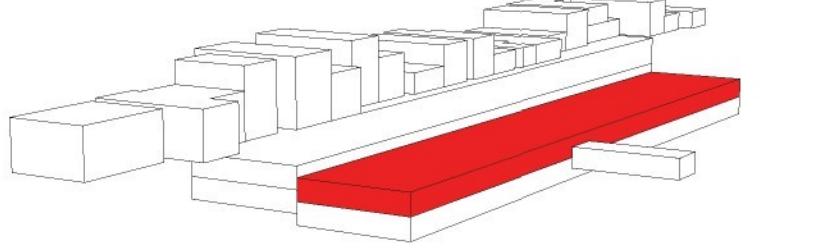
Pohled severní na galerii
a denní centrum



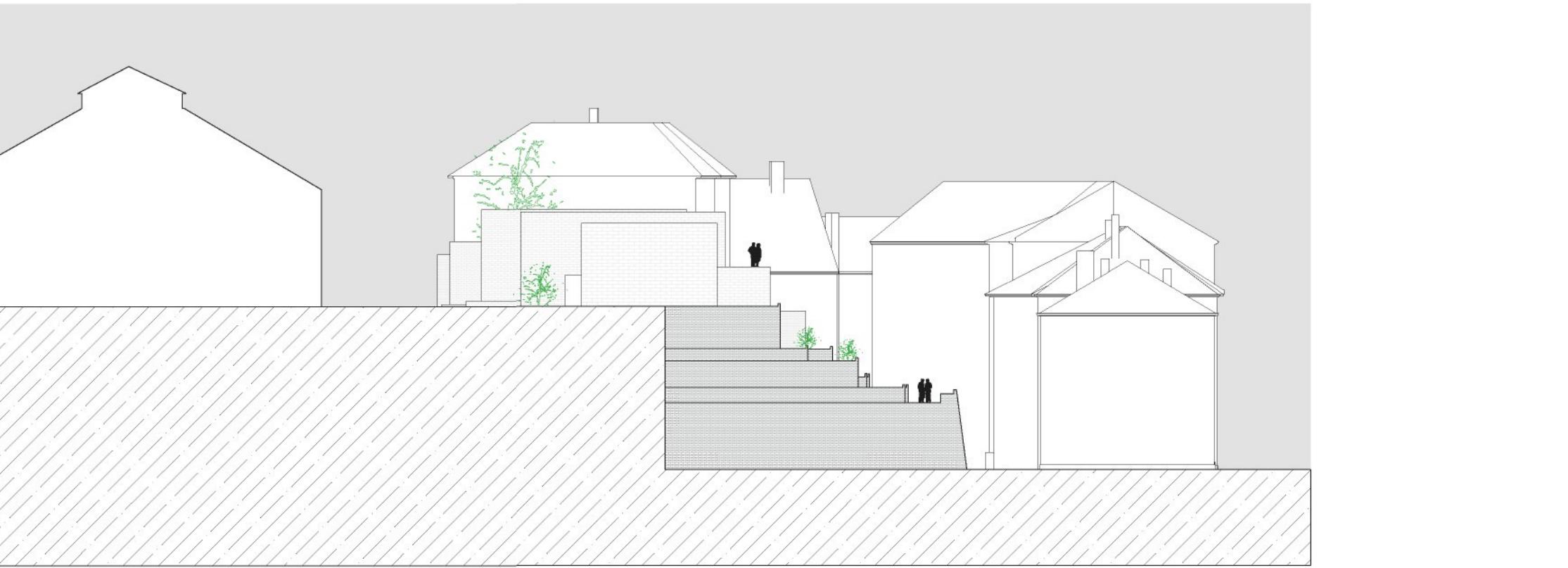
Pohled severní na rodinné domy



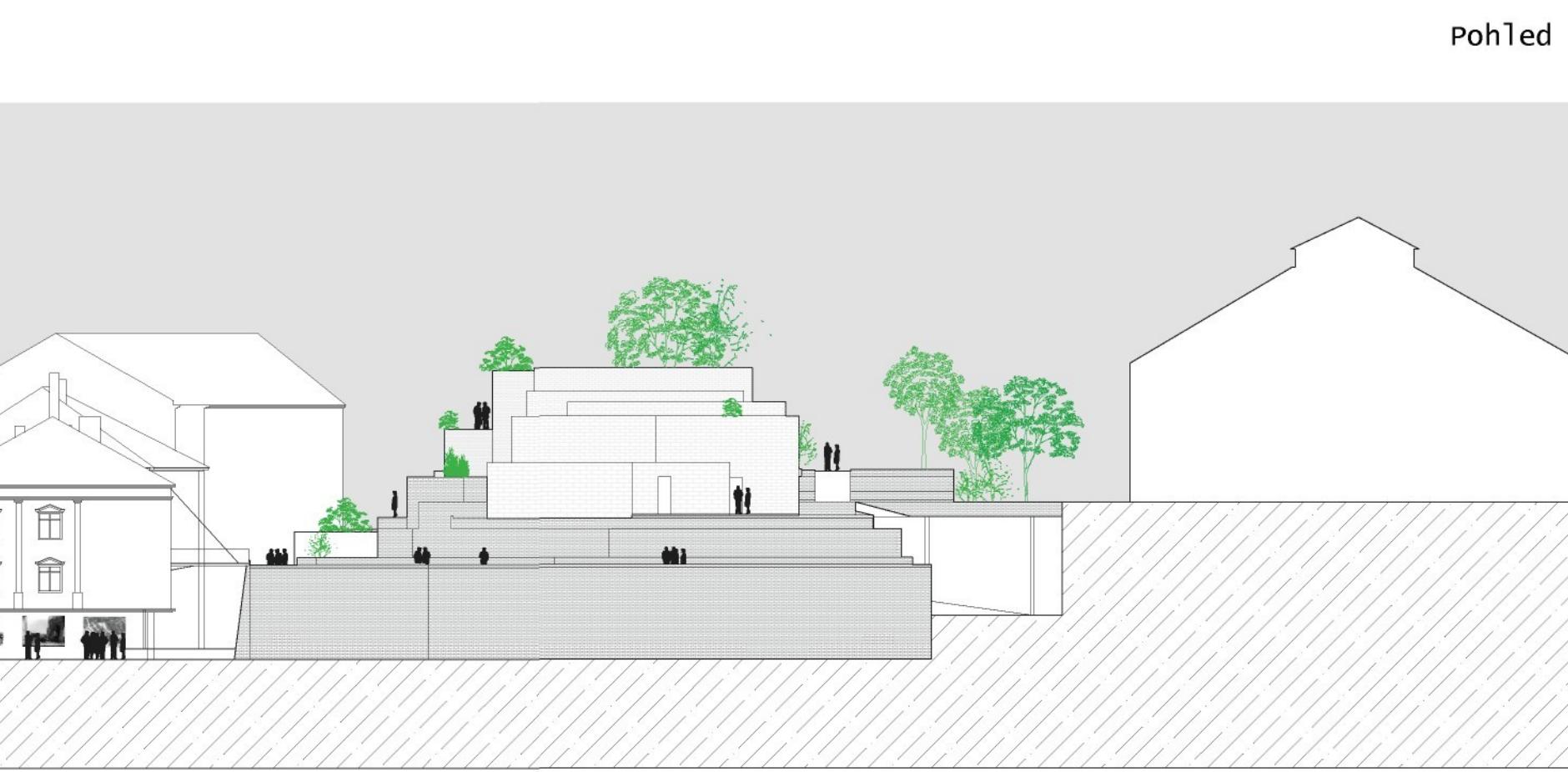
Pohled jižní na rodinné domy



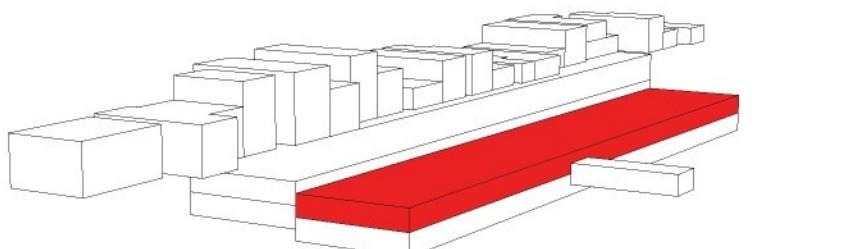
Zacpal Richard



Pohled východní



Pohled západní



značka	označení	název	výška
	S1	javor babyka	12m
	S2	bříza pyřitá	do 20m
	S3	jeřáb ptačí	15m
	N1	javor dlanitý	8m
	N2	jinan dlouhaločný	do 10 m
	N3	morušovník bílý	10 m
	N4	magnolie	10 m
	K1	hloh obecný	8 m
	K2	zmarlika jižní	8 m

Zacpal Richard

Bakalářská práce architektonického ateliéru 1
prof. Ing. arch akad. arch Jiřího Suchomela

	R1	zmarlika jižní	8 m
	R2	pámelník poříčný	2 m
	R3	ruj vlasatá	3 m
	V1	azalky (vonné keře)	do 3 m
	V2	sklárník rozkladitý	3 m

	T1	psineček tenký	okrasný
	T2	kostřava červená	okrasný
	T3	lipnice luční	užitkový
	T4	rohanka hřebenitá	sadový
	M1	vlastní rostliny majitelů	

	F1	ozdobnice čínská	2,4 m
	F2	třeslice nejvetší	0,5 m
	F3	dochan východní	0,4- 0,5 m
	F4	zaječí ocásek vejčitý	0,3- 0,4 m
	B1	sírský ibišek	1,5- 2m

	P1	trubač korenící	výška hradeb
	B2	ostroñožka	0,6- 0,8 m
	P2	břečťan popínavý	výška hradeb
	C1	levandule, mateřídouška	plošně

M1 zpevněná plocha (lámaný kámen) plošně

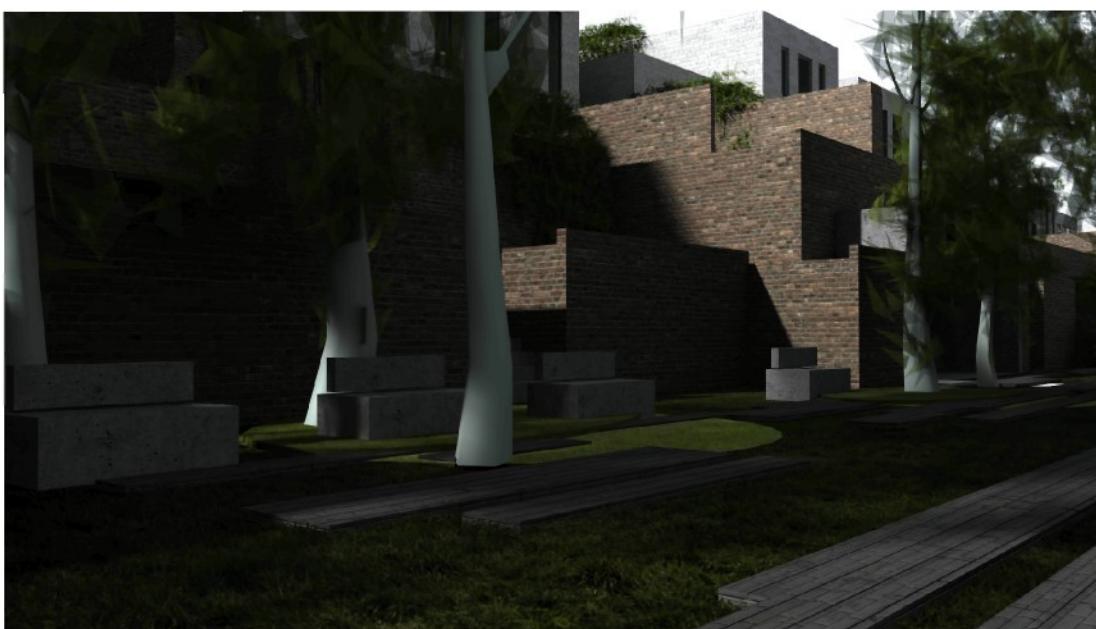
M2 prostor pro kola jemný písek

M3 budovy

Jižní terasy Hradec Králové
Výkres zeleň Park

Měřítko 1:400

017



Zacpal Richard

Bakalářská práce architektonického ateliéru 1
prof. Ing. arch akad. arch Jiřího Suchomela

Jižní terasy Hradec Králové

vizualizace





Řešení

Už kvůli svému umístění v městské struktuře – uvnitř vnitrobloku, na hraně kopce, na místě původní horní hradby – vybízí k citlivému přístupu s ohledem ke stávající zástavbě. Mnou zvolená majoritní funkce, kterou vkládám do neudržovaného prostředí soukromých zahrad a teras je bydlení. Bydlení na pomezí soukromých rodinných domů a komunitního obytného domu. Bydlení, proto, jak už jsem výše zmínil, z důvodu umístění v klidném vnitrobloku, avšak v bezprostředním kontaktu historického jádra, centrem plných služeb a příležitostí. Hmoty domů stavím na prostor stopy původní hradby. Jsou v kompaktním celku inspirováným linearitou města a dřívější historickou zástavbou a jejím členěním (dodnes patrná gotická parcelace).

„Nízkopodlažní obytná zástavba s vysokou intenzitou zastaveního území je chápána jako protiváha k sídelní kaši a desurbanizaci příměstské krajiny. Cílem práce je ideový návrh obytné struktury o cca 2 až 3 podlažích, umístěné v centrální části města a poskytující kvalitu bydlení srovnatelnou s bydlením v rodinném domě.“

Hlavní hmota, kompaktní linie, nekde zapuštěná do terénu, jinde na něj usazena. Odráží v sobě dvojí strukturu Hradce Králové. Historickou, měkkou, živelně rostoucí, nepravidelnou strukturu městského jádra a novodobou intenzivní, jasně definovanou zástavbu (domy a uliční síť Pražského předměstí, socialistická výstavba panelových domů).

Z jihu, který je blíže novější zástavbě a přímým kontaktem s linearitou hradby a Komenského ulice je hmota jasně definována. Vytváří novou uliční frontu otevřenou do nových pobytových zahrad. Za to ze severu se ztrácí v nepravidelnosti bloku domů na náměstí a nové navrženého polosoukromého prostoru zahrad.

Tato hlavní linie, je umístěna tak, aby dělila řešené území ve dvě. Mezi novou linií a domy na náměstí vytváří zahrady pro původní obyvatele domů. Oproti tomu na druhé straně se vymezuje vůči novému uspořádání jižních teras. Zde navrhují lineární park, spíše promenádu v intenzivní zeleni, než velké volné travnaté plochy známé ze severní části centra města. Přes Gočárovo schodiště je propojen skrz jezuitské zahrady až k terasám u pivovaru. Park plný klidných míst a zákoutí. Vhodný pro individuální relaxaci. Vybízející k zastavení.

Do parku je možno v venku vstoupit na dvou místech, od Mýtské brány a z Gočárova schodiště. A také i ze dvou tunelů, které vedou z vnitřního prostoru parkoviště, zázemí domů, sklepů, kojí, wellness a squashových hřišť. V parku je možno pohybovat se po dvou úrovích – základní, která je v jedné výškové hladině a je jasně definována linearitou cesty - promenády. Doplňena zákoutími s lavicemi a místy k zábavě – petanquevě hřiště, stoly pro šachové partie, ... Oproti tomu druhá, zvýšená, ve výškovém profilu se proměňující terasa se zelenými kopci rostlin, pomáhá dotvořit atmosféru – pohlcení, ztracení v přírodě. Tyto dvě terasy jsou v celém svém rozsahu veřejně a fungují jako park s omezenou otevírací dobou. Pro bezpečnost obyvatel, by tu byla možnost vstoupit ve večerních hodinách pouze rezidentům.

Z parku, základní terasy je možnost přes dva otvory – tunely – vstoupit do útrob objektu. A to buď pomocí schodiště a výtahů přímo sjet do garáží, nebo ve stejně úrovni pokračovat do zázemí stavby – tepelný výměník, kolárna, sklepní kójí, prádelna, mandlovna a sušárna, dílna. Toto zázemí je symetricky rozděleno ve dvě, každá na koncích objektu. To ve středu tohoto prostoru nabízí prostor pro wellness centrum s bazénem s protiproudem, saunou, squashem, posilovnou a potřebným zázemím.

Monolitické podzemní garáže jsou založeny pomocí uhlrovej stěny a patek nad hladinou spodní vody a v soudržné zemině. Odstavné plochy jsou posunuty o polovinu výšky podlaží. Výškový rozdíl se překonává pomocí krátkých ramp (D'Humyho systém). Kapacita parkoviště je 615 parkovacích stání, včetně 12 míst pro invalidy. Pro potřeby rezidentů v mnoha navrhované zástavbě je potřeba 50 stání, zbytek je určen pro přesunutí parkoviště z hlavního náměstí mimo historické jádro, či stávající rezidenty.

Stěnná konstrukce pokračuje přes wellness a zázemí domů k samotným objektům individuálního bydlení, kde končí. Tyto domy z části využívají stropní konstrukce wellness. Ty, co jsou půdorysně mimo základ parkoviště jsou založeny na pilotech. Stěnový konstrukční systém a spirál stropy nabízí dostatečnou variabilitu vnitřního uspořádání bytu, kterou jsem se snažil z dokumentovat ve výkresech půdorysů v různých variantách. Velké dětské pokoje pro dvě děti jsou navrženy jako celek, avšak lze, až dorostou děti, rozdělit na dva menší. Finální dispozice by se vždy odvíjela od požadavků klienta.

Linie domů je tvořena dvěma základními domy, o šířce 6,40 metru a 8 metrů, a hloubce 10 m a 15 m. Tyto domy jsou dále modifikovány, až se ustálily na šesti typech o těchto výměřích užitné plochy:

57m ²	počet bytů v přízemí: 6
68m ²	počet bytů v přízemí: 2
78m ²	počet bytů v přízemí: 1
87m ²	počet bytů v přízemí: 3
100m ²	počet bytů v přízemí: 2
110m ²	počet bytů v přízemí: 3

Další možnost, jak byt obměnit, je pomocí vnitřního schodiště. A to o patro výš či niž. Čímž narůstá prostor i finanční náročnost takového kombinací. Avšak nabízí další možnosti, jako je třeba využití plochých střech. Potřebné servisní zázemí a technická podpora je umístěna v suterénu objektu. Napojení na městskou vodu. Možnost i na centrální teplo – teplovod zhruba 400m od řešeného území.

Jinak každý vybaven kotlem na zemní plyn. S centrálním výměníkem.

Orientace domů je severo-jižní. Proskení je vždy pouze na jih a sever. U francouzských oken ve druhém a třetím nadzemním podlaží je vnější zábradlí – prvek, který nezasahuje do rastru fasády.

Skleněné zábradlí v rámech, ze stejného materiálu jako okenní rámy, zapuštěné ve fasádě.

;

Zdroje:

wikipedia.cz, fake3.com

Kenneth Frampton, Moderní architektura – Kritické dějiny, Academia, Praha, 2004

Farshid Moussavi and Michael Kubo, The Function of Ornament, Actar, Barcelona 2006

Peter Cook, Drawing - the motive force of architecture, John Wiley, London, 2008

