



OPONENTNÍ POSUDEK ZÁVĚREČNÉ KVALIFIKAČNÍ PRÁCE

Autor závěrečné práce: Bc. Lukáš Mázl

Název práce: Python modul pro rychlé zjišťování informací o síťových zařízeních

Oponent práce: Ing. Jiří Putík

Pracoviště oponenta: NAKIT, s. p.

- A. Úplnost abstraktu, klíčová slova odpovídají náplni práce Výborně (1)
- B. Kvalita zpracování rešerše Výborně (1)
- C. Řešení práce po teoretické stránce Výborně minus (1–)
- D. Vhodnost, přiměřenost použité metodiky Výborně (1)
- E. Úroveň zpracování výsledků a diskuse Výborně (1)
- F. Vlastní přínos k řešené problematice Výborně (1)
- G. Formulace závěru práce Výborně minus (1–)
- H. Splnění zadání (cílů) práce Splněno
- I. Skladba, správnost a úplnost citací literárních údajů Výborně minus (1–)
- J. Typografická a jazyková úroveň (vč. pravopisu) Výborně minus (1–)
- K. Formální náležitosti práce Výborně minus (1–)
(struktura textu, řazení kapitol, přehlednost ilustrací)

Komentáře či připomínky:

Bez připomínek

... pokračuje na straně 2





Celkové zhodnocení:

Téma práce ukazuje a řeší problém technologického dluhu některých systémových aplikací. Virtualizace systému a kontejnerizace aplikací přináší nové problémy i požadavky na systém a aplikace vzniklé před rozšířením těchto technologií, na ně mnohdy nejsou připravené. Autor vyřešil problém rychlého získávání informací o síťových zařízeních hned dvakrát. Nejprve vytvořil vlastní implementaci a nový modul pro Python. Takové řešení by ovšem muselo projít dlouhým procesem, než by mohlo být implementováno jako součást některé Linuxové distribuce. Proto autor velmi rozumně zvolil jako další cestu modifikaci již existující a rozšířené open source aplikace Netifaces. V rámci přípravy pull requestu musel prokázat v praxi ceněnou schopnost přizpůsobení vlastního kódu stylu a požadavkům existujícího projektu. Naměřené výsledky ukazují, že autorovo řešení výrazně převyšuje původní implementaci Netifaces.

Otázky k obhajobě:

1. Došlo v době od odevzdání práce do její obhajoby k přijetí pull requestu do projektu Netifaces? Pokud ne, jak to hlavní vývojář projektu zdůvodnil?
2. V práci popisujete, že problém vznikl v prostředí Docker kontejnerů. Existují i jiné implementace kontejnerů než Docker? Mohou případně způsobovat podobné problémy?

Celková klasifikace a doporučení k obhajobě:

Práce splňuje požadavky na udělení akademického titulu, a proto ji doporučuji k obhajobě
Navrhuji tuto práci klasifikovat stupněm: Výborně (1)

Podpisem současně potvrzuji, že nejsem v žádném osobním vztahu k autorovi práce

V Liberci

dne 29.5.2021

.....
podpis oponenta práce

