

Posudek oponenta bakalářské práce

Název práce: Imobilizační, transportní a vyprošťovací pomůcky ve vozidlech rychlé zdravotnické pomoci
 Autor práce: Karolína Kunzová
 Studijní program: B 5345 Specializace ve zdravotnictví
 Studijní obor: 5345R021 Zdravotnický záchranář
 Akademický rok: 2017/2018
 Typ práce: bakalářská
 Oponent práce: Bc. Nikola Tichá

Kritéria hodnocení práce	Hodnocení 1–2–3–4
1. Všeobecná charakteristika práce	
Kvalita a aktuálnost teoretických poznatků	2
Vyjádření vlastních myšlenek a vyvození závěrů	1
Odborný přínos	2
Stupeň obtížnosti práce	2
2. Posouzení praktické části práce	
Formulace cíle práce a vytýčení cílů práce	1
Formulace hypotéz	1
Vhodnost zvolených technik a metodických postupů	1
Kvalita výsledků praktické části	1
Splnění cílů práce	2
3. Práce s odbornou literaturou	
Kvalita, aktuálnost a relevantnost zdrojů	1
Správnost bibliografických citací a odkazů	2
4. Formální stránka práce	
Dodržení doporučených pravidel a norem formální úpravy (Metodika zpracování kvalifikačních prací)	2
Jazyková úroveň práce	2
Kvalita, opodstatněnost a srozumitelnost příloh, tabulek a obrázků	2

Slovní vyjádření k hodnocení bakalářské práce:

Tato bakalářská práce se zabývá imobilizačními, transportními a vyprošťovacími pomůckami ve vozidlech rychlé zdravotnické pomoci. Práce je rozdělena na část teoretickou a část výzkumnou. V teoretické části autorka popisuje historii zdravotnické záchranné služby, legislativu týkající se výbavy vozidel rychlé zdravotnické pomoci a dále jednotlivé imobilizační, transportní a vyprošťovací pomůcky. Teoretická část je psána přehledně, poskytuje dostatek informací ke zvolenému tématu, jednotlivé kapitoly na sebe systematicky a logicky navazují.

Ve výzkumné části autorka uvádí výsledky z kvalitativního výzkumu prováděného formou polostrukturovaného rozhovoru. Autorka si zvolila 3 cíle a k nim zvolené výzkumné otázky. Analýza výzkumných dat je zpracována přehledně, jednotlivá zpracovaná schémata spadají do určitých stanovených kritérií. Pozitivně hodnotím usilí studentky o oslovení více respondentů. Bakalářská práce místy nesplňuje Metodiku ke zpracování kvalifikačních prací a Metodiku zpracování bibliografických citací a pravidla pro psaní citací. Místy text práce obsahuje stylistické a gramatické chyby. Dále nejsou uvedeny všechny zkratky z práce v Seznamu zkratek (ze str. 20 - apod, ze str. 26 - MR, CT aj.). V diskuzi bych ocenila více práci s použitou literaturou. Výstupem práce je článek, kde bych ocenila autorky vytvořené schémata z výzkumné části.

I přes výše uvedené slovní hodnocení, doporučuji práci k ústní obhajobě. Bakalářská práce splňuje požadavky na udělení odpovídajícího akademického titulu.

Doplňující otázky pro obhajobu bakalářské práce:

- 1) Na str. 18 a 19 je text psaný kurzívou? Jedná se o přímou citaci?
- 2) Z jakého důvodu nemáte v práci obrázkou přílohu a v Seznamu obrázku se odkazuje na Vámi vypracové schémata?

Výsledná klasifikace (možnosti klasifikace: výborně, velmi dobře, dobře, nevyhověl)
--

velmi dobře

Doporučuji bakalářskou práci k obhajobě.

Dne: 13.7.2018


.....
Podpis oponenta práce