

Oponentní posudek na bakalářskou práci

Autor/ka BP: Lucie Milerová
Studijní obor: Ekonomika a management/Management sportovní
Název práce: Komparativní analýza akreditovaných tělovýchovných oborů na vybraných vysokých školách v České republice
Vedoucí práce: doc. PaedDr. Aleš Suchomel, Ph.D.

Hodnotící kritéria	Splňuje bez výhrad	Splňuje s drobnými výhradami	Splňuje s výhradami	Nesplňuje
A. obsahová				
V práci jsou vymezeny základní a dílčí cíle, které jsou v koncepci práce patřičně rozpracovány. Cíle jsou adekvátně naplňovány.	☒	☐	☐	☐
Práce splňuje cíle zadání.	☒	☐	☐	☐
Studující využívá a kriticky vybírá sekundární a/nebo primární literaturu.	☐	☒	☐	☐
Práce má vymezen předmět, je využito odpovídajících metodologických postupů.	☒	☐	☐	☐
Výstupy výzkumných částí jsou adekvátně syntetizovány a je o nich diskutováno.	☐	☐	☐	☐
V práci je využita odborná terminologie a jsou vysvětleny hlavní pojmy.	☐	☒	☐	☐
V práci jsou formulovány jasné závěry, které se vztahují ke koncepci práce a ke stanoveným cílům.	☒	☐	☐	☐
B. formální				
Práce vykazuje standardní poznámkový aparát a jednotný způsob citací v rámci práce, je typograficky jednotná.	☒	☐	☐	☐
Studující dodržuje jazykovou normu, text je stylisticky jednotný.	☒	☐	☐	☐
Text je soudržný, srozumitelný a argumentačně podložený.	☐	☒	☐	☐
C. přínos práce (tvůrčí přístup studujícího, kompilační hodnota, využití pro praxi)	☒	☐	☐	☐

Celkové hodnocení práce (max. 1700 znaků):

Diplomantka přistoupila k řešení úkolu závěrečné práce s velkým zaujetím pro analýzu tělovýchovných oborů na vybraných univerzitách. To se projevuje rozsahem a podrobným zpracováním komparativní analýzy. Práce je zpracována bez zásadních formálních nedostatků včetně odkazů a citací literárních zdrojů. V práci se vyskytují pouze drobné formální nedostatky: překlepy - Jihočeská Univerzita (s. 22), jiný styl u názvu 4. kapitoly apod. Jedinou podstatnější formální připomínkou je vzhledem k charakteru textu nejednotné využití zkratk vybraných univerzit (někde ano, jinde ne). Z obsahového hlediska pozitivně hodnotím pracnost předloženého materiálu a snahu o sumarizace obtížně komparovaných dat. Pozitivní je i úsilí studentky směřující k praktickým doporučením vhodným pro KTV FP TUL.

Studentka splnila zadaný úkol bez výrazných formálních a obsahových nedostatků.

Práce splňuje požadavky na udělení akademického titulu bakalář:

ANO

Práci doporučuji k obhajobě:

ANO

Návrh klasifikačního stupně:

výborně

Náměty pro obhajobu (max. 1500 znaků):

Jaký charakter tělovýchovného studia osobně pokládáte za nejvýhodnější pro současné studenty?

Datum: 9. 6. 2014

Podpis: _____

