

Hodnocení navrhované vedoucím diplomové práce: *rybní*

Průběh obhajoby diplomové práce:

Studentka představila svoji diplomovou práci s využitím powerpointové prezentace. Vedoucí práce dr. Groboda představil svůj posudek. Oposudkem kladně hodnotil přístup k tématu a cíle, které si kládla. Doporučil připravit práci ke knižnímu vydání. Dr. Groboda představil oponentský posudek magr. Herolda. Oponent rozsáhl a podrobně rozebral své připomínky k použitým pramenům a literatuře, polemizoval s některými autorci a jejími závěry. Kriticky hodnotil srovnání sv. Jana Nepomuckého a sv. Jana Sarkandra. Autorka odpovídala, že to možné, že to běžné v odborné literatuře a dokonce uváděná i některá konkrétní místa. Oponent vytykal autorce, že se své práci navedla všechny sochy a vyobrazení v Praze. Autorka odpovídala, že v práci opakování psala, že sdalika nepochybně vyjádřila obraz a soupis. Navíc přístup k některým sochám sv. Jana Nepomuckého ji byl nebyl dovolen (viz právní arcibiskupství). Oponent navrhuje hodnocení velmi dobré.

Klasifikace: *rybní*

Datum obhajoby: 31.8.2020

.....
předseda zkušební komise