



HODNOCENÍ ZÁVĚREČNÉ KVALIFIKAČNÍ PRÁCE POSUDEK VEDOUCÍHO

Autor závěrečné práce: Robin Dvořák

Vedoucí práce: Ing. Pavel Psota

Název práce: Ronchi test

A. Úplnost abstraktu, klíčová slova odpovídají náplni práce	Výborně minus (1-)
B. Kvalita zpracování rešerše	Výborně (1)
C. Řešení práce po teoretické stránce	Výborně (1)
D. Vhodnost, přiměřenost použité metodiky	Výborně (1)
E. Úroveň zpracování výsledků a diskuse	Výborně (1)
F. Vlastní přínos k řešené problematice	Velmi dobře (2)
G. Formulace závěru práce	Výborně minus (1-)
H. Splnění zadání (cílů) práce	Splněno
I. Skladba, správnost a úplnost citací literárních údajů	Výborně (1)
J. Typografická a jazyková úroveň (vč. pravopisu)	Výborně (1)
K. Formální náležitosti práce (struktura textu, řazení kapitol, přehlednost ilustrací)	Výborně (1)
L. Přístup studenta k řešení (samostatnost, aktivita...)	Velmi dobře (2)

Komentáře či připomínky:

V této části posudku je uvedeno pár připomínek a výtek, které mají sloužit jak k osvětlení výše uvedeného hodnocení, tak (a to především) pro uchazeče o titul, aby mohl úroveň svých nadcházejících odborných prací dále zlepšovat.

- Uchazeč zprvu jevil poměrně malou iniciativu v řešení bakalářské práce, především z hlediska experimentálního, což ale bylo nejspíše způsobeno malou zkušeností uchazeče s experimentální činností.
- Na druhou stranu ale uchazeč projevil značnou iniciativu při psaní textu a učení se novým přístupům - např. práce s Latexem, tvorba ilustrací v grafickém programu Inkscape a tvorba 3D modelů.
- V práci je poměrně velké množství ilustrativních obrázků a až na jednu výjimku jsou vytvořeny autorem a to ve vysoké informativní a estetické kvalitě.
- I vlastní formátování textu a jeho rozvržení (až na pár výjimek) je provedeno velice kvalitně.
- Déle je vhodné ocenit zařazení seznamu použitých symbolů a zkratk na úvod práce, což zajišťuje zlepšení přehlednosti textu.

...pokračuje na straně 2





Celkové zhodnocení:

Zde hodnocená práce měla za cíl teoreticky rozebrat Ronchi test, jakožto poměrně nenáročnou a rychlou metodu testování optických povrchů. Na základě tohoto teoretického seznámení následně navrhnout a sestavit vlastní měřicí aparaturu a provést základní měření, které by ukázalo principiální funkčnost. Tyto naměřené výsledky měly být též srovnány s teoretickou přepovědí. Výše uvedené je v práci poměrně pečlivě a srozumitelně vysvětleno a nastíněno s důrazem na principiální podstatu Ronchi testu. Celkově je práce na vysoké úrovni a to jak z hlediska formálního tak i obsahového.

Otázky k obhajobě:

1) V práci je především rozebírána situace, kdy rozhodnutí o kvalitě povrchu závisí na personalu. Je možné toto obejít a zavést objektivní hodnocení, které by nám dalo nejen kvalitativní informaci o povrchu ale i kvantitativní? Pokud ano, myslíte, že by bylo náročné toto provést a zahrnout do zpracování?

Celková klasifikace:

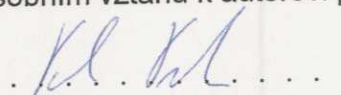
Práce splňuje požadavky na udělení akademického titulu, a proto ji doporučuji k obhajobě

Navrhuji tuto práci klasifikovat stupněm Výborně (1)

V Liberci

dne 28.5.2014

Podpisem současně potvrzuji, že nejsem v žádném osobním vztahu k autorovi práce



podpis vedoucího práce

