

Hodnocení navrhované vedoucím bakalářské práce: **dobře**
Hodnocení navrhované oponentem bakalářské práce:

Průběh obhajoby bakalářské práce:

Reakce studentky na posudek:

Studentka se k některým připomínkám vyjádřila.

doc. Ing. Antonín Havelka, CSc.: Proč jste v práci více nezhodnotila vliv rosného bodu? Co způsobí vznik rosného bodu? Jak omezíte vznik rosného bodu?

- odpověď studentky: rosný bod způsobí vznik kapaliny, vzniklá kapalina ovlivní komfort, vznik rosného bodu by omezila větracími otvory.

- hodnocení odpovědi: odpověděla částečně

prof. Ing. Karel Adámek, CSc.: Vysvětlete průběh měření a záznam teploty a vlhkosti při zátěži.

- odpověď studentky: vysvětluje průběh, experiment začínal aklimatizací, pak samotná zátěž a relaxace.

- hodnocení odpovědi: odpověděla

Ing. Viera Glombíková, Ph.D.: Kde byly umístěna čidla měření teploty a vlhkosti na oděvu? Na lícní nebo na rubní straně?

- odpověď studentky: byla umístěna i na povrchu, neumí vysvětlit proč a co s tím zjišťuje.

- hodnocení odpovědi: odpověděla částečně

Ing. Monika Vyšanská, Ph.D.: V tabulkách v prezentaci chybí jednotky.

- odpověď studentky: doplňuje jednotky teploty a vlhkosti.

- hodnocení odpovědi: odpověděla

Členové zkušební komise:

prof. Ing. Karel Adámek, CSc.

Ing. Viera Glombíková, Ph.D.

doc. Ing. Antonín Havelka, CSc.

Ing. Petra Komárková, Ph.D.

Ing. Mgr. Marie Nejedlá, Ph.D.

Ing. Monika Vyšanská, Ph.D.

Ing. Katarína Zelová, Ph.D.

Klasifikace: **dobře**

Datum obhajoby: **30. května 2016**

.....
podpis předsedy