

Oponentní posudek bakalářské práce

Autor/ka BP: **Nikola Brodská**
 Název práce: **Poruchy chování dětí v základních školách**
 Oponent/ka: **PaedDr. Lubomír Bajcura, Ph.D.**

Hodnotící kritéria	Splňuje bez výhrad	Splňuje s drobnými výhradami	Splňuje s výhradami	Nesplňuje
A. Obsahová				
V práci jsou vymezeny základní a dílčí cíle, které jsou v koncepci práce patřičně rozpracovány. Cíle jsou adekvátně naplňovány.	☒	☐	☐	☐
Práce splňuje cíle zadání.	☒	☐	☐	☐
Studující využívá a kriticky vybírá primární a/nebo sekundární literaturu.	☐	☒	☐	☐
Práce má vymezen předmět, je využito odpovídajících metodologických postupů.	☐	☒	☐	☐
Výstupy výzkumných částí jsou adekvátně syntetizovány a je o nich diskutováno.	☒	☐	☐	☐
V práci je využita odborná terminologie a jsou vysvětleny hlavní pojmy.	☒	☐	☐	☐
V práci jsou formulovány jasné závěry, které se vztahují ke koncepci práce a ke stanoveným cílům.	☒	☐	☐	☐
B. Formální				
Práce vykazuje standardní poznámkový aparát a jednotný způsob citací v rámci práce, je typograficky jednotná.	☒	☐	☐	☐
Studující dodržuje jazykovou normu, text je stylisticky jednotný.	☐	☒	☐	☐
Text je soudržný, srozumitelný a argumentačně podložený.	☐	☒	☐	☐
C. Přínos práce*	☐	☒	☐	☐

Slovní hodnocení práce:

Autorka se v bakalářské práci pokusila ověřit, nakolik zobecňující údaje o míře a formách výskytu poruch chování žáků v ZŠ uváděná v základní literatuře odpovídají praktickým zkušenostem a obecnému povědomí mezi učiteli ZŠ ve vybraném regionu.

Teoretická část prokazuje autorčino zaměření na cíl vytyčený v Úvodu a její porozumění oboru. Prostřednictvím autorské kompilace představila základní pojmy potřebné pro širší i užší definování předmětu zkoumání bakalářské práce. Přehledně vysvětlila příčiny, projevy a druhy poruch chování. Zmínila se také vlivu poruch kognitivních funkcí, přičemž rozlišila definiční pole etopedie a psychopedie. Ve výběru citovaných zdrojů postrádám zmínku o oborově reprezentativních publikacích V. Vojtové a koncepcích tam prezentovaných. Srozumitelnosti textu někdy nepomáhá výskyt pravopisných a stylistických nedokonalostí.

V praktické části zvolila autorka kvantitativní metodu malého dotazníkového šetření v 8 základních školách regionu a výzkumný vzorek osobně kontaktovaných 26 třídních učitelů se jí podařilo e-mailovou formou rozšířit o dalších 16 respondentů, u nichž není bohužel tak zřejmě specifikován region působení. Dotazník se 13 uzavřenými, polootevřenými a otevřenými otázkami respondenty nezatížil a na základní výzkumné otázky s omezenou lokální platností v souladu s cílem práce autorce pomohl odpovědět. S poznatky autorka dále pracovala ve Shrnutí, Diskusi a došla i k návrhům opatření. Lze jen předpokládat, že respondenti byli podobně jako autorka schopni kompetentně rozlišit ve svých třídách žáky s diagnostikovanou poruchou chování a předpokládané zkreslení výsledků je zanedbatelné.

Práce je prospěšná pro praxi jako zpětná vazba pro samotné respondenty, které jistě bude zajímat statisticky malý, ale pocitově dosti vymezený lokální kontext jejich zkušeností z práce s dětmi s poruchami chování. Stejně inspirativní může být práce také pro studenty předmětu etopedie.

Práce splňuje požadavky na udělení akademického titulu Bc.:

ANO

Práci doporučuji k obhajobě:

ANO

Návrh klasifikačního stupně:

výborně minus

Náměty pro obhajobu:

1/ Srovnáním grafů č. 9 a 10 jsou patrné rozdíly v projevech poruch chování u chlapců a dívek, přičemž u chlapců hraje prim agresivita, zatímco u dívek je pozorováno častěji lhaní, krádeže a šikana v míře větší, než u chlapců. Lze to chápat jako zpětnou vazbu, že projevy poruch chování dívek narůstají a měli bychom jim věnovat při prevenci větší pozornost než dosud?

3/ Tři respondenti v dotaznících uvedli, že ve třídě nemají žáka s poruchou chování. Znamená to, že si jejich třídu můžeme představovat jako ideální stabilizované prostředí vysoce podnětné pro výchovně vzdělávací proces?

Datum: 22. 7. 2020

Podpis: _____