

Hodnocení navrhované vedoucím diplomové práce: **výborně minus**
Hodnocení navrhované oponentem diplomové práce: **velmi dobře minus**
Průběh obhajoby diplomové práce:

Student odpovídal s použitím připravené prezentace. Otázky vedoucího i oponenta zodpověděl uspokojivě.

OTÁZKY KOMISE:

doc. RNDr. Michal ŘEZANKA, Ph.D.

Otázka: Bylo by vhodné částice na povrch vláken naprašovat?

Odpověď: Zodpovězeno uspokojivě.

doc. RNDr. Věra VODIČKOVÁ, Ph.D.

Otázka: Jakou jinou metodu by bylo vhodné zvolit pro prvkovou charakterizaci Vámi připravených vláken?

Odpověď: Zodpovězeno s mírnými výhradami

doc. Ing. Eva KUŽELOVÁ KOŠŤÁKOVÁ, Ph.D.

Otázka: Byla při charakterizaci vzorků využita Ramanova spektroskopie?

Odpověď: Zodpovězeno uspokojivě.

Otázka: Byla vyzkoušena i jiná stabilizace než teplotní?

Odpověď: Zodpovězeno uspokojivě.

Otázka: Z jakého důvodu byla nastavena rychlost karbonizace 5°C/min?

Odpověď: Zodpovězeno uspokojivě.

Otázka: Proč byla využita pro zachycování vláken měděná páska?

Odpověď: Zodpovězeno uspokojivě.

Otázka: Kolika měřeními byla potvrzena přítomnost platiny ve vláknech?

Odpověď: Zodpovězeno bez výhrad.

Ing. Jakub HRŮZA, Ph.D.

Otázka: Jaké byly zaznamenány parametry vytvořené vrstvy?

Odpověď: Zodpovězeno bez výhrad.

ZÁVĚR:

Práce vykazuje závažné faktické i formální nedostatky a je hraniční pro udělení titulu inženýr.

Klasifikace: **dobře**

Datum obhajoby: **30. ledna 2024**

Členové státní zkušební komise:

doc. RNDr. Michal Řezanka, Ph.D.

doc. RNDr. Věra Vodičková, Ph.D.

Ing. Jakub Hrůza, Ph.D.

doc. Ing. Eva Kuželová Košťáková, Ph.D.

Ing. Pavel Márton, Ph.D.

Ing. Johana Kulhánková

doc. RNDr. Michal Řezanka, Ph.D.

předseda zkušební komise