

Oponentní posudek diplomové práce

Autor/ka DP: **Bc. Markéta LÁLOVÁ**
 Název práce: **Využití moderní technologie u žáků se zdravotním postižením**
 Oponent/ka: **ThDr. Kateřina Brzáková Beksová, Th.D.**

Hodnotící kritéria	Splňuje bez výhrad	Splňuje s drobnými výhradami	Splňuje s výhradami	Nesplňuje
A. Obsahová				
V práci jsou vymezeny základní a dílčí cíle, které jsou v koncepci práce patřičně rozpracovány. Cíle jsou adekvátně naplňovány.	☒	☐	☐	☐
Práce splňuje cíle zadání.	☐	☒	☐	☐
Studující využívá a kriticky vybírá primární a/nebo sekundární literaturu.	☒	☐	☐	☐
Práce má vymezen předmět, je využito odpovídajících metodologických postupů.	☒	☐	☐	☐
Výstupy výzkumných částí jsou adekvátně syntetizovány a je o nich diskutováno.	☒	☐	☐	☐
V práci je využita odborná terminologie a jsou vysvětleny hlavní pojmy.	☒	☐	☐	☐
V práci jsou formulovány jasné závěry, které se vztahují ke koncepci práce a ke stanoveným cílům.	☐	☒	☐	☐
B. Formální				
Práce vykazuje standardní poznámkový aparát a jednotný způsob citací v rámci práce, je typograficky jednotná.	☐	☒	☐	☐
Studující dodržuje jazykovou normu, text je stylisticky jednotný.	☐	☒	☐	☐
Text je soudržný, srozumitelný a argumentačně podložený.	☒	☐	☐	☐
C. Přínos práce*	☐	☒	☐	☐

Slovní hodnocení práce:

Rozvoj žáků se zdravotním postižením za pomoci moderních technologií, resp. interaktivní tabule je téma, které bezesporu vyžaduje zkušenosti z praxe a dobrou orientaci v moderních technologiích. Předložená práce tyto požadavky splňuje a navíc se vyznačuje systematičností, strukturovanou logickou provázaností a odborně zpracovanou teoretickou částí. Autorka si klade za cíl poskytnout přehled speciálních programů, které lze využívat pro práci s interaktivní tabulí v základní škole speciální. V tomto smyslu se však jeví kap. 1.7 a 3.6.6 jako zbytečné, neboť se zabývají specifickými poruchami učení a chování, což dle mého názoru není smyslem zadání.

V empirické části jsou v rámci kvantitativního výzkumu velmi vhodně a pro praxi smysluplně stanoveny dílčí cíle. Zvláště je také nutno ohodnotit užitečný předvýzkum a pak samotnou výzkumnou analýzu. Autorka pracovala s internetovým dotazníkem survio, který byl určen stovece respondentů. Výsledky šetření velmi přehledně graficky znázornila. Z předložené DP



vyplývá, že přínos interaktivní tabule do výuky žáků se zdravotním postižením je nezpochybnitelný. Vhodné zacházení s moderními technologiemi a jejich účelné využívání podporuje spontánní zvědavost, prohlubuje motivaci, posiluje pozornost a přitom vnáší do výuky prvky hry. Autorka však také realisticky dodává, že práce před interaktivní tabulí může vést ke konfliktům a frustraci z nutnosti podělit se o možnost interaktivní aktivity.

Práci hodnotím stupněm velmi dobře z následujících důvodů: z obsahového hlediska chybí navrhovaná opatření pro praxi; nejdůležitější část, kde autorka komparuje zjištěné výsledky s vlastní praxí (7. kap.), je příliš minimalistická; formální výtky jsou jen kosmetické a týkají se pouze číslování kapitol a literatury. Z ukázky vlastní tvorby výukového materiálu pak bohužel nevyplývá přidaná hodnota pro lidi s TMR. Předložené interaktivní podněty z mého pohledu obsahově příliš nevedou k poznání praktického života. V komplexním pojetí je práce hodnotná, na úkor cenného výzkumu však postrádá hlubší zaujetí pro jeho maximální využití.

Práce splňuje požadavky na udělení akademického titulu Mgr.:

ANO

Práci doporučuji k obhajobě:

ANO

Návrh klasifikačního stupně:

velmi dobře

Náměty pro obhajobu:

1. Jaká opatření byste na základě svého výzkumu navrhla do praxe?

2. Druhým námětem pro obhajobu je spíše doporučení statě, kterou by dle mého názoru bylo vhodné zařadit do bibliografie DP tohoto druhu na KSS: Meier, M., 2017. Lidé s postižením a informační a komunikační technologie. In: Kalábová, H., Meier, M. Možnost jako cesta ... implementace nových forem výuky ve speciální pedagogice. 1. vyd. Liberec: TUL, s. 38-50.

Datum: 13.05.2018

Podpis: _____