

Písemné hodnocení bakalářské práce

Autor/ka BP: Jan Havelka
Název práce: Historie a strategický význam hradu Veliš u Jičína
Vedoucí práce: PhDr. Milan Svoboda, Ph.D.

Hodnotící kritéria	Splňuje bez výhrad	Splňuje s drobnými výhradami	Splňuje s výhradami	Nesplňuje
A. Obsahová				
V práci jsou vymezeny základní a dílčí cíle, které jsou v koncepci práce patřičně rozpracovány. Cíle jsou adekvátně naplňovány.	☒	☐	☐	☐
Práce splňuje cíle zadání.	☒	☐	☐	☐
Studující využívá a kriticky vybírá primární a/nebo sekundární literaturu.	☒	☐	☐	☐
Práce má vymezen předmět, je využito odpovídajících metodologických postupů.	☒	☐	☐	☐
Výstupy výzkumných částí jsou adekvátně syntetizovány a je o nich diskutováno.	☒	☐	☐	☐
V práci je využita odborná terminologie a jsou vysvětleny hlavní pojmy.	☒	☐	☐	☐
V práci jsou formulovány jasné závěry, které se vztahují ke koncepci práce a ke stanoveným cílům.	☒	☐	☐	☐
B. Formální				
Práce vykazuje standardní poznámkový aparát a jednotný způsob citací v rámci práce, je typograficky jednotná.	☒	☐	☐	☐
Studující dodržuje jazykovou normu, text je stylisticky jednotný.	☒	☐	☐	☐
Text je soudržný, srozumitelný a argumentačně podložený.	☒	☐	☐	☐
C. Přínos práce*	☒	☐	☐	☐
D. Posouzení původnosti textu				
Zjištěná shoda textu (dle IS STAG/Theses):	0 %			

Slovní hodnocení významu zjištěné shody:

Slovní hodnocení práce:

Bakalářská práce Jana Havelky se zabývá neexistujícím objektem, což přináší řadu obtíží. Autor se s nimi musel vypořádat již kritickou reflexí dosavadní literatury od sklonku 17. století do současnosti, včetně specifických hypotéz a tvrzení regionálních badatelů, jejichž znalostní úroveň rozlišuje. Kromě pramenného studia do díla zapojil také poznatky z kastelologie, kartografie, geografie, toponomastiky a ikonografie (hradu). Tímto přístupem se téma stává badatelsky komplexním. Výklad má chronologickou strukturu s občasnými logickými odbočkami (zvl. jde o bývalé vlastníky panství a hradu). Oceňuji, že student včlenil bádání o objektu do širší soustavy středověkých hradů v regionu a tuto souvislost zdůraznil i v mapové příloze. Havelkův text je promyšlený a teze, jež předkládá, lze logicky zdůvodnit. Dílo doplňují zdařilé terénní fotografie, mapky a veduty hradu od 17. do 20. století. Několik omylů faktografických, ev. drobných překlepů v celkem dobře korigovaném textu práci nijak nesnižuje. Autor se rozhodně nespokojil s kompilací již známých fakt, ale přináší promyšlené náměty k dalšímu výzkumu i popularizaci lokality. Vzhledem k tomu, že jde o práci začátečnickou, přitom s podstatnou znalostí historických reálií, solidní geografickou orientací v regionu i s osobním zájmem a zaujetím (viz závěr s. 66-67), hodnotím bakalářskou práci Jana Havelky jako výbornou.

Práce splňuje požadavky na udělení akademického titulu Bc.:**ANO****Práci doporučuji k obhajobě:****ANO****Návrh klasifikačního stupně:****výborně****Náměty pro obhajobu:**

1. Existuje kritická reflexe děl osobností regionální historiografie 19.-20. století na Jičínsku?
2. Které jiné oblasti hradů podobných Veliši lze v ČR komparovat?

Datum: 23.08.2017

Podpis: _____