



POSUDEK OPONENTA DIPLOMOVÉ PRÁCE

Jméno diplomanta: Bc. Andrea Tomková

Název diplomové práce: Analýza a komparace vybraných produktů životního pojištění
na českém pojistném trhu

Jméno vedoucího diplomové práce: Bc. Ing. Karina Mužáková, Ph.D.

Jméno oponenta diplomové práce: Ing. Ivana Šafarčíková, Ph.D.

Oponent: - název firmy: VŠKE, a.s.

- pracovní zařazení: OA s věd. hod. kontakt: ivana.safarcikova@vske.cz

	Výborně	Velmi dobře	Dobře	Neprospěl
I. Hodnocení zpracování tématu diplomantem:				
Splnění cíle práce		x		
Volba metod a jejich aplikace při zpracování tématu		x		
Hloubka provedené analýzy		x		
II. Hodnocení struktury a obsahu práce:				
Přehlednost a logická stavba (struktura) práce	x			
Aktuálnost a vhodnost použitých pramenů	x			
Schopnost diplomanta zpracovat získané podklady		x		
Přiměřenost a srozumitelnost závěrů práce		x		
Formulování vlastních názorů diplomantem		x		
III. Hodnocení formy a stylu práce:				
Formální úprava práce (text, tabulky, grafy)	x			
Stylistická úroveň práce	x			
Práce s českou literaturou včetně odkazů a citací	x			
Práce se zahraniční literaturou včetně odkazů a citací		x		

Otázky k obhajobě diplomové práce:

1. Objasněte podstatu investičního životního pojištění. Vnímáte tento produkt jako pojištění nebo spíš jako nástroj pro investování?
2. Pokuste se objasnit příčiny nárůstu předepsaného pojistného v životním pojištění v podmínkách pojistného trhu ČR v kontextu finanční a dluhové krize.

Práci doporučuji - nedoporučuji* k obhajobě. (*nehodící se škrtněte)

Diplomovou práci navrhuji klasifikovat stupněm: velmi dobře

Datum: 30. 5. 2012


.....
Podpis oponenta diplomové práce





V posuzované diplomové práci je zpracována problematika životního pojištění. Autorka se snažila zpracovat hodně širokou oblast (přes vymezení jednotlivých produktů životního pojištění, legislativní úpravu, MiFID, analýzu předepsaného pojistného, až po porovnání tří produktů investičního životního pojištění) a to na úkor hloubky zpracování. Cílem byla analýza a komparace vybraných produktů životního pojištění, tudíž logicky bych očekávala například volbu tří produktů (jeden na zajištění rizika úmrtí, druhý na dožití a třetí kombinovaný), u kterých provedu detailní analýzu a následné srovnání u zvolených pojišťoven nebo vzájemného srovnání. Provedená analýza předepsaného hrubého pojistného, pojistného plnění a produktů IŽP tak nemá stejnou a logickou strukturu a postrádá hloubku problematiky. V první kapitole je zbytečně věnována pozornost i neživotnímu pojištění, v kapitole třetí legislativní stránce. Práci často chybí ekonomické myšlení, zdůvodňování výkyvů a propojování souvislostí. Navíc stylistický popis zjištěných výsledků v kapitole 4 je pro různé srovnávané druhy téměř stejný. Zjišťovat trend pro rozmezí pěti let není příliš vhodné. Rozsah práce je nepřiměřeně velký.

I přes výše uvedené nedostatky předkládaná práce vcelku naplňuje požadavky kladené pro psaní závěrečných prací a můžu ji doporučit k obhajobě.

