

Hodnocení navrhované vedoucím doktorské práce:

Hodnocení navrhované oponentem doktorské práce:

**Průběh obhajoby doktorské práce:**

1. Doktorand představil cíle disertační práce, metodiku řešení, dosažené původní výsledky a závěry.

Rozsah prezentace činil..... 15 MINUT .....

2. Školitel prof. Kraft zhodnotil průběh doktorského studia a zapojení doktoranda do výzkumu.

3. Oponent doc. Budinský zhodnotil doktorskou disertační práci.

4. Oponentský posudek prof. Rejnuše přednesl/a v zastoupení..... DOC. ANTLOVÁ .....

5. Oba oponenti doporučili práci k obhajobě.

6. Doktorand zodpověděl otázky oponentů. Otázky byly zodpovězeny:..... USPOKOJIVĚ ALE CHYBĚJÍCÍ .....

7. Odborná rozprava - viz diskuzní lístky, které jsou přílohou Protokolu o obhajobě DDP. AKTUALIZACI

Počet hlasovacích lístků: LEGISLATIVY

Počet platných hlasovacích lístků: 10

Výsledek: 2 NEPROSPĚL

8 PROSPĚL

VYSVĚTLIL JEV, ŽE  
V PRÁCI VYPRACOVAL  
V DOBĚ KDY NOVÉ  
ZÁKONY JEŠTĚ NEPLATILY**Členové zkušební komise:**

prof. Ing. Ladislav Hájek, CSc.

prof. Ing. Ivan Jáč, CSc.

doc. Ing. Klára Antlová, Ph.D.

doc. Ing. Arnošt Böhm, CSc.

doc. RNDr. Petr Budinský, CSc.

prof. Ing. Jaroslav Daňhel, CSc.

prof. Ing. Eva Ducháčková, CSc.

doc. Dr. Ing. Olga Hasprová

prof. Ing. Květa Kubátová, CSc.

DOC. ING. STANISLAV KLÁZAR, PH.D.

Klasifikace: ..... podpis .....

Datum obhajoby: 26. listopadu 2015

prof. Ing. Ladislav Hájek, CSc.

podpis předsedy