

Hodnocení navrhované vedoucím bakalářské práce: **dobře**
Hodnocení navrhované oponentem bakalářské práce: **neprospěl**

Průběh obhajoby bakalářské práce:

Viz posudek vedoucí a oponent.

Mgr. Martin Krause, DiS.: Bakalářská práce není dle doporučené metodiky. Proč, z jakého důvodu?

Praktická část nedostatečně zpracována. Rozdíl mezi hypotézou, předpokladem a výzkumem?

Mgr. Marie Froňková: Hrubé nedostatky při otázkách respondentů. Nedostatky při spolupráci s vedoucí bakalářské práce. Informační leták jako výstup - proč? Pravopisné chyby, nesourodý text.

Chybné citace, chybné odkazy a číslování.

Mgr. Jana Woleská: Chybné grafy, nespracované odpovědi respondentů.

- otázky nezodpovězeny

Členové zkušební komise:

Mgr. Marie Froňková

Mgr. Martin Krause, DiS.

MUDr. Martin Křivohlávek, Ph.D.

Mgr. Jana Kučerová

MUDr. Miroslav Ryba

Mgr. Jana Sehnalová

MUDr. Alexandr Škaryd

Mgr. Jana Woleská

Marcela Málková

Klasifikace: **neprospěl**

Datum obhajoby: **29. srpna 2017**

.....
podpis předsedy