

Oponentní posudek na diplomovou práci

Autor/ka DP:	Veronika Jabůrková
Studijní program/obor:	M7503 Učitelství pro základní školy/Učitelství pro 1. stupeň ZŠ
Název práce:	Mentální mapování a rozvíjení kritického myšlení v primárním vzdělávání
Oponent práce:	Mgr. Karel Dlabola

Hodnoticí kritéria	Splňuje bez výhrad	Splňuje s drobnými výhradami	Splňuje s výhradami	Nesplňuje
A. Obsahová				
V práci jsou vymezeny základní a dílčí cíle, které jsou v koncepci práce patřičně rozpracovány. Cíle jsou adekvátně naplňovány.	☒	☐	☐	☐
Práce splňuje cíle zadání.	☒	☐	☐	☐
Studující využívá a kriticky vybírá sekundární a/nebo primární literaturu.	☒	☐	☐	☐
Práce má vymezen předmět, je využito odpovídajících metodologických postupů.	☒	☐	☐	☐
Výstupy výzkumných částí jsou adekvátně syntetizovány a je o nich diskutováno.	☐	☒	☐	☐
V práci je využita odborná terminologie a jsou vysvětleny hlavní pojmy.	☒	☐	☐	☐
V práci jsou formulovány jasné závěry, které se vztahují ke koncepci práce a ke stanoveným cílům.	☐	☒	☐	☐
V průběhu zpracování tématu studující pracoval/a v součinnosti s vedoucím/vedoucí práce.	☐	☐	☐	☐
B. Formální				
Práce vykazuje standardní poznámkový aparát a jednotný způsob citací v rámci práce, je typograficky jednotná.	☒	☐	☐	☐
Studující dodržuje jazykovou normu, text je stylisticky jednotný.	☒	☐	☐	☐
Text je soudržný, srozumitelný a argumentačně podložený.	☒	☐	☐	☐
C. Přínos práce				
Tvůrčí přístup studujícího, kompilační hodnota, využití pro praxi.	☒	☐	☐	☐

Celkové hodnocení práce (max. 1700 znaků):

Práce svou odbornou náročností přesahuje úroveň obvyklou u podobných prací na KPV. Velmi oceňuji zejména metodický sborník, protože není jen přílohou DP, ale zcela zřejmě výsledkem cílevědomé a dlouhodobé práce se žáky a může bez jakýchkoli doplňků nebo úprav posloužit jako inspirativní příručka pro učitele. Práci bych možná doporučil jedinou úpravu: teoretická část je podle mého názoru zbytečně obsáhlá, jsou v ní i pasáže, které se netýkají přímo zadání a bylo by možné je redukovat a zachovat přitom všechny kvality textu.

Práce splňuje požadavky na udělení akademického titulu magistr:	ANO
Práci doporučuji k obhajobě:	ANO
Návrh klasifikačního stupně:	výborně

Náměty pro obhajobu (max. 1500 znaků):

Rád bych se od diplomantky dozvěděl, kolikátou verzí jsou pracovní listy z metodického sborníku a jaké byly úpravy po vyzkoušení v praxi.

Datum: 14. 8. 2015

Podpis: _____