

Hodnocení navrhované vedoucím bakalářské práce: **velmi dobře**

Hodnocení navrhované oponentem bakalářské práce:

Průběh obhajoby bakalářské práce:

Studentka na začátek hovořila o své práci; ta byla zaměřena na varianty pohádek o Popelce. Použila PP prezentaci. Stručně hovořila o teoretické části své BP, včetně odborné literatury, z níž čerpala, a poté představila texty, s nimiž pracovala, metody a poměrně podrobně výsledky praktické části BP. Studentka se vyjadřovala zasvěceně a kultivovaně. Potom vedoucí práce Mgr. Váňová přečetla svůj posudek a vyzdvihla některá pro a proti práci. Vedoucí práce poté vyzvala studentku, aby se vyjádřila k otázkám, jež v posudku položila (viz příloha). Dotazů vedoucí položila více vzhledem k tomu, že některé pasáže BP byly zpracovány a zdůvodněny přespříliš jednoduše či jednostranně. Studentka se uspokojivě vyjádřila k výběru textů, avšak k ostatním dotazům se studentka již vyjádřila méně zasvěceně. Tato část obhajoby už plynule přešla do diskuse, do níž se zapojila dr. Koudelková a Mgr. Váňová; diskuse se mj. týkala výběru výchozích textů s důrazem na česká zpracování. K rozdílu mezi literárním a filmovým zpracováním a studentčině pohledu na tuto problematiku se vyjádřil také dr. Šrámek. S poznámkou týkající filmových adaptací se připojil i dr. Röhrich. Vzhledem k výkonu studentky se komise rozhodla potvrdit hodnocení "velmi dobře", jež vedoucí navrhovala.

Klasifikace: **velmi dobře**Datum obhajoby: **30. srpna 2012**.....
podpis předsedy