

Oponentní posudek na diplomovou práci

Autor/ka DP: **Kristýna Košátková**
 Studijní program/obor: **Učitelství pro 1. stupeň ZŠ**
 Název práce: **Amuzikální dítě na 1. stupni ZŠ a práce s ním**
 Vedoucí práce: **MgA. Zuzana Bubeníčková**

Hodnotící kritéria	Splňuje bez výhrad	Splňuje s drobnými výhradami	Splňuje s výhradami	Nesplňuje
A. Obsahová				
V práci jsou vymezeny základní a dílčí cíle, které jsou v koncepci práce patřičně rozpracovány. Cíle jsou adekvátně naplňovány.	☒	☐	☐	☐
Práce splňuje cíle zadání.	☒	☐	☐	☐
Studující využívá a kriticky vybírá sekundární a/nebo primární literaturu.	☒	☐	☐	☐
Práce má vymezen předmět, je využito odpovídajících metodologických postupů.	☒	☐	☐	☐
Výstupy výzkumných částí jsou adekvátně syntetizovány a je o nich diskutováno.	☒	☐	☐	☐
V práci je využita odborná terminologie a jsou vysvětleny hlavní pojmy.	☒	☐	☐	☐
V práci jsou formulovány jasné závěry, které se vztahují ke koncepci práce a ke stanoveným cílům.	☒	☐	☐	☐
V průběhu zpracování tématu studující pracoval/a v součinnosti s vedoucím/vedoucí práce.	☒	☐	☐	☐
B. Formální				
Práce vykazuje standardní poznámkový aparát a jednotný způsob citací v rámci práce, je typograficky jednotná.	☒	☐	☐	☐
Studující dodržuje jazykovou normu, text je stylisticky jednotný.	☐	☒	☐	☐
Text je soudržný, srozumitelný a argumentačně podložený.	☒	☐	☐	☐
C. Přínos práce				
Tvůrčí přístup studujícího, kompilační hodnota, využití pro praxi.	☒	☐	☐	☐

Celkové hodnocení práce (max. 1700 znaků):

Studentka Kristýna Košátková si zvolila téma diplomové práce, které vyžaduje nadstandardní znalosti a citlivé vnímání problematiky. Kvalita zpracování někdy převyšuje úroveň prací zkušených pedagogů, zejména logické členění a návaznost kapitol včetně zmínění škloních vzdělávacích programů a podmínek hudebně výchovné činnosti. Autorka zúročila v plné míře vlastní zkušenosti v několika hudebních dovednostech, získané vědomosti a pozorování. V tabulkách jsou stručně a věcně uvedeny výsledky a závěry. Drobné stylistické nedostatky a chyba v záměně konzultanta s oponentem v zadání však nesnižují kvalitu diplomové práce.

Práce splňuje požadavky na udělení akademického titulu magistr:	ANO
Práci doporučuji k obhajobě:	ANO
Návrh klasifikačního stupně:	výborně

Náměty pro obhajobu (max. 1500 znaků):

Datum: 8.1.2013

Podpis: _____

