

Technická univerzita v Liberci

FAKULTA PEDAGOGICKÁ

Katedra: geografie

Studijní program: 2. stupeň

Kombinace: geografie – chemie

**IDENTITA OBYVATEL V MIKROREGIONECH
ČESKÁ LÍPA, NOVÝ BOR, MLADÁ BOLESLAV**

**THE IDENTITY OF THE RESIDENTS IN THE
MICROREGIONS ČESKÁ LÍPA, NOVÝ BOR,
MLADÁ BOLESLAV**

Diplomová práce: 08-FP-KGE-04

Autor:

Lenka NOVÁKOVÁ

Podpis:

Adresa:

Rumburských hrdinů 745

473 01, Nový Bor

Vedoucí práce: Mgr. Jaroslav Vávra Ph.D.

Konzultant: RNDr. Pavel Chromý Ph.D.

Počet

stran	slov	grafů	obrázků	tabulek	pramenů	příloh
123	23 398	15	5	48	28	6

V Liberci dne: 13. 5. 2008

IDENTITA OBYVATEL V MIKROREGIONECH ČESKÁ LÍPA, NOVÝ BOR, MLADÁ BOLESLAV

NOVÁKOVÁ Lenka

DP-2008

Vedoucí DP: Mgr. Jaroslav Vávra Ph.D.

Anotace

Diplomová práce se zabývá identitou obyvatel v mikroregionech, které se nacházejí v okrese Česká Lípa, do něhož spadají mikroregiony Svazek obcí Novoborsko, Svazek obcí Peklo a v okrese Mladá Boleslav se jedná o mikroregion Svazek obcí Mladoboleslavsko. Hledána byla odpověď, zda se liší identita obyvatel z dosídlovaného území (Peklo, Novoborsko) od tradičního českého území (Mladoboleslavsko). Použita byla statistická data z Českého statistického úřadu, z Ministerstva vnitra a dalších státních institucí a z vlastního dotazníkové šetření uskutečněného v daných mikroregionech v roce 2007.

Summary

This Diploma Thesis deals with human identity in mikroregions, which are located in district of Česká Lípa, where are considering mikroregion the Union of Communities of the Nový Bor Region, the Union of Communities of the Peklo Region and in district of Mladá Boleslav is behaving about mikroregion the Union of Communities of the Mladá Boleslav Region. Work was looking for answer, if there is different between human identity out of colonized territory (Peklo, Novoborsko) and traditional Czech territory (Mladoboleslavsko). In this work were used statistic data from Czech statistic office, from Department of Home Affairs and other government institutions and from personal questionnaire research made in used mikroregions in 2007.

Zusammenfassung

Diese Diplomarbeit beschäftigt sich mit der Identität der Einwohner in den Mikroregionen, die sich im Bezirk Česká Lípa und in den damit

verbundenen Mikroregionen um Nový Bor und Peko befinden; im Rahmen des Bezirks Mladá Boleslav wurde die Mikroregion um Mladá Boleslav untersucht. Es sollte die Frage beantwortet werden, ob sich in Bezug auf das Identitätsgefühl das von den Tschechen später besiedelte Gebiet (Peko bzw. Nový Bor und Umgebung) von dem traditionellen tschechischen Gebiet (Mladá Boleslav und Umgebung) unterscheidet. Dazu wurden die Dateien der Tschechischen Statistik-Amt, ebenso des Innenministeriums und weiterer Staatsinstitutionen benutzt, eine wichtige Informationsquelle stellten auch die vom Verfasser selbst erstellten Fragebögen für das Jahr 2007 dar.

Prohlášení

Byl(a) jsem seznámen(a) s tím, že na mou diplomovou práci se plně vztahuje zákon č. 121/2000 Sb. o právu autorském, zejména § 60 – školní dílo.

Beru na vědomí, že Technická univerzita v Liberci (TUL) nezasahuje do mých autorských práv užitím mé diplomové práce pro vnitřní potřebu TUL.

Užiji-li diplomovou práci nebo poskytnu-li licenci k jejímu využití, jsem si vědom povinnosti informovat o této skutečnosti TUL; v tomto případě má TUL právo ode mne požadovat úhradu nákladů, které vynaložila na vytvoření díla, až do jejich skutečné výše.

Diplomovou práci jsem vypracoval(a) samostatně s použitím uvedené literatury a na základě konzultací s vedoucím diplomové práce a konzultantem.

Datum: 13. 5. 2008

Podpis

Poděkování

Za odborné vedení, podnětné komentáře a značnou pomoc děkuji vedoucímu diplomové práce Mgr. Jaroslavu Vávrovi Ph.D. Dále děkuji pracovníkům některých státních institucí, kteří byli ochotní poskytnout důležité informace pro vypracování diplomové práce. V neposlední řadě děkuji rodině a přátelům za morální a psychickou podporu.

Obsah

Úvod.....	10
1 Terminologie.....	12
1.1 Region a místo.....	12
1.2 Region jako společenský a kulturní celek.....	13
1.3 Regionální identita.....	14
1.4 Geografické identity	15
1.5 Regionální identita a vývoj regionů.....	16
1.6 Shrnutí.....	21
1.7 Mikroregion.....	23
2 Údaje prezentující jednotlivé mikroregiony.....	26
2.1 Základní informace.....	26
2.1.1 Svazek obcí Mladoboleslava.....	26
2.1.2 Svazek obcí Peklo	27
2.1.3 Svazek obcí Novoborska.....	28
2.2 Administrativní vymezení mikroregionů	30
2.2.1 Obce v mikroregionu Svazek obcí Mladoboleslava.....	30
2.2.2 Vymezení mikroregionu Svazek obcí Peklo	31
2.2.3 Obce v mikroregionu Peklo.....	32
2.2.4 Vymezení mikroregionu Svazek obcí Novoborska	33
2.3 Vyjíždějící do zaměstnání a škol.....	34
2.3.1 Obecná charakteristika vyjížděky a dojížděky	34
2.3.2 Vyjíždějící do zaměstnání a škol v jednotlivých mikroregionech...	35
2.3.3 Vyjíždějící do zaměstnání a škol v roce 2001 – shrnutí	48
2.4 Spolková činnost	52
2.4.1 Charakteristika spolkové činnosti.....	52
2.4.2 Spolková činnost v jednotlivých mikroregionech	53
2.5 Názvy obcí v jednotlivých mikroregionech v letech 1921, 1930, 2001 ..	54
2.5.1 O sčítání lidu.....	54
2.5.2 První československé sčítání lidu – rok 1921	55

2.5.3	Názvy obcí v jednotlivých mikroregionech v roce 1921	56
2.5.4	Druhé československé sčítání lidu – rok 1930	58
2.5.5	Názvy obcí v jednotlivých mikroregionech v roce 1930	59
3	Dotazníkové šetření	61
3.1	O dotazníkovém šetření	61
3.2	Vlastní dotazníkové šetření	62
4	Didaktická část	81
4.1	Využití ve výuce	81
4.2	Projekt – Identita obyvatel: využití technologie GIS	82
5	Závěr	83
6	Použité zdroje	90
6.1	Použitá literatura	90
6.2	Internetové zdroje	91
7	Seznam příloh	93
	Příloha č.1: Spolková činnost – mikroregion Mladoboleslavsko	94
	Příloha č.2: Spolková činnost – mikroregion Peklo	103
	Příloha č.3: Spolková činnost – mikroregion Novoborsko	108
	Příloha č.4: Dotazník pro image analýzu mikroregionu Mladoboleslavsko.....	112
	Příloha č.5: Dotazník pro image analýzu mikroregionu Peklo	116
	Příloha č.6: Dotazník pro image analýzu mikroregionu Novoborsko	120

Úvod

Téma diplomové práce „Identita obyvatel v mikroregionech Česká Lípa, Nový Bor, Mladá Boleslav“ bylo vybráno po konzultaci s vedoucím DP Mgr. Jaroslavem Vávrou Ph.D.

Téma, týkající se identity obyvatel v daných územích, nebylo na katedře geografie TU v Liberci dosud zpracováváno, proto jsem si téma zvolila pro vypracování DP. Jako územní celky byly zvoleny mikroregiony (administrativní).

Cílem diplomové práce bylo zjištění rozdílů v identitě obyvatel mikroregionů Mladoboleslavsko, Novoborsko a Peklo. Mikroregion Mladoboleslavsko byl vybrán z důvodu jeho umístění ve vnitrozemí ČR, mikroregiony Novoborsko a Peklo byly vybrány z důvodu pohraničního umístění. Cílem tedy bylo zjistit rozdíly v identitě obyvatel ve vnitrozemí a v pohraničí.

Pro uskutečnění cíle diplomové práce byly vyhotoveny dotazníky s 21 otázkami, které byly předloženy respondentům v daných mikroregionech. Jako vzor pro sestavení dotazníků byly použity dotazníky, které sestavil Doc. RNDr. Petr Šindler CSc. z Ostravské univerzity. Odpovědi respondentů byly vyhodnoceny a výsledky použity v diplomové práci. Otázky byly sestaveny dle dotazníků pro image analýzu určitého místa.

Cennými podklady byla statistická data, které poskytl Český statistický úřad, Ministerstvo vnitra, Ústav územního rozvoje, magistráty města Mladá Boleslav a Česká Lípa a krajské úřady Libereckého a Středočeského kraje a další státní instituce.

Hodnocení identity obyvatel jednotlivých mikroregionů bylo prováděno podle stanovených kritérií a ukazatelů. Např. ekonomicky aktivní obyvatelstvo z celkového počtu, vyjíždka do zaměstnání (v rámci obce, v rámci okresu, v rámci kraje, do jiného kraje), spolková činnost, změna názvu obcí v roce 1921, 1930 a 2001, nabídka a využití pracovních příležitostí a celková spokojenost či nespokojenost s bydlením a působením v daném mikroregionu.

Pro větší názornost a pochopení jsou v diplomové práci kromě textové části použity tabulky a grafy. Získané informace a výsledky jsou vyhodnoceny v závěru diplomové práce.

V kapitole 4 je uvedeno didaktické využití tématu pro výuku na základní škole. Téma, týkající se identity obyvatel daných mikroregionů, se dá zpracovat jako projekt v 9. ročníku na základní škole na konci školního roku.

1 Terminologie

1.1 Region a místo

Humanistická interpretace prostoru zní, že místo je jedinou dynamickou sférou, ve které se odehrává život člověka a každodenní zkušenosti. Pokud pojem místo omezíme jen na neosobní každodenně se opakující život, pak se místo jasně stává statické. Argument pro oddělení regionu od místa vychází z faktu, že jednotlivci nejsou na světě sami. Místo je chápáno jako individuální kategorie a neprotiřečí si s institucionálně vytvořenými strukturami dominance, významnosti a legitimity, jelikož ty jsou v sociálním životě přebudovány prostřednictvím jednotlivých zkušeností. V každodenním životě se mohou stát místy člověka rozdílné regiony a lokality. Z toho plyne, že rozdíl mezi regionem a místem není založen na velikosti plochy těchto prostorových jednotek, ale na jejich každodenním vztahu k jednotlivci. Oba pojmy spolupracují při vytváření např. národního státu. Cíle sociální reprodukce a socializace se také obvykle označují za nejvýznamnější prostředníky při tvorbě národní identity. (Chromý, 2003)

Pojmy region a místo se vnímají jako abstraktní pojmy, které mají být pochopeny díky strukturalizačnímu procesu ve společnosti. Region je kategorií s kolektivním rozměrem, jež zastupuje institucionální zkušenosti a historii regionu, ne tedy historii jednotlivce, jak je tomu u místa. S regionem se setkáváme každodenně, a to ve formě různých symbolů, jež jsou shodné pro všechny subjekty a aktéry v regionu, avšak jejich významy se vytvářejí na základě individuálních životních situací a historií regionu jako součástí prostorové struktury společnosti. Funkční diferenciací společnosti je patrná ve struktuře společnosti a v prostorové dělbě práce, kde se odráží ekonomické, politické, administrativní atd. zkušenosti. Ve vztahu k procesu vzniku regionů a regionálního podvědomí je patrné, že je důsledkem dělby práce, stejně jako je odrazem rozdílných zájmů i ideologií a bezesporu i komunikace. (Chromý, 2003)

Rozdíl mezi regionem a místem je možné nalézt mezi jednotlivci a institucionalizovanou sférou, jež je prostředníkem mezi jednotlivci a společností (celkem). Místo člověka (v prostoru) zaniká jeho smrtí. Region má, na druhou stranu, dlouhé trvání, je historickým procesem uvnitř společnosti a obsahuje specifický rozměr prostorové struktury společnosti. (Chromý, 2003)

Region se v geografii chápe jako část zemského povrchu, která má kvality koheze, vycházející ze vztahu začleněných prvků. Region si udržel svoji pozici základního geografického pojmu, nyní jako aplikovaný nástroj pro klasifikaci a organizaci geografických informací. Region se stal významný nejen pro pojmy kulturní a přírodní, ale i pro praktické a technické účely. Největším problémem je ale skutečnost, že se region považuje spíše za statický a stálý než za rozvíjející se, transformující se „objekt“, plynule reprodukuující specifické časoprostorové vztahy a struktury společnosti. Metodologický problém spočívá v prostorovém oddělení od sociálních procesů. (Chromý, 2003)

Pro geography se stal region významný i jako technická kategorie pro klasifikaci (regionalizaci), která je důležitá např. pro administrativu a plánování uvnitř společnosti. (Chromý, 2003)

Při analýzách definic regionu je vidět, že jeho podstata se běžně hodnotí ze stejného úhlu pohledu. Hlavními problémy jsou pak povaha geografického popisu a povaha pojmu region tj. logické (pojmové) významy regionu. (Chromý, 2003)

1.2 Region jako společenský a kulturní celek

V oblasti zájmu humánní geografie jsou již dlouhou dobu problémy obyvatel komunit, prostorové uspořádání lidí, regionálně specifické formy života. Geografové zdůrazňovali existenci specifických kulturních regionů. Role regionů ve společném vědomí národa se později proměňovala v čase, až nakonec region začal symbolizovat národ. Psychologický vztah mezi regionem a jeho obyvateli je často poznamenán v metodologické diskuzi. Využitím pojmů týkajících se charakteru či mentality, jež jsou typické pro individuální

psychologii, můžeme objevit regionální stereotypy, jež ovlivňují naše chování. Pokud porovnáváme rozdíly v chování a reakcích mezi lidmi žijícími v různých oblastech, zdá se být oprávněné hovořit o kulturních znacích. (Chromý, 2003)

Role sociální a kulturní perspektivy je zdůrazněna vytvořením symbolických regionů, jež má každý ve své mysli. Socializační proces nevyhnutelně vytváří myšlenku „náš region“, neboť téměř všechny charakteristiky, které odlišují člověka od zvířete (kultura, schopnost učení, znalost historie, tradic, jazyka atd.) jsou vytvořeny pro udržení již začleněných skupin. (Chromý, 2003)

1.3 Regionální identita

Identita je způsob, jímž se jednotlivec nebo skupina jednotlivců definuje, pociťuje svou existenci (jedinečnost) a o který se opírá, když si uvědomuje (vymezuje) sama sebe ve vztahu k jiným. Identita může mít mnoho podob (forem), které se vzájemně překrývají či doplňují. Jedním z aspektů, který při formování identity bývá zastoupen, je aspekt prostorový (geografický). Vztah lidí k území (jejich regionu) je přirozenou součástí jejich života. Určitý prostor se specifickými sociálními, ekonomickými či vývojovými podmínkami, tak vystupuje jako základ pro formování územní/regionální identity. Klíčovou roli pro formování územní identity mohou hrát také přírodní podmínky a krajina, jako výsledek soužití člověka s přírodou. (Chromý, 2003)

Prostoru (v různých hierarchických úrovních: místo/lokalita – mikroregion – region) byl a je často prisuzován „smysl“, případně „význam“. Pomineme-li význam teritoria státu a státních hranic při formování národní (státní) identity, může regionální/územní identita a vztah k místu sehrát roli i v regionálním rozvoji menších územních celků – administrativních/správních regionů, kulturních oblastí, příhraničních území/území pohraničí atd. (Chromý, 2003)

Dle Chromého (2003), který cituje Breakwella (1992, cit. podle Gustafson 2001) navrhuje principy identity, tedy způsoby, jakými lidé využívají místa k vytvoření vlastní identity:

- 1) Prvním i z hlediska důležitosti je princip odlišení nás samých od ostatních na základě místa, kde žijeme.
- 2) K „definování“ nás samých přispívá také vědomí kontinuity vlastního života, který prožíváme dlouhou dobu na stejném místě nebo jsme se přistěhovali z místa podobného.
- 3) Princip „sebeúcty“, kdy máme pocit pýchy na místo, kde žijeme.
- 4) Místo také svými kvalitami může náš život určitým způsobem usnadňovat a takovéto usnadnění je považováno za poslední princip identity a nazývá ho „sebeúčinnost“.

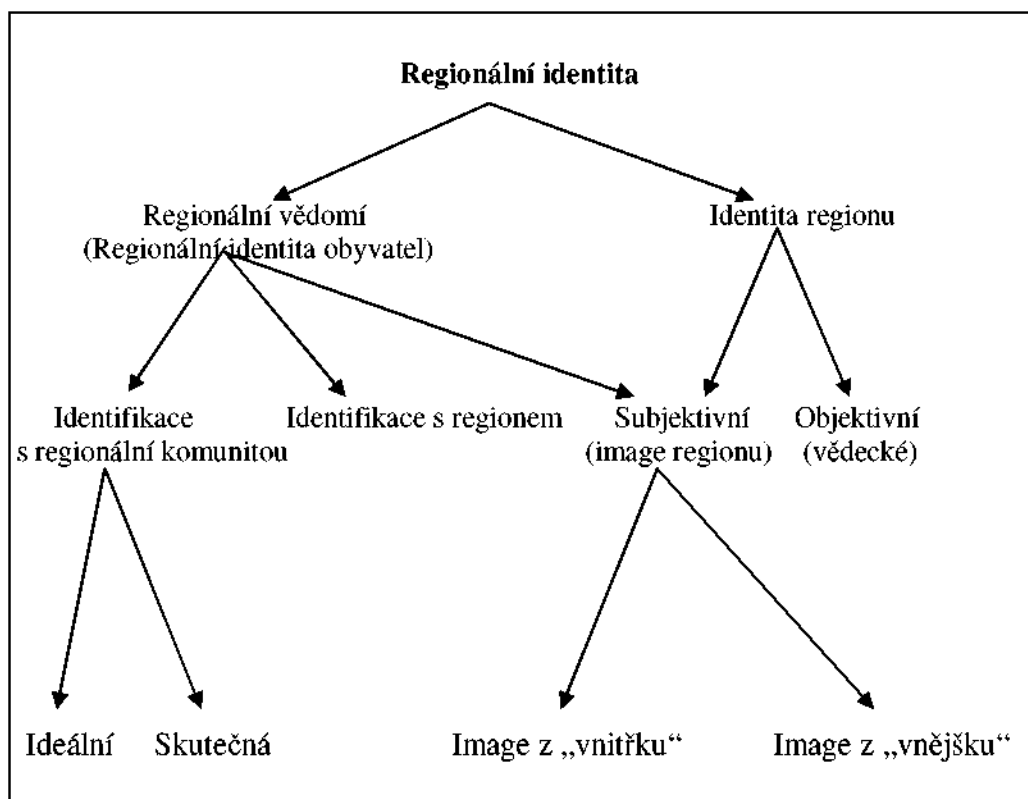
Breakwellovy principy se týkají identity individuální a také individuální prostorové kategorie. Vedle individuální identity (místní, lokální) je možné hovořit o výše zmíněné kolektivní (regionální) identitě, ale také o identitě regionů.

Identitu regionů můžeme vnímat ve dvou rovinách: subjektivní a objektivní. Subjektivní rovina zahrnuje představy obyvatel a jedinců žijících stranou regionu (hovoříme také o regionálním povědomí). Objektivní rovina ukazuje na klasifikaci vytvořené uvnitř rozdílných vědeckých disciplín (na základě dělby práce, dojížděky, fyzickogeografických podmínek apod.). Dimenze identity jsou vyjádřeny v obr. 1.3.1. (Chromý, 2003)

1.4 Geografické identity

Prostor je jedním z hlavních faktorů stmelujících společenské skupiny. Jednak může být prostředkem sentimentální zabarvení identit, jednak přispívá k probuzení vědomí společného původu, podobných cest života, rolí ve sdíleném systému (obyvatelé jader a periferií) a přesvědčení. Nejedná se tedy o poznání pouhého základu formování individuálních identit (životní prostředí, ve kterém člověk žije s různorodým reliéfem, lesy, loukami, farmami, vesnicemi, krajinou, ale o poznání procesu formování skupinových identit (kde

jedinečnost zmíněných prvků hraje pouze jednu z rolí, vedle skupinových vzpomínek, kolektivních zvyků, tradic apod.). Pouhá představa je dostatečná k připomenutí členům skupiny, ke kterému celku patří. Region jako kulturní realita je založena na symbolech. (Chromý, 2003)



Obr. 1.3.1: Dimenze regionální identity

Zdroj: Chromý (2003)

1.5 Regionální identita a vývoj regionů

Regiony se v čase mění (vyvíjejí se) stejně jako se vyvíjí společnost, která je vytváří, a krajina, která je společností přetvářena. Je nutné odlišit individuální a institucionální formování regionů. Podstatou formování územní identity lidí je jednak vazba k území, jednak zakotvenost v čase. Samostatným problémem je pak ohraničení území, které je předmětem identifikace. Je možné rozlišovat hranice fyzické, hranice kulturní, symbolické aj. Tyto hranice, stejně jako deklarování identity, mohou být předmětem sporů. Např. prosazování

národní identity na úrovni státu se může dostat do konfliktu s identitou menších územních celků. (Chromý, 2003)

Důležitou součástí formování regionů je iniciativa jednotlivců, image regionu (vnitřní i vnější), název regionu, vytvoření institucí a regionálních symbolů, vzdělávací systém, regionální literatura, média (denní tisk) apod. Územní identita je tedy nezaměnitelnost, jednota a shodnost, harmonie v chování lidí s územím v konkrétním čase. (Chromý, 2003)

Pro všechny regiony (v různých hierarchických úrovních) platí, že lze analyticky rozlišit čtyři stádia procesu při jejich institucionalizaci. Pořadí stádií se může v jednotlivých regionem lišit, často probíhají současně.

Prvním stádiem (1) je nabývání prostorového tvaru, jako další je vytváření symbolického „tvaru“ (2), následuje (3) rozvoj institucí a jako poslední fáze (4) se uvádí zakotvení regionu jako části regionálního systému a regionálního povědomí společnosti. (Chromý, 2003)

Během institucionalizace samozřejmě probíhá budování regionální identity, na němž se jednotlivá stádia podílejí rozdílnou měrou a způsobem. Při tomto procesu se tvoří jednotlivé „stavební kameny“ územní identity

Podstatou prostorové identity tvoří její svázanost s ohrazeným územím a zakotvenost v určitém čase. (Chromý, 2003)

- 1) Stádium vytváření prostorového tvaru, během něž získává region hranice, z hlediska identity znamená především budování základu regionálního vědomí, protože lidé a komunity užívají hranic k rozlišení mezi těmi, kteří k nim patří a těmi, kteří k nim nenáleží. Hranice navíc musíme hledat také všude ve společnosti, nejen v jejích prostorových strukturách. Nadto hranice nejsou tvořeny jen fyzickými překážkami, ale především na nižší než státní úrovni také téměř neviditelnými liniemi kulturními a symbolickými. Na úrovni národů se stávají částí národní geopolitické vize, která přehání uniformitu území uvnitř hranic a zveličuje rozdíly patrné za hranicemi. Prostorové vymezení se jak při procesu vzniku, tak postupem vývoje samozřejmě mění.
- 2) Stádium vytváření symbolického tvaru zejména vytvořením nejdůležitějšího symbolu, tj. jeho jména umožňuje regionu stát se

součástí každodenní reality právě díky jeho používání v každodenních rozhovorech, ale i akademických debatách. Vytváření teritoriálních symbolů mezi něž patří např. i znaky, vlajky apod., formuje aparát pro rozlišování mezi „naším“ regionem a regiony ostatními, a proto reprezentuje důležitou součást formování regionální identity.

- 3) Zejména při reprodukci regionu a jeho regionální identity směrem do budoucnosti sehrávají nejdůležitější roli instituce jak ekonomické, kulturní apod. ale i administrativní, vzdělávací systém, regionální média. K posílení role těchto institucí v procesu formování regionální identity slouží i symbolika (loga), které si zmíněné instituce vytvářejí, případně je podle zahraničních vzorů umísťují na hranicích (vjezdech/výjezdech z území krajů). Mnoho geografů také zdůrazňuje roli regionální literatury, která se podílí na vytváření jak vnitřní, tak vnější identity regionů. Její autoři podávají obraz chování obyvatel určitého regionu, jaké mezi nimi panují stereotypy, které se týkají jich samých či těch, kteří žijí jinde. K důležitým institucím formujícím obraz regionu patří i organizace, které používají ve svých názvech určité regionální symboly. Tyto organizace mohou používat územní symboly pouze k rozlišení sebe samých od ostatních, ale mohou se také aktivně podílet na zlepšování ekonomických a kulturních podmínek uvnitř regionu. Tyto organizace se mohou aktivně podílet na řízení/managementu území, často vstupují do organizačních sítí a vystupují jako partneři státní správy, samosprávy, podnikatelské sféry apod.
- 4) Poslední fází popisovaného procesu je zakotvení regionu jako části regionálního systému a regionálního povědomí společnosti. Např. na úrovni státu je tohoto stádia dosaženo většinou potvrzením jeho suverenity. Vyvrcholením procesu může být ustanovení administrativní role regionu. Existuje mnoho regionů, které se nestaly administrativními jednotkami, a přesto jsou rozpoznatelné v každodenním společenském konání (v Česku např. Chodsko, Valašsko, Horácko aj.).

Z vývojového hlediska můžeme rozlišit několik typů regionální identity, resp. regionů, k nimž se váže regionální vědomí:

- a) Regiony, které dosáhly suverenity a formování identity následovalo. Z nových krajů můžeme jako příklad jmenovat Vysočinu či Moravskoslezský kraj (obě území jsou výrazně rozdělena tradiční identitou s historickými zeměmi a historickogeografické hranice jsou nadále patrné v myslích obyvatel.
- b) Regiony s tradičním regionálním vědomím (regionální identitou), které nedosáhly plné suverenity a jejichž institucionalizace nebyla završena. Příkladem mohou být tradiční kulturní oblasti v Česku – Chodsko, Valašsko, Slovácko aj.
- c) Regiony se „ztracenou“ identitou, které lze rozdělit do dvou základních skupin. První – oblasti formované na základě národnostního uvědomění v 19. století (např. Podřipsko, Podblanicko), které ztratily svoji dominantní ideovou funkci. Druhé – oblasti po 2. světové válce vysídleného pohraničí, které ztratily nositele identity (místní obyvatelstvo). Pozoruhodně přežívá identita českého pohraničí (do roku 1945) za hranicemi Česka. Regionální identita dnešních obyvatel se tak v řadě případů dostává do pomyslného „konfliktu“ s původní identitou vysídlených obyvatel. Např. obyvatelé česko-rakouského pohraničí v oblasti České Kanady na Jindřichohradecku se považují za Jihočechy, ale Němci, kteří v této oblasti žili do 2. poloviny 40. let minulého století se nadále identifikují s jihomoravskými Němci (území Novobystřicka, Slavonicka, Znojemska a Mikulovska je z jejich strany nadále považováno za „jejich“ region). Za zmínku zde stojí i poněkud „schizofrenní“ identitární situace obyvatel historického území jihozápadní Moravy – Dačicka a Slavonicka, kde část obyvatel, zejména těch, kteří do oblasti přišli v rámci dosídlení nebo po zrušení zemského zřízení, se cítí být Jihočechy, přičemž „domorodé“ obyvatelstvo vyjadřuje (např. ve volbách) identitu s historickou zemí – Moravou.

- d) Regiony částečně/účelově institucionalizované, zejména mikroregionální účelová sdružení obcí, užívající tradiční povědomí (Podblanicko, Horácko), dnes v jiném významu, než jaký měly v 19. století. (Chromý, 2003)

V tomto úseku vývoje spojují obyvatele regionu tzv. struktury očekávání, způsoby, kterými nahlízejí na události, jež se okolo odehrávají, ovlivněné oblastmi, kde žijí. Na závěr rozboru procesu institucionalizace musí být zdůrazněno, že vytvořením regionu proces samozřejmě nekončí, dochází ke změnám např. jeho rozsahu, jeho významů apod. Nakonec může nastat jeho zánik, protože vznik dalšího regionu nutně vede ke změně dosavadního prostorového řádu a k deinstitucionalizaci stávajících regionů. Územní identitou lze rozumět onu nezaměnitelnost, jednotu a shodnost, a především pak harmonii v chování souboru obyvatel daného území v konkrétním momentu (čase). (Chromý, 2003)

Z hlediska environmentálních dějin pak vyvstává otázka, zda existuje vztah mezi formováním regionální identity a proměnami krajiny. Jde zejména o to, zda současná územní identita obyvatel s krajinou odpovídá současnému stavu krajiny, případně, kdy byly položeny „základy“ (vytvořeny podmínky) pro tuto identifikaci s krajinou. (Chromý, 2003)

Tradiční kulturní oblasti v Česku se utvářely na základě identifikace obyvatel s geografickými prvky a územními jednotkami. V Čechách docházelo k identifikaci např. podle příslušnosti k historickým správním jednotkám, dále především v období národního uvědomování v 19. století s prvky/místy nesoucími symbolickou (národní) hodnotu (např. Podřipsko, Podblanicko, Český ráj). Na Moravě se jednalo především o identifikaci s historickou zemí, resp. s folklórními regiony, udržovanými tradicemi, katolicismem a pozdějším nástupem industrializace. (Chromý, 2003)

Kulturní oblasti mohou být vymezeny i na základě společných sociokulturních, resp. kulturních znaků, způsobu utváření kulturní krajiny apod. (biosférické rezervace, UNESCO), případně na základě identifikace obyvatel s určitým typem krajinného rázu. Krajina se stává symbolem a tím i prostředkem k identifikaci obyvatel. V této souvislosti je nutné zmínit roli

subjektů identifikace. Oblasti s relativně nenarušenou a turisticky přitažlivou krajinou jsou zároveň územím s výrazným zastoupením fenoménu druhého bydlení (zejména chalupaření). Právě zde mohou jako iniciátoři identifikace vystupovat lidé, kteří v dané oblasti trvale nežijí. (Chromý, 2003)

1.6 Shrnutí

V obecné rovině se uvažuje nad dimenzemi regionální identity, zejména její strukturou (identitou regionu a regionální identitou jeho obyvatel), hierarchizací a vývojovými aspekty jejího utváření (hranice, totožnosti a příslušnosti nejsou dány provždy, mění se v průběhu vývoje, a to pod vlivem vnějších i vnitřních podmínek). Diskutován je i význam regionální identity v procesu institucionalizace regionů (nabývání prostorového tvaru, vytváření symbolického tvaru, rozvoj institucí, zakotvení regionu jako části regionálního systému a regionálního povědomí společnosti). (Chromý, 2003)

Proces utváření regionální identity je založen na určité identitární mobilizaci, která je jedním z prostředků mocenského a teritoriálního ohraničení. Dostatečně odlišná regionální identita může ospravedlnit nárok na utváření vlastních (oddělených) společenství, resp. politicko-regionálního systému. (Chromý, 2003)

Dále lze diskutovat o významu aktivizace územních společenství a významu identitární mobilizace obyvatel v procesu utváření politického/administrativního systému. Ten totiž zahrnuje dvojí ohraničování: teritoriální a sociální a také utváření teritoriálně a sociálně definovaných příslušností a identit. Konkrétně se zabývá významem identitární mobilizace na příkladu symboliky nových vyšších územně samosprávných celků v Česku i významem identitární mobilizace v rámci vztahu (konfliktu) centrum-periferie, resp. aspekty umožňujícími identitární mobilizaci periferních společenství. (Chromý, 2003)

Centrum je vnímáno jako privilegované místo v prostoru, kde jsou soustředěny rozhodující nástroje a zdroje „řídící“ moci a kontroly (sídlo ústředních politických, hospodářských, kulturních aj. institucí), přijímají se zde

nejdůležitější rozhodnutí, zde nejčastěji dochází k interakci dominantních aktérů, zde je identita utvrzována příslušnými ceremoniemi a symbolizována různými „ústředními“ památníky. Periferie je pak opakem centra – mocensko-politicky neprivilegovaná oblast, jejíž klíčovou vlastností je vzdálenost, odlišnost a závislost. Periferie je řízena (podřízena) centrem (několika centřům) a je jím kontrolována. (Chromý, 2003)

Na jakých základech lze formovat regionální identitu obyvatel? Vztah centrum periferie není jednosměrný a jednorozměrný. Formování center a periferií je logickým a přirozeným výsledkem procesů strukturálně-funkční diferenciacie prostoru. Utváření a reprodukce center a periferií představuje komplexní proces se specifickou dynamikou. Ten je potřeba zkoumat v příslušném geopolitickém, geoeconomickém, geokulturním i geohistorickém kontextu. V úvahu je třeba vzít kvalitativně odlišné podmínky a faktory působící na tyto procesy, především odlišnou míru sociální a politické mobilizace, okolnosti, načasování vytváření pevných vazeb mezi centrálními a lokálními elitami. (Chromý, 2003)

Žádná teritoriální identita nemůže být definována pouze na základě ekonomické struktury a většinou ani na základě třídní sociální struktury periferie. V úvahu je třeba brát především kulturně-historické a kulturně-jazykové dimenze. (Chromý, 2003)

Důležitá je podpora vytvoření svobodného prostoru pro veřejnou formulaci a naplňování mnohorozměrné cílové funkce územního společenství samotnými lokálními aktéry. Jde o to, podpořit schopnost územní komunity, vyvinout vlastní, komplexní a přitom relativně autonomní strategie rozvoje. Proces aktivizace územních společenství přináší prospěch jednak lokální/regionální, jednak obecný. (Chromý, 2003)

Poznání regionální identity, jakož i procesu jejího formování a důsledků utvoření, by mělo být významnou součástí geografických výzkumů. (Chromý, 2003)

1.7 Mikroregion

Dle internetových stránek Středočeského kraje [W14] se pojem mikroregion z administrativního hlediska většinou používá pro sdružení několika obcí, jehož typickým znakem je aktivní vznik "zdola", jinak řečeno z vlastní iniciativy obcí, zpravidla za účelem dosažení určitého cíle. Obce mohou tedy při výkonu své samostatné působnosti vzájemně spolupracovat. Spolupráce mezi obcemi se uskutečňuje:

- 1) Na základě smlouvy uzavřené ke splnění konkrétního úkolu.
- 2) Na základě smlouvy o vytvoření dobrovolného svazku obcí (podle zákona č. 128/2000 Sb., o obcích).
- 3) Zakládáním právnických osob podle obchodního zákoníku dvěma nebo více obcemi.

Např. na území Středočeského kraje existuje přes 110 mikroregionů, mezi které jsou započítány jak svazky obcí, tak sdružení obcí, které byly založeny podle Občanského zákoníku. Nejvíce mikroregionů ve Středočeském kraji je složeno z 6-10 obcí (cca 45 %). Poměrně hodně mikroregionů vzniká spojením pouhých 2-5 obcí (přibližně 26 %). Méně je již mikroregionů s 11-15 obcemi (cca 21 %), podíl mikroregionů sdružujících více než 16 obcí je přibližně 8 %.

V Libereckém kraji se dle Českého statistického úřadu (2004) nachází 26 mikroregionů (viz tabulka 1.7.1)

Český statistický úřad charakterizuje mikroregiony jako účelově založená společenství obcí s víceméně jednotnými cíli. Sdružování obcí do mikroregionů zintenzivňuje spolupráci mezi sdruženými obcemi a v návaznosti na danou skutečnost činí tyto cíle lépe dosažitelné.

Finanční zdroje směřované do rozvoje mikroregionů jsou omezené. Na druhou stranu tato sdružení mají mnohem větší šanci na přísun finančních prostředků než obce nesdružené. Při vzniku mikroregionu dochází k jednorázovému vkladu členů (obcí). Další zdroje jsou do „společné pokladny“ vkládány formou ročních členských příspěvků odvozených od počtu trvale žijících obyvatel. Další možností, jak získat finanční prostředky, je žádost o finanční prostředky na projekty z různých programů a fondů ať už z Evropské

unie či z České republiky. Tato finanční podpora je jedním ze stěžejních důvodů vzniku nových mikroregionů v posledních několika letech. Jedinečnou motivací je zejména možnost využití podpory ze zdrojů Evropské Unie (speciální programy PHARE, LEADER+, LEADER ČR, ISPA, Strukturální fondy, Kohezní fond atd.). [W9]

Převážná většina evidovaných mikroregionů právní formu svazku obcí, evidována jsou však i jako zájmová sdružení právnických osob. V některých případech se může vyskytnout i jiná právní forma mikroregionů, případně i mikroregiony, které fungují bez jakéhokoliv právního ustavení. [W9]

Mikroregiony společně často postupují při prosazování ekologické stability území či při provádění investičních akcí. [W9]

Většina mikroregionů má v současné době vypracován aktuální rozvojový dokument pro své území, nebo takový dokument vytváří. Velmi často je součástí těchto dokumentů SWOT analýza, na základě které jsou definovány prioritní oblasti, pro které budou postupně zpracovány konkrétní projekty a učiněna doporučení pro úspěšný a cílený rozvoj analyzovaných oblastí. Analýzy jsou připravovány na základě shromážděných dostupných podkladů od začleněných obcí, ze statistických údajů, z údajů zveřejněných na webových stránkách ministerstev, technických podkladů, turistických průvodců apod., doplněných šetřeními v řešeném území. Tyto rozvojové dokumenty pak slouží pro potřeby samospráv mikroregionu a jednotlivých obcí i podnikatelské veřejnosti a v neposlední řadě také např. i jako podklad pro územní plánování v řešeném území. Na zpracování dokumentů se podílejí jak soukromé firmy, tak rozvojové agentury. Jejich celkový podíl na zpracovaných dokumentech je územně velmi diferencován. [W9]

Mikroregiony jsou účelově založená společenství obcí, v rámci kterých je zintenzivněna spolupráce mezi sdruženými obcemi, společné cíle jsou v návaznosti na danou skutečnost lépe dosažitelné. [W9]

Tab. 1.7.1.: Přehled mikroregionů Libereckého kraje v roce 2004

Mikroregion	Sídlo	Počet sdružených obcí	
		Celkem	Z toho mimo kraj
Císařský Kámen	Obecní úřad Rádlo	4	0
CZ Eden Bulovka	Obecní úřad Bulovka	3	0
Český ráj	Obecní úřad Vyskeř	14	7
Frýdlantsko	Městský úřad Frýdlant	18	0
Hrádecko – Chrastavsko	Městský úřad Chrastava	9	0
Jilemnicko	Městský úřad Jilemnicko	17	0
Jizera	Obecní úřad Příšovice	15	0
Jizerské hory	Městský úřad Rychnov u Jablonce n. N.	8	0
Jizerské podhůří	Obecní úřad Nová Ves	3	0
Kamenice	Obecní úřad Jiřetín pod Bukovou	5	0
Kozákov	Obecní úřad Chuchelna	3	0
Krkonoše	Město Vrchlabí	37	22
Peklo	Obecní úřad Sosnová	8	0
Podralsko	Obecní úřad Osečná	23	0
Podještědí	Obecní úřad Proseč pod Ještědem	11	0
Pojizeří	Obecní úřad Benešov u Semil	11	0
Podkozákovo	Obecní úřad Koberovy	9	2
Podhůří	Městský úřad Rovensko pod Troskami	7	0
Pramen Nisy	Městský úřad Smržovka	3	0
Sdružení přátel Frýdlantska	Obecní úřad Višňová	4	0
Svazek obcí Novoborska	Obecní úřad Okrouhlá	16	0
Svazek obcí Máchův kraj	Město Doksy	17	3
Tábor	Městský úřad Lomnice nad Popelkou	6	2
Tanvaldsko	Městský úřad Tanvald	12	0
Západ Českolipska	Městský úřad Žandov	5	0
Železnobrodsko	Obecní úřad Pěnčín	5	0

Zdroj: [http://www.liberec.cz/so.cz/xl/ediciplan.nsf/t/100037174D/\\$File/71.pdf](http://www.liberec.cz/so.cz/xl/ediciplan.nsf/t/100037174D/$File/71.pdf)

Z tab. 1.7.1 je také patrné, že některé obce z mikroregionů náležejí do jiného kraje, než obce ostatní. V případě mikroregionů v Libereckém kraji se jedná o Královehradecký a Středočeský kraj. Administrativní vymezení není ve shodě s hranicemi mikroregionu, tak jak se k němu obce hlásí. Lze to považovat za projev identity, tak jak ji reprezentují zástupci obcí, kteří rozhodli o příslušnosti obce do mikroregionu. Jako příklad lze uvést mikroregion Krkonoše, kde 22 obcí náleží do Královehradeckého kraje a 37 obcí do Libereckého kraje. Je to z důvodu zachování obcí, které se nacházejí v přírodním (horském) celku Krkonoše.

2 Údaje prezentující jednotlivé mikroregiony

2.1 Základní informace

2.1.1 Svazek obcí Mladoboleslavska

Mikroregion Svazek obcí Mladoboleslavska vznikl 18.12.1997 a zanikl 19.1.2005. Členy tohoto mikroregionu byly obce a města: Bakov nad Jizerou, Bělá pod Bezdězem, Benátky nad Jizerou, Dobrovice, Dolní Bousov, Kosmonosy, Mladá Boleslav a Mnichovo Hradiště. Dnes jsou některé obce z vlastního rozhodnutí zařazeny do jiných mikroregionů (viz tab. 2.1.1.1).

V rámci České republiky se mikroregion Mladoboleslavsko nacházel v oblasti Střední Čechy (NUTS II), ve Středočeském kraji a okresu Mladá Boleslav.

Centrem mikroregionu bylo město Mladá Boleslav. Celkový počet obyvatel činil 77 742 a rozloha mikroregionu byla 24 921 ha.

Tab. 2.1.1.1: Obce zaniklého mikroregionu v roce 2007

Obce zaniklého mikroregionu	Současný mikroregion
Bakov nad Jizerou	Nezařazeno
Bělá pod Bezdězem	Mikroregion Podralsko
Benátky nad Jizerou	Mikroregion Dolní Pojizeří
Dobrovice	Mikroregion Chlum
Dolní Bousov	Svazek obcí Dolnobousovska
Kosmonosy	SO mikroregionu Baba
Mladá Boleslav	Nezařazeno
Mnichovo Hradiště	SO Drábské světničky

Zdroj: www.uur.cz

Tab. 2.1.1.2: Údaje prezentující mikroregion Svazek obcí Mladoboleslavska

Údaj	Jednotka	Stav rok 2004
Statistická jednotka		NUTS 2 Střední Čechy
Kraj (do budoucna NUTS 3)		Středočeský
Okres		Mladá Boleslav
Sídlo		Mladá Boleslav
Počet obcí		8
Počet částí obcí		65
Vzdálenost do hl. města Praha	km	30 – 50
Počet obyvatel k 1.1.2004	obyvatel	77742
Rozloha mikroregionu	ha	24 921
Chráněné oblasti		CHKO Český ráj

Zdroj: www.czso.cz, Školní atlas České republiky. Praha, Geodézie ČS a.s., 1999, 113 s.

2.1.2 Svazek obcí Peklo

Dle internetových stránek mikroregionu Peklo byl dobrovolný svazek obcí Peklo založen v souladu s ustanoveními §49 až §53 zákona č. 128/2000 Sb., o obcích na setkání starostů obcí Holany, Zahrádky, Sosnová, Kvítkov, Stvolínky, Provodín v okrese Česká Lípa dne 23.5.2002 a ke sdružení sil a prostředků při prosazování záměrů přesahujících svým rozsahem a významem účastnickou obec. V roce 2004 se počet členů rozrostl o město Českou Lípu a obec Stružnici. Od 1.1.2007 je členem obec Kozly, od 15. 3. 2007 obce Horní Libchava, Horní Police, Volfartice a město Žandov, které jsou také součástí Svazku obcí Západní Českolipsko.

V souladu s § 151 odst. 5 zákona č. 128/2000 Sb., o obcích, je svazek obcí "PEKLO" právním nástupcem sdružení právnických osob "Sdružení PEKLO". [W13]

Předmětem činnosti svazku obcí jsou zejména činnosti uvedené v § 50 zákona č. 128/2000 Sb. zákona o obcích a dále:

- 1) Všeobecná ochrana životního prostředí v zájmovém území.
- 2) Společný postup při dosahování ekologické stability území a jeho trvalé obyvatelnosti.
- 3) Koordinace významných investičních akcí.
- 4) Koordinace obecních územních plánů a územního plánování v regionálním měřítku.

- 5) Sledování zájmů a činností místních samospráv a společný vliv na výkon státní správy.
- 6) Zastupování členů svazku při jednáních o společných věcech s třetími osobami.
- 7) Zajišťování a vedení předepsané písemné, výkresové, technické a jiné agendy jednotlivých společných akcí.
- 8) Propagace svazku obcí a jeho zájmového území.

Svazek je oprávněn zakládat samostatně nebo s dalšími účastníky podnikatelské a nepodnikatelské subjekty podle platných právních norem. [W13]

Tab. 2.1.2.1: Údaje prezentující mikroregion Svazek obcí Peklo

Údaj	Jednotka	Stav rok 2004
Statistická jednotka		NUTS 2 SV
Kraj (do budoucna NUTS 3)		Liberecký
Okres		Česká Lípa
Sídlo		Žandov
Počet obcí		13
Města v řešeném území		Česká Lípa, Žandov
Vzdálenost do sídla kraje Liberce	km	45 – 90
Počet obyvatel k 1.1.2004	obyvatel	45781
Rozloha mikroregionu	ha	20 997
Chráněné oblasti		CHKO České středohoří

Zdroj: www.czso.cz

2.1.3 Svazek obcí Novoborska

Historie Svazku obcí Novoborska sahá dle vlastních internetových stránek mikroregionu Novoborsko do roku 1998, kdy vzniklo „Sdružení právnických osob pro rozvoj Novoborska“.

Základním impulsem k tomuto kroku byla iniciativa zastupitelstev obcí v okolí Nového Boru, vycházející z potřeby společně řešit problémy stabilizace a dalšího rozvoje spolu sousedících měst a obcí, které svým rozsahem, finanční náročností, odbornými požadavky a všeobecným významem překračují rámec jedné i více obcí. [W15]

„Sdružení právnických osob pro rozvoj Novoborska“ se v roce 2001 přeměnilo postupem podle zákona o obcích na „Svazek obcí Novoborska“, jehož obecným předmětem činnosti, zakotveným ve stanovách, je koordinace postupu při realizaci společných záměrů, ochrana a prosazování společných zájmů a vytváření předpokladů pro vyvážený rozvoj zájmového území svazku, při aktivním využívání evropských, přeshraničních národních a krajských rozvojových programů. [W15]

Dnešními členy svazku je 14 venkovských obcí: Chotovice, Krompach, Kunratice u Cvikova, Mařenice, Nový Oldřichov, Okrouhlá, Polevsko, Prysk, Radvanec, Skalice u České Lípy, Sloup v Čechách, Slunečná, Svojkov, Svor a tři města: Cvikov, Kamenický Šenov, Nový Bor. [W15]

V rámci České republiky se mikroregion Novoborsko nachází v severním výběžku okresu Česká Lípa, z podstatné části na území Lužických hor, kde svou severní hranicí sousedí se Spolkovou republikou Německo – Svobodnou spolkovou zemí Sasko. Sousedními mikroregiony jsou: Sdružení obcí Českokamenicka, Svazek obcí Peklo a Podralsko. [W15]

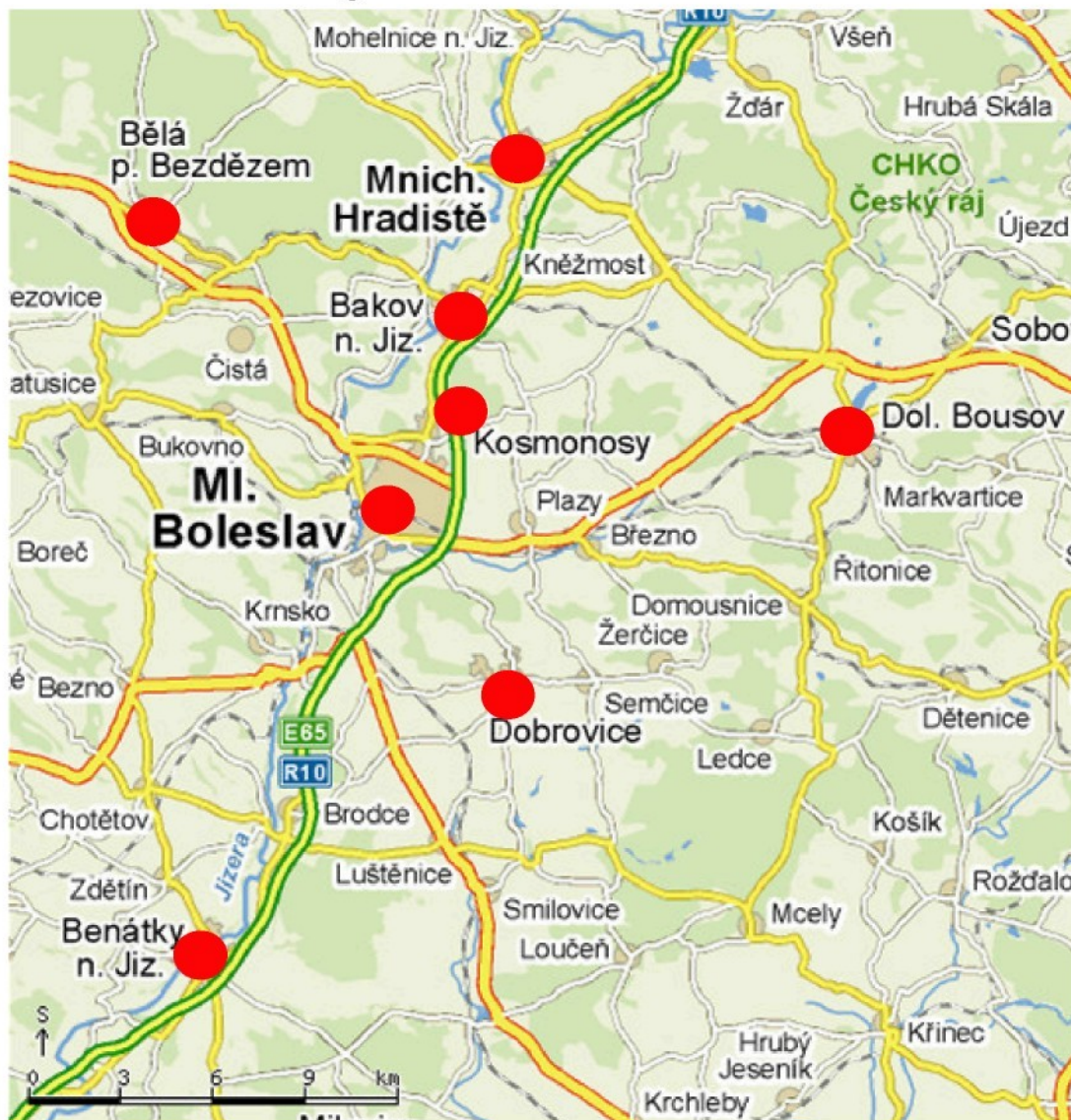
Tab. 2.1.3.1: Údaje prezentující mikroregion Svazek obcí Novoborska

Údaj	Jednotka	Stav rok 2004
Statistická jednotka		NUTS 2 SV
Kraj (do budoucna NUTS 3)		Liberecký
Okres		Česká Lípa
Sídlo		Nový Bor
Počet obcí		17
Počet částí obcí		50
Města v řešeném území		Cvikov, Kamenický Šenov, Nový Bor
Vzdálenost do sídla kraje Liberce	km	30 – 70
Vzdálenost do hlavního města ČR Prahy	km	80
Počet obyvatel k 1.1.2004	obyvatel	26406
Rozloha mikroregionu	ha	25 952
Chráněné oblasti		CHKO České středohoří, CHKO Lužické hory

Zdroj: http://www.novoborsko.cz/side_cz/vstup_cz.htm

2.2 Administrativní vymezení mikroregionů

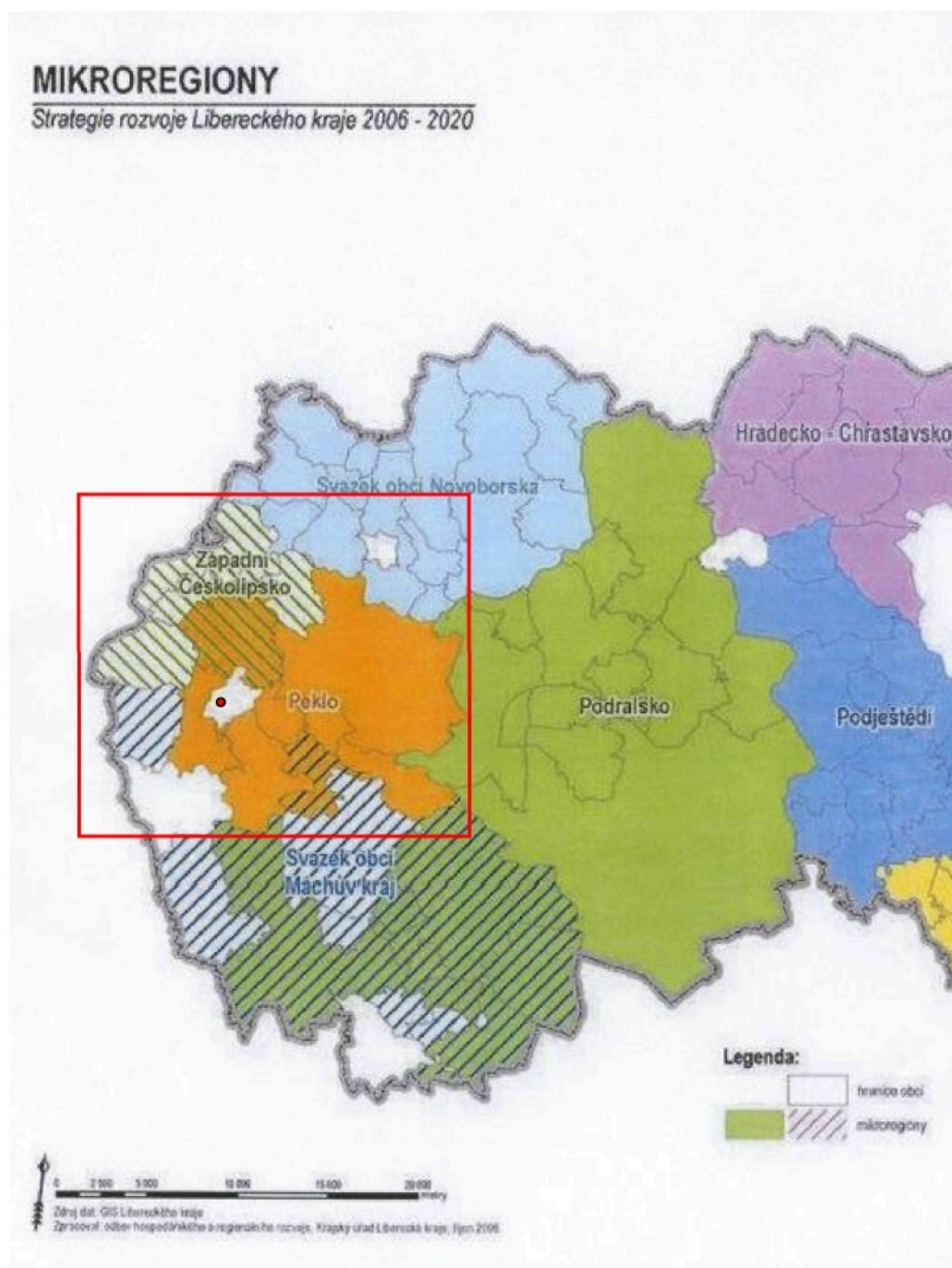
2.2.1 Obce v mikroregionu Svazek obcí Mladoboleslavska



Obr. 2.2.1: Obce v mikroregionu Mladoboleslavska

Zdroj: www.mapy.cz

2.2.2 Vymezení mikroregionu Svazek obcí Peklo

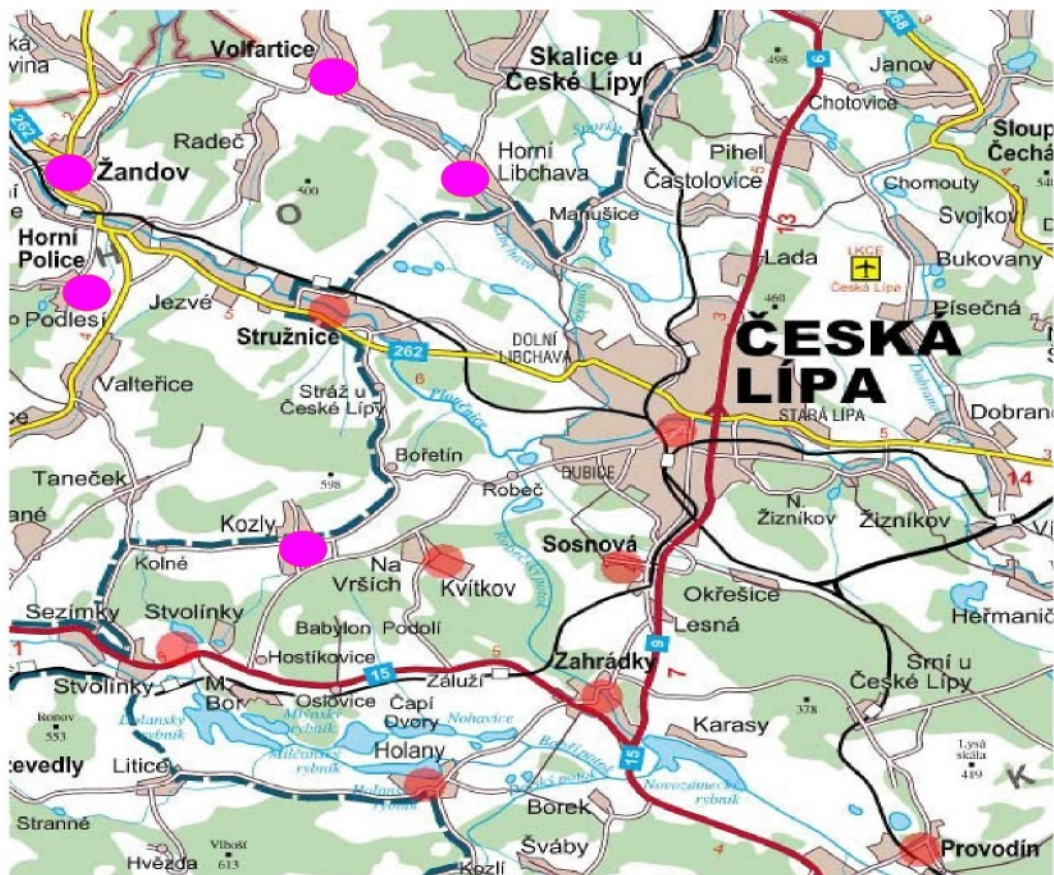


Obr. 2.2.2: Mikroregiony Svazek obcí Peklo a Západní Českolipsko

Zdroj: <http://www.mikroregion.net/>

Pozn.: Obec Kozly, která do mikroregionu také náleží, je vyznačena ●

2.2.3 Obce v mikroregionu Peklo



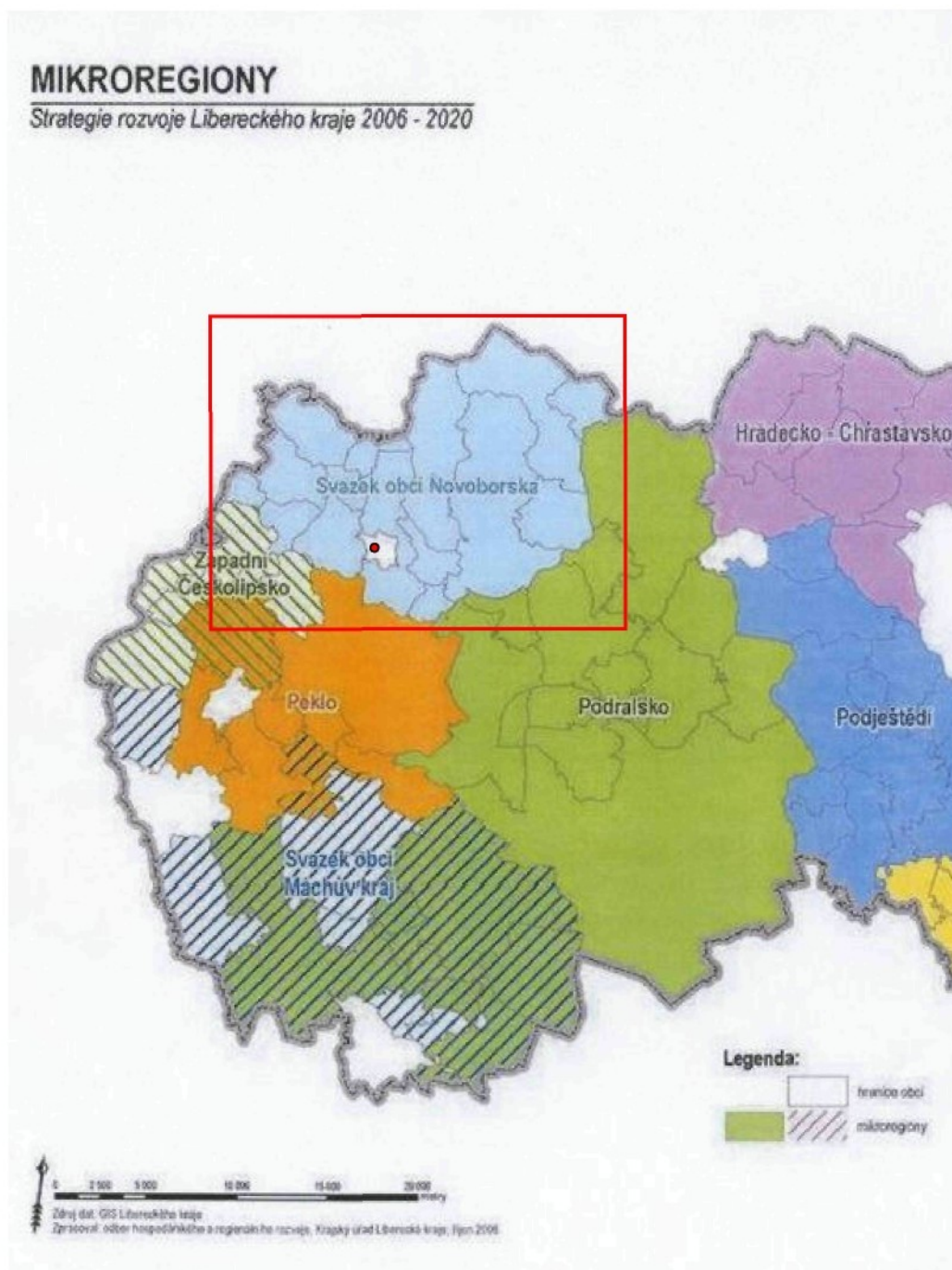
Členské obce r. 2002/2004

Členské obce od r. 2007

Obr. 2.2.3: Obce v mikroregionu Peklo

Zdroj dat: <http://www.sdruzenipeklo.cz/index.php?mid=1770&lid=CZ&oid=186183>

2.2.4 Vymezení mikroregionu Svazek obcí Novoborska



Obr. 2.2.4: Mikroregion Svazek obcí Novoborska

Zdroj: <http://www.mikroregion.net/>

Pozn.: Obec Chotovice, která do mikroregionu také náleží, je vyznačena ●

2.3 Vyjíždějící do zaměstnání a škol

2.3.1 Obecná charakteristika vyjížděky a dojížděky

Jak uvádí Dědič (2004) dojížděka obyvatelstva do zaměstnání a do škol představuje významný jev, jehož rozsah, vzdálenosti, směry a formy reflektují ekonomickou strukturu daného regionu. Odpovídají na jedné straně dosaženému stupni koncentrace obyvatel a na straně druhé rozmístění pracovních příležitostí a škol.

Úzkou souvislost dojížděky se sídelní strukturou lze dokumentovat na příkladu malých obcí. Ty jsou dlouhodobě zdrojem intenzivní vyjížděky, naproti tomu pracovní příležitosti, jako i školská zařízení, jsou obvykle koncentrovány teprve v obcích s určitou populační velikostí. Tradiční model, kdy intenzita vyjížděky je inverzně závislá na velikosti obce, je postupně doplňován novými vývojově vyššími formami prostorových interakcí charakterizovanými především zvyšováním objemu i intenzity pohybu obyvatel mezi jednotlivými městy navzájem. (Dědič, 2004)

Funkční propojování městských aglomerací je, zvláště v posledních letech, stále častěji doprovázeno složitějšími formami územní dělby práce uvnitř jednotlivých aglomerací (např. přesun pracovních příležitostí z vlastního města na okraj či až za jeho administrativní hranice, typické např. pro logistické aktivity, maloobchod nebo některé formy průmyslu s vyššími nároky na plochu a větším dopadem na životní prostředí). Tyto změny se v praxi projevují mimo jiné i zvýšením váhy protisměrných pracovních toků na celkové dojížděce. (Dědič, 2004)

Dojížděku je tedy nutno chápat jako proces vztahově-integrační, podílející se významným způsobem na formování funkčně-prostorových vazeb sídelní struktury. (Dědič, 2004)

Dle českého statistického úřadu (2006) je pojem dojížděka či vyjížděka v konkrétních případech posuzován podle vztahu ke zkoumanému území. V některých případech se jedná o totožné pojmy, v některých o rozdílné. Pod pojmem dojížděka nebo vyjížděka jsou míněny i ty případy, kdy při cestě do

zaměstnání nebo školy jakákoliv osoba nepoužívá žádný dopravní prostředek, tedy dochází.

Osoby dojíždějící do zaměstnání nebo škol jsou osoby, které mají pracoviště nebo školy v jiném domě (resp. v jiné obci nebo v jiném státu), než ve kterém mají trvalý (dlouhodobý) pobyt. (ČSÚ, 2006)

Dojíždějící v obci jsou osoby, jejichž místo pracoviště nebo školy je v obci, ve které mají trvalý (dlouhodobý) pobyt, avšak v jiném domě. (ČSÚ, 2006)

Vyjíždějící z obce jsou osoby, jejichž obec pracoviště nebo školy je jiná než obec trvalého pobytu, případně jejichž místo pracoviště nebo školy je v zahraničí. (ČSÚ, 2006)

Dojíždějící denně jsou osoby, které při sčítání lidu v roce 2001 uvedli v dotazníku, že dojíždí denně. Vyjíždka do zaměstnání či školy je reakcí na územní nesoulad bydliště a nabídky pracovních nebo vzdělávacích možností. Vyjíždka je tedy ovlivňována sídelní strukturou, rozmístěním pracovních míst a škol, dopravní infrastrukturou, demografickým vývojem, trhem s byty apod. (ČSÚ, 2006)

2.3.2 Vyjíždějící do zaměstnání a škol v jednotlivých mikroregionech

Tab. 2.3.2.1 a 2.3.2.2 znázorňují vyjíždějící do zaměstnání a škol v mikroregionu Mladoboleslavsko v roce 2001. Z celkového počtu obyvatel 77 742 (z toho 56,93% obyvatel žije ve městě Mladá Boleslav, což je také centrum tohoto mikroregionu) je téměř 55% ekonomicky aktivních, z toho pak vyjíždí do zaměstnání denně mimo obec 27,69% obyvatel. Nejvíce lidé vyjíždějí denně mimo obec do zaměstnání z menších měst, např. z města Kosmonosy (68,03%) nebo z města Bakov nad Jizerou (téměř 60%). V menších městech lidé nemají tolik pracovních příležitostí jako ve městech větších.

Tab. 2.3.2.1: Vyjíždějící do zaměstnání a škol v mikroregionu Mladoboleslavsko v roce 2001

Obce	Obyvatelstvo celkem	Ekonomicky aktivní celkem	Vyjíždějící do zaměstnání	Z toho				Vyjíždějící do zam. denně mimo obec	Žáci vyjíždějící denně mimo obec
				V rámci obce	V rámci okresu	V rámci kraje	Do jiného kraje		
Bakov nad Jizerou	4544	2397	2103	420	1436	29	104	1433	268
Bělá pod Bezdězem	4789	2570	2216	997	892	27	179	999	259
Benátky nad Jizerou	6648	3567	3040	1266	1059	215	393	1468	380
Dobrovice	2937	1559	1384	386	894	27	45	890	196
Dolní Bousov	2291	1151	1036	341	599	17	57	607	144
Kosmonosy	3885	2277	2018	286	1560	21	80	1549	274
Mladá Boleslav	44255	24791	22197	17915	2253	530	927	3036	693
Mnichovo Hradiště	8393	4409	3829	1665	1773	26	268	1848	328
Σ	77742	42721	37823	23276	10466	892	2053	11830	2542

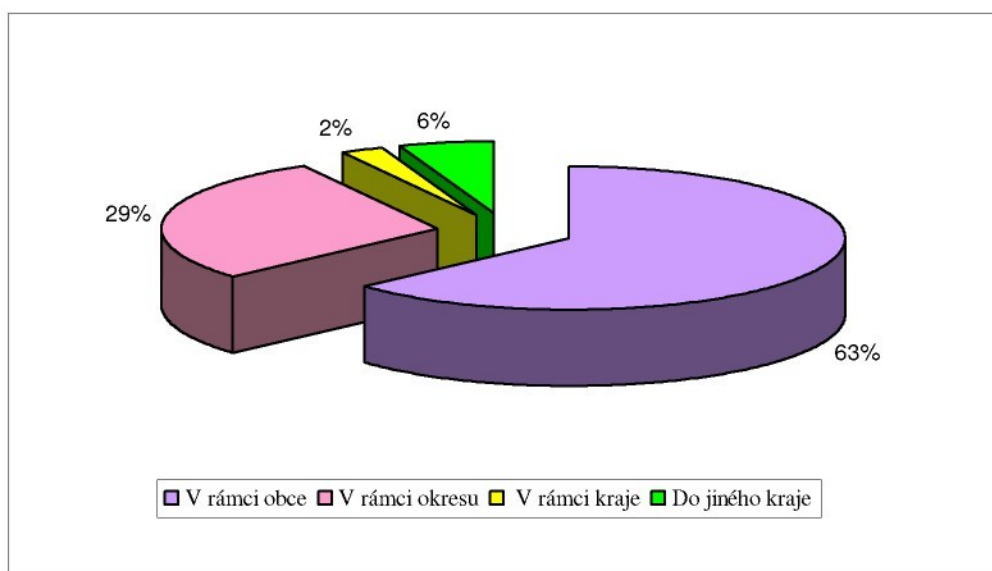
Zdroj: <http://www.czso.cz/xs/edicniplan.nsf/kapitola/13-2101-07-2007-13>

Tab. 2.3.2.2: Vyjíždějící do zaměstnání v mikroregionu Mladoboleslavsko v roce 2001 (%)

Obce	Obyvatelstvo (%)	Ekonomicky aktivní (%)	Vyjíždějící do zaměstnání (%)	Z toho (%)				Vyjíždějící do zam. denně mimo obec (%)
				V rámci obce	V rámci okresu	V rámci kraje	Do jiného kraje	
Bakov nad Jizerou	5,84	52,75	87,73	19,97	68,28	1,38	4,95	59,78
Bělá pod Bezdězem	6,16	53,66	86,23	44,99	40,25	1,22	8,08	38,87
Benátky nad Jizerou	8,55	53,66	85,23	41,64	34,84	7,07	12,93	41,16
Dobrovice	3,78	53,08	88,77	27,89	64,60	1,95	3,25	57,09
Dolní Bousov	2,95	50,24	90,01	32,92	57,82	1,64	5,50	52,74
Kosmonosy	5,00	58,61	88,63	14,17	77,30	1,04	3,96	68,03
Mladá Boleslav	56,93	56,02	89,54	80,71	10,15	2,39	4,18	12,25
Mnichovo Hradiště	10,80	52,53	86,85	43,48	46,30	0,68	7,00	41,91
Mikroregion	100,00	54,95	88,53	61,54	27,67	2,36	5,43	27,69

Zdroj: Tab. 2.3.2.1

Graf 2.3.2.1: Vyjíždějící do zaměstnání v mikroregionu Mladoboleslavsko v roce 2001



Zdroj: Tab. 2.3.2.1

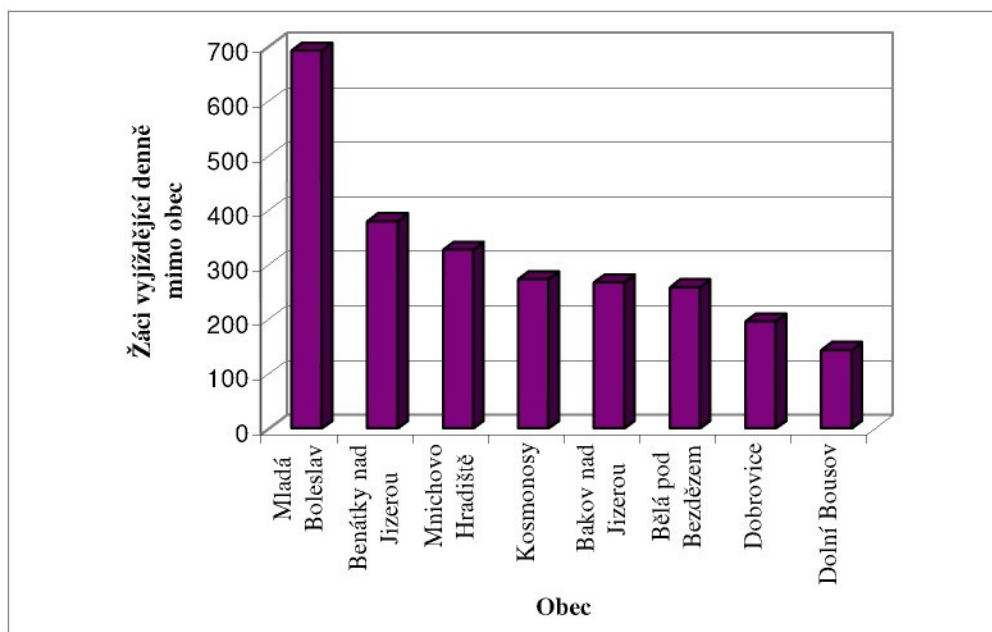
Z grafu 2.3.2.1 je patrné, že více než polovina obyvatel, přesněji 63% obyvatel, vyjíždí do zaměstnání v rámci obce, ve které bydlí. Ve městě Mladá Boleslav vyjíždí v rámci města do zaměstnání více než 80% obyvatel. Většina zde žijících obyvatel pracuje v automobilovém gigantu Škoda auto a. s., který se v Mladé Boleslavi nalézá. Škoda auto a. s. je dominantou nejen Mladé Boleslavi, ale i celého Středočeského kraje. Ve Škoda auto a.s. pracuje mnoho obyvatel žijících na území ČR, ale také spousty cizinců (Slováci, Ukrajinci aj.)

Z menších měst tohoto mikroregionu vyjíždějí lidé mimo obec, ve které žijí do zaměstnání hlavně do již zmiňovaného podniku Škoda auto a. s. Mimo obec vyjíždí do zaměstnání 23% obyvatel.

V rámci Středočeského kraje vyjíždí do zaměstnání 2% obyvatel. Je to hlavně do větších měst s větší příležitostí práce jako je např. Kladno, Kolín, Kutná hora nebo Mělník.

Mimo Středočeský kraj vyjíždí 9% obyvatel. Obyvatelé převážně vyjíždějí do sousedních krajů jako je např. Liberecký, Ústecký kraj nebo hlavní město Praha.

Graf 2.3.2.2: Žáci vyjíždějící denně do škol mimo obec v mikroregionu Mladoboleslavsko v roce 2001



Zdroj: Tab. 2.3.2.1

Z celkového počtu obyvatel vyjíždí pouze 2 – 4% žáků denně do škol mimo město Mladá Boleslav a Mnichovo Hradiště. U menších měst v tomto mikroregionu vyjíždí do škol denně mimo město, ve kterém žijí 5 – 7% žáků z celkového počtu obyvatel. Jelikož v tomto mikroregionu jsou větší obce (všechny obce mají nad 2 000 obyvatel), není tak velká potřeba žáků vyjíždět do škol do jiných míst. Každá z obcí má svoji vlastní školu.

Tab. 2.3.2.3: Vyjíždějící do zaměstnání a škol v mikroregionu Peklo v roce 2001

Obce	Obyvatelstvo celkem	Ekonomicky aktivní (%)	Vyjíždějící do zaměstnání	Z toho				Vyjíždějící do zam. denně mimo obec	Žáci vyjíždějící denně mimo obec
				V rámci obce	V rámci okresu	V rámci kraje	Do jiného kraje		
Česká Lípa	39307	21138	17951	12888	2661	258	1504	3367	533
Žandov	1892	971	799	253	409	8	97	438	153
Stružnice	839	432	349	72	250	2	16	232	110
Sosnová	693	394	329	53	251	2	22	243	119
Provoďín	688	342	283	96	192	3	35	189	60
Horní Police	645	329	277	33	201	0	38	202	44
Volfartice	595	299	253	23	205	2	18	203	71
Zahrádky	583	287	227	32	144	4	26	146	57
Holany	480	250	196	24	145	4	18	142	70
Horní Libchava	332	179	144	19	108	2	9	110	42
Stvolínky	289	135	103	6	84	2	8	85	47
Kvítkov	147	78	59	0	52	0	7	58	21
Kozly	115	52	3	4	2	3	4	40	14
Σ	46605	24886	20973	13503	4704	290	1802	5455	1341

Zdroj: <http://www.czso.cz/sldb/sldb2001.nsf/okresy/CZ0511>

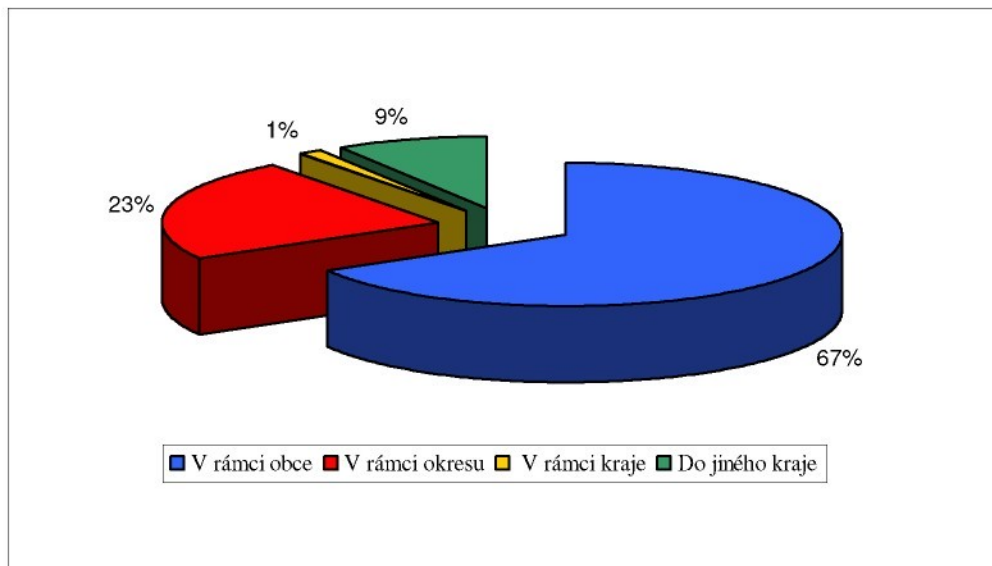
Tab. 2.3.2.3 a 2.3.2.4 znázorňují vyjíždějící do zaměstnání a škol v roce 2001 v mikroregionu Peklo. Celkem žije v mikroregionu Peklo 46 490 obyvatel (z toho žije téměř 85% ve městě Česká Lípa, v centru tohoto mikroregionu), z toho je 53,36% ekonomicky aktivních, z toho více než 21% obyvatel vyjíždí do zaměstnání denně mimo obec. Denně mimo obec vyjíždí do zaměstnání nejvíce lidé z menších obcí jako je např. Kvítkov (74,36%) nebo obec Volfartice (67,89%). Dále grafy 2.3.2.3 a 2.3.2.4.

Tab. 2.3.2.4: Vyjíždějící do zaměstnání v mikroregionu Peklo v roce 2001 (%)

Obce	Obyvatelstvo (%)	Ekonomicky aktivní (%)	Vyjíždějící do zaměstnání (%)	Z toho (%)				Vyjíždějící do zam. denně mimo obec (%)
				V rámci obce	V rámci okresu	V rámci kraje	Do jiného kraje	
Česká Lípa	84,34	53,78	84,92	71,80	14,82	1,44	8,38	15,93
Žandov	4,06	51,32	82,29	31,66	51,19	1,00	12,14	45,11
Stružnice	1,80	51,49	80,79	20,63	71,63	0,57	4,58	53,70
Sosnová	1,49	56,85	83,50	16,11	76,29	0,61	6,69	61,68
Provodín	1,48	45,49	82,75	33,92	67,84	1,06	12,37	55,26
Horní Police	1,38	51,01	84,19	11,91	72,56	0,00	13,72	61,40
Volfartice	1,28	50,25	84,62	9,09	81,03	0,79	7,11	67,89
Zahrádky	1,25	49,23	79,09	14,10	63,44	1,76	11,45	50,87
Holany	1,03	42,00	78,40	12,24	73,98	2,04	9,18	56,80
Horní Libchava	0,71	52,08	80,45	13,19	75,00	1,39	6,25	61,45
Stvolínky	0,62	46,71	76,30	5,83	81,55	1,94	7,77	62,96
Kvítkov	0,32	53,06	75,64	0,00	88,14	0,00	11,86	74,36
Kozly	0,25	53,04	85,25	5,77	7,69	3,85	5,77	76,92
Mikroregion	100,00	53,36	84,44	64,37	22,42	1,37	8,57	21,80

Zdroj: Tab. 2.3.2.3

Graf 2.3.2.3: Vyjíždějící do zaměstnání v mikroregionu Peklo v r. 2001



Zdroj: Tab. 2.3.2.3

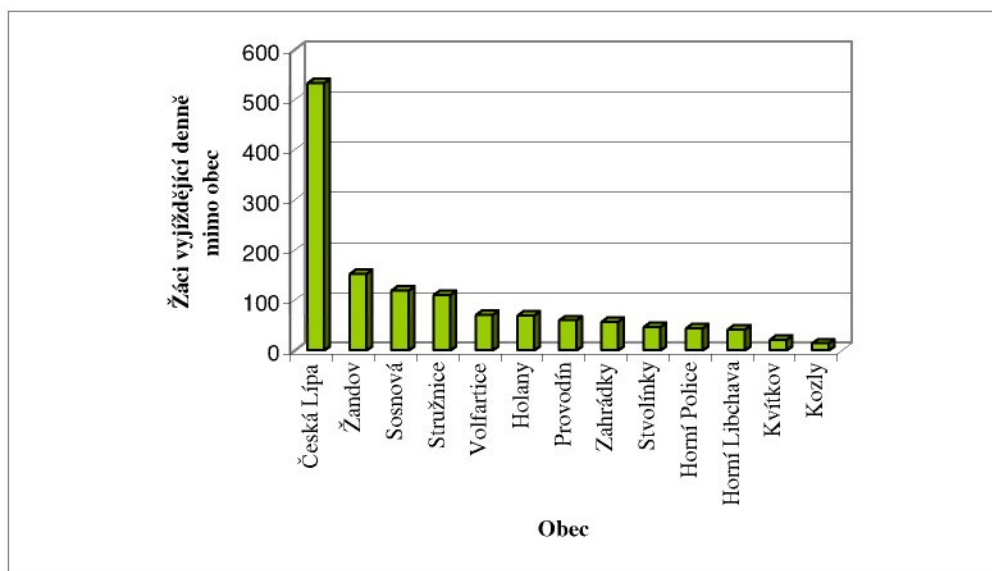
V grafu 2.3.2.3 je znázorněna vyjízdka do zaměstnání v mikroregionu Svazek obcí Peklo v roce 2001. Je patrné, že většina obyvatel (67%) vyjíždí v rámci obce, ve které žije. Např. město Česká Lípa skýtá nemálo pracovních příležitostí, proto většina zde žijících obyvatel nemá potřebu vyjíždět do zaměstnání do jiných obcí či měst. Z města Česká Lípa vyjíždí do zaměstnání téměř 72% obyvatel zde žijících. V České Lípě mají možnost se uplatnit jak v průmyslové zóně, malých podnicích, tak např. v městské správě.

V rámci okresu vyjíždí do zaměstnání 23% obyvatel a to hlavně do měst Nový Bor a Kamenický Šenov do větších sklářských podniků (Crystalex apod.)

V rámci kraje, ve kterém se mikroregion nachází, vyjíždí pouze 1% obyvatel. Obyvatelé vyjíždí do zaměstnání hlavně do větších měst v kraji jako je Liberec nebo Chrastava, kde sídlí automobilová firma Benteler.

Mimo Liberecký kraj vyjíždí do zaměstnání 9% obyvatel. Je to hlavně do sousedního Středočeského, Ústeckého kraje nebo do hlavního města Prahy.

Graf 2.3.2.4: Žáci vyjíždějící denně do škol mimo obec v mikroregionu Peklo v r. 2001



Zdroj: Tab. 2.3.2.3

Graf 2.3.2.4 znázorňuje žáky, kteří vyjíždějí denně do škol mimo svoji obec, ve které mají trvalé bydliště. Nejvíce žáků vyjíždí z města Česká Lípa a Žandov. Je to z toho důvodu, že v těchto městech žije nejvíce obyvatel a tudíž i nejvíce žáků (podpořeno věkovou strukturou obyvatelstva těchto měst). Pravděpodobnost vyjíždění většího počtu žáků do škol z těchto dvou měst je tedy vyšší než u ostatních malých obcí. Z procentuálního srovnání mezi obcemi vyplývá, že nejvíce žáků (převáděno na procenta v poměru k celkovému počtu obyvatel dané obce) vyjíždí do škol mimo obec z nejmenších obcí v mikroregionu jako je např. obec Stružnice, Sosnová, Kvítkov nebo Stvolínky. Zde vyjíždí mimo obec do škol 12 – 17% žáků z celkového počtu obyvatel.

U obcí Horní Police a Provodín vyjíždí do škol mimo obec 6 – 9% žáků.

Tab. 2.3.2.5: Vyjíždějící do zaměstnání a škol v mikroregionu Novoborsko v roce 2001

Obce	Obyvatelstvo celkem	Ekonomicky aktivní celkem	Vyjíždějící do zaměstnání	Z toho				Vyjíždějící do zam. denně mimo obec	Žáci vyjíždějící denně mimo obec
				V rámci obce	V rámci okresu	V rámci kraje	Do jiného kraje		
Nový Bor	12342	6827	5546	3451	1590	56	362	1624	456
Cvikov	4449	2233	1836	783	831	53	134	902	177
Kamenický Šenov	4073	2236	1850	984	618	13	219	695	252
Skalice u České Lípy	1200	639	493	81	361	4	30	337	81
Sloup v Čechách	701	330	251	38	191	2	14	186	73
Nový Oldřichov	638	327	269	18	201	3	34	207	61
Svor	624	313	236	35	175	3	16	168	62
Kunratice u Cvikova	535	277	208	25	170	3	8	159	40
Okrouhlá	470	245	201	8	170	2	13	156	64
Prysk	385	187	167	44	73	2	36	94	37
Mařenice	345	134	95	22	54	7	9	61	30
Polevsko	305	179	132	14	107	2	6	105	22
Krompach	139	66	48	19	18	0	6	18	17
Chotovice	130	66	50	2	40	0	5	42	18
Radvanec	104	61	54	3	43	0	6	42	5
Svojkov	101	56	39	4	26	0	8	28	10
Slunečná	60	30	23	1	18	1	3	20	12
Σ	26601	14206	11498	5532	4686	151	909	4844	1417

Zdroj: <http://www.czso.cz/sldb/sldb2001.nsf/okresy/CZ0511>

Tab. 2.3.2.6: Vyjíždějící do zaměstnání v mikroregionu Novoborsko v roce 2001 (%)

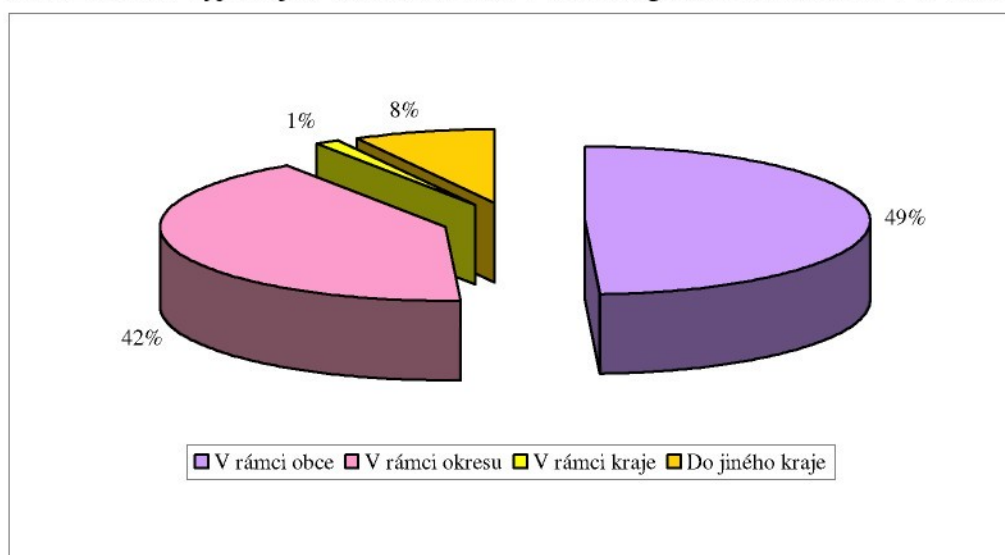
Obce	Obyvatelstvo (%)	Ekonomicky aktivní (%)	Vyjíždějící do zaměstnání (%)	Z toho (%)				Vyjíždějící do zam. denně mimo obec (%)
				V rámci obce	V rámci okresu	V rámci kraje	Do jiného kraje	
Nový Bor	46,40	55,32	81,24	62,22	28,70	1,01	6,53	23,79
Cvikov	16,72	50,19	82,22	42,64	45,26	2,89	7,30	40,39
Kamenický Šenov	15,31	54,90	82,73	53,19	33,41	0,70	11,83	31,08
Skalice u České Lípy	4,50	53,25	77,15	16,43	73,23	0,81	6,09	52,74
Sloup v Čechách	2,63	47,08	76,06	15,14	76,10	0,80	5,58	56,36
Nový Oldřichov	2,40	51,25	82,26	6,70	74,72	1,12	12,64	63,30
Svor	2,35	50,16	75,40	14,83	74,15	1,27	6,78	53,67
Kunratice u Cvikova	2,01	51,78	75,09	12,02	81,73	1,44	2,86	57,40
Okrouhlá	1,77	52,13	82,04	3,98	84,58	1,00	6,47	63,67
Prysk	1,45	48,57	89,30	26,35	43,71	1,20	21,56	50,27
Mařenice	1,30	38,84	70,80	23,16	56,84	7,37	9,47	45,52
Polevsko	1,15	58,69	73,74	10,60	81,06	1,52	4,55	58,66
Krompach	0,52	47,48	72,73	39,59	37,50	0,00	12,50	27,27
Chotovice	0,49	50,76	75,76	4,00	80,00	0,00	10,00	63,64
Radvanec	0,39	58,65	88,52	5,56	79,63	0,00	11,11	68,85
Svojkov	0,38	55,45	69,64	10,26	66,67	0,00	20,51	50,00
Slunečná	0,23	50,00	76,67	4,35	78,26	4,35	13,04	66,67
Mikroregion	100,00	53,40	80,94	48,11	40,75	1,31	7,91	34,10

Zdroj: Tab. 2.3.2.1

Tab. 2.3.2.5 vyjadřuje obyvatele mikroregionu Novoborsko, kteří vyjíždějí do zaměstnání a škol v roce 2001, kdy proběhlo sčítání lidu ČR. V tabulce 2.3.2.6 jsou absolutní hodnoty přepočítány na procenta.

Celkem žije v mikroregionu Novoborsko 26 601 obyvatel, z toho více než 46% obyvatel žije ve městě Nový Bor, které je centrem tohoto mikroregionu. Z celkového počtu obyvatel je 53,4% ekonomicky aktivních. Z celkového počtu ekonomicky aktivních obyvatel vyjíždí denně do zaměstnání mimo obec 34,1%. Bližší specifikace je znázorněna v grafu 2.3.2.5 a 2.3.2.6.

Graf 2.3.2.5: Vyjíždějící do zaměstnání v mikroregionu Novoborsko v r. 2001



Zdroj: Tab. 2.3.2.1

Z grafu 2.3.2.5 je patrné, že nejvíce obyvatel vyjíždí do zaměstnání v rámci obce, ve které žijí. Je to téměř 50%. Důvodem je velice rozvinutý sklářský průmysl v obcích tohoto mikroregionu.

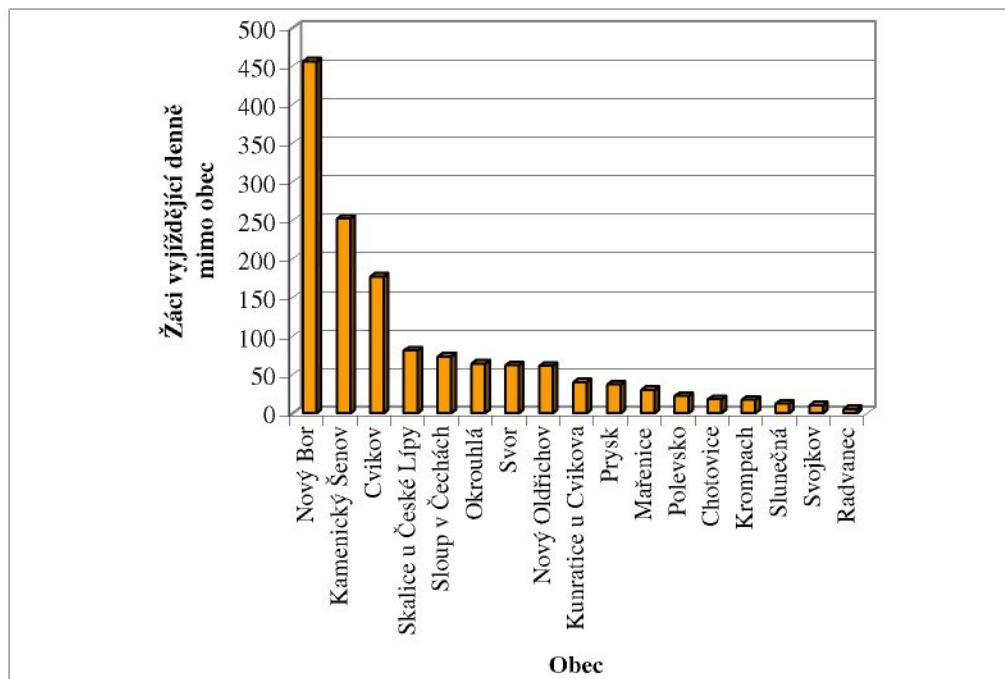
42% obyvatel vyjíždí do zaměstnání v rámci okresu, tzn. v rámci okresu Česká Lípa. Z malých obcí lidé vyjíždějí do větších obcí a měst, jako je Česká Lípa, Nový Bor nebo Kamenický Šenov.

V tomto mikroregionu je rozšířen již zmiňovaný sklářský průmysl, lidé vyjíždějí do zaměstnání do podniků jako je Crystalex a. s. Nový Bor, Egermann s. r. o. Nový Bor nebo Severosklo a. s. Kamenický Šenov.

Pouze 1% obyvatel mikroregionu Novoborsko vyjíždí do zaměstnání v rámci Libereckého kraje. Lidé většinou vyjíždějí do větších měst, jako je Liberec nebo Chrastava.

8% obyvatel vyjíždí v mikroregionu Novoborsko vyjíždí do zaměstnání do jiného kraje, jako je například Ústecký nebo Středočeský kraj.

Graf 2.3.2.6: Žáci vyjíždějící denně do škol mimo obec v mikroregionu Novoborsko v r. 2001



Zdroj: Tab. 2.3.2.1

Graf 2.3.2.6 znázorňuje žáky, kteří vyjíždějí denně do škol mimo svoji obec, ve které mají trvalé bydliště. Nejvíce žáků vyjíždí z města Nový Bor, Kamenický Šenov a Cvikov. Je to z toho důvodu, že v těchto městech žije nejvíce obyvatel a tudíž i nejvíce žáků. Vyplývá to i z věkové struktury obyvatelstva těchto měst. V ostatních obcích jsou hodnoty vyjíždění téměř na stejné úrovni. Z malých obcí žáci vyjíždějí do škol do větších obcí a měst z důvodu chybějících škol v jejich obci. Dále vyjíždějí z menších obcí žáci, kteří potřebují pro své vzdělávání speciální školská zařízení, která v jejich obci nejsou k dispozici. Např. z obcí jako je Svor, Prysk nebo Kunratice u Cvikova dojíždějí žáci do zvláštní školy v Novém Boru.

2.3.3 Vyjíždějící do zaměstnání a škol v roce 2001 – shrnutí

Tab. 2.3.3.1: Vyjíždějící do zaměstnání a škol v jednotlivých centrech daných mikroregionů v roce 2001

Centrum mikroregionu	Obyvatelstvo celkem		Ekonomicky aktivní		Vyjíždějící do zaměstnání		Z toho								Vyjíždějící do zam. denně mimo obec	
							V rámci obce		V rámci okresu		V rámci kraje		Do jiného kraje			
Mladá Boleslav	44255	56,93%	24791	56,02%	22197	89,54%	17915	80,71%	2253	10,15%	530	2,39%	927	4,18%	3036	12,25%
Česká Lípa	39307	84,55%	21138	53,78%	17951	84,92%	12888	71,80%	2661	14,82%	258	1,44%	1504	8,38%	3367	15,93%
Nový Bor	12342	46,40%	6827	55,32%	5546	81,24%	3451	62,22%	1590	28,70%	56	1,01%	362	6,53%	1624	23,79%

Zdroj: Tab. 2.3.2.1, 2.3.2.2, 2.3.2.3

Jelikož mají centra jednotlivých mikroregionů specifické postavení než ostatní obce (zázemí), jejich hodnoty jsou uvedeny v odlišné tab. 2.3.3.1.

Nejvíce obyvatel (84,55%) z celého mikroregionu žije v centru Česká Lípa. V centru Mladé Boleslavi žije 56,93% z celkového počtu obyvatel v mikroregionu. Nejmenší podíl je v Novém Boru (46,4%). Ekonomicky aktivních je ve všech třech centrech nad 50%. Dle ostatních ukazatelů v tabulce platí hypotéza, čím větší je město (obec), tím více skýtá pracovních příležitostí a tím nemají obyvatelé potřebu vyjíždět za prací do jiných míst. A čím menší je obec (město), tím více obyvatel vyjíždí za prací do jiných míst. Samozřejmě tato hypotéza neplatí vždy, v tomto případě ale ano.

Tab. 2.3.3.2: Vyjíždějící do zaměstnání a škol v jednotlivých mikroregionech v roce 2001

Mikroregion	Obyvatelstvo celkem	Ekonomicky aktivní celkem	Vyjíždějící do zaměstnání	Z toho				Vyjíždějící do zam. denně mimo obec	Žáci vyjíždějící denně mimo obec
				V rámci obce	V rámci okresu	V rámci kraje	Do jiného kraje		
Mladoboleslavsko	77742	42721	37823	23276	10466	892	2053	11830	2542
Peklo	46605	24895	21081	13502	4704	290	1802	5455	1341
Novoborsko	26601	14206	11498	5532	4686	951	909	4844	1417

Zdroj: Tab. 2.3.2.1, 2.3.2.2, 2.3.2.3**Tab. 2.3.3.3:** Vyjíždějící do zaměstnání a škol v jednotlivých mikroregionech v roce 2001 (%)

Mikroregion	Obyvatelstvo celkem	Ekonomicky aktivní (%)	Vyjíždějící do zaměstnání (%)	Z toho (%)				Vyjíždějící do zam. denně mimo obec (%)
				V rámci obce	V rámci okresu	V rámci kraje	Do jiného kraje	
Mladoboleslavsko	77742	54,95	88,53	61,54	27,67	2,36	5,43	27,69
Novoborsko	26601	53,40	80,94	48,11	40,75	8,27	7,91	34,10
Peklo	46490	53,42	84,68	64,19	22,36	1,36	8,55	21,80

Zdroj: Tab. 2.3.3.1

V tab. 2.3.3.2 a 2.3.3.3 je zobrazeno porovnání jednotlivých mikroregionů v jevu vyjíždějící do zaměstnání a škol v roce 2001. Z celkového počtu obyvatel nejvíce lidí žije v mikroregionu Mladoboleslavsko (51,54%), nejméně obyvatel žije v mikroregionu Novoborsko a to 30,82%.

V každém mikroregionu je více než 50% ekonomicky aktivních z celkového počtu obyvatel. Z toho pak je v každém mikroregionu více než 80% vyjíždějících do zaměstnání. Nejvíce vyjíždějících do zaměstnání je v mikroregionu Mladoboleslavsko, 88,53%, dále pak v mikroregionu Peklo, 84,68% a nejméně vyjíždějících je v mikroregionu Novoborsko, a to téměř 81%.

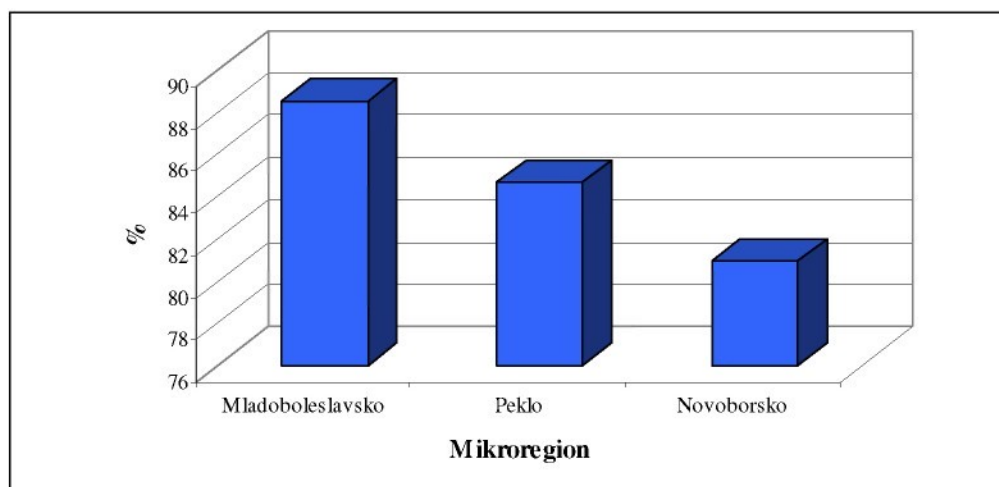
Nejvíce vyjíždějících do zaměstnání denně mimo obec je v mikroregionu Novoborsko a to 34,1%. Je to dáno opět menší pracovní příležitostí v tomto mikroregionu než u zbývajících dvou mikroregionů. V mikroregionu Mladoboleslavsko vyjíždí denně do zaměstnání mimo obec 27,69% obyvatel a v mikroregionu Peklo je toto zastoupení nejmenší a to 21,8% z celkového počtu ekonomicky aktivního obyvatelstva.

Největší procento žáků vyjíždějících denně mimo obec je zastoupeno v mikroregionu Novoborsko, a to 5,3% žáků z celkového počtu obyvatel. Je to dáno menšími obcemi v tomto mikroregionu než u ostatních dvou mikroregionů. Některé vesnické obce nemají vlastní základní školu, proto žáci musí vyjíždět do škol do jiných obcí.

V mikroregionu Mladoboleslavsko je tato hodnota 3,2% a v mikroregionu Peklo je hodnota nejnižší, 2,8%.

Další ukazatele jsou pro větší názornost vypracovány v grafech 2.3.3.1 a 2.3.3.2.

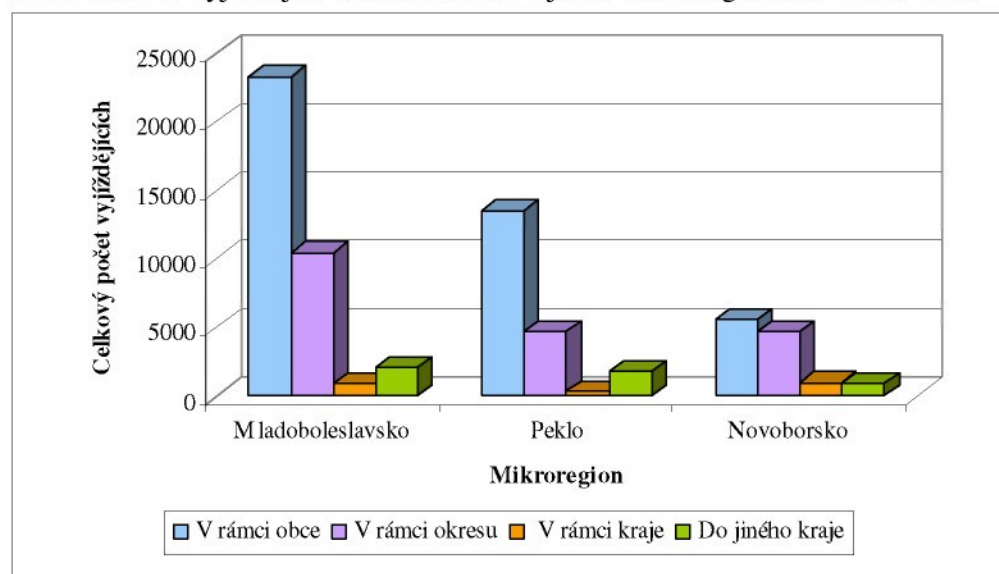
Graf 2.3.3.1: Počet vyjíždějících do zaměstnání v jednotlivých mikroregionech v roce 2001



Zdroj: Tab. 2.3.3.3

Graf 2.3.3.1 znázorňuje podíl vyjíždějících do zaměstnání v jednotlivých mikroregionech v roce 2001, kdy proběhlo sčítání lidu, bytů a domů (SLDB) v ČR.

Graf 2.3.3.2: Vyjíždějící do zaměstnání v jedn. mikroregionech v roce 2001



Zdroj: Tab. 2.3.3.1

Graf 2.3.3.2 znázorňuje počet vyjíždějících do zaměstnání v roce 2001 v rámci obce, okresu a kraje nebo do jiného kraje. Z grafu vyplývá, že ve všech třech mikroregionech nejvíce obyvatel vyjíždí v rámci obce, ve které žijí. Je to

způsobeno kvalitními pracovními příležitostmi a dominantními podniky v jednotlivých mikroregionech (př. Auto Škoda a. s., Crystalex s. r. o.). Eliminuje se tak potřeba obyvatel vyjíždět do zaměstnání do jiných obcí, okresů či krajů.

Druhý nejvíce zastoupený ukazatel je vyjíždění do zaměstnání v rámci okresu. V případě řešených mikroregionů se jedná o okresy Česká Lípa a Mladá Boleslav. Z toho plyne, pokud nemají obyvatelé daných obcí příležitost pracovat v obci, ve které žijí, mají možnost pracovat v okrese, ve které se daná obec nachází. Všechny tři mikroregiony jsou hraničními v daném okrese, ale také zasahují do středu příslušného okresu. Obyvatelé mají možnost vyjíždět jak v rámci okresu, tak do jiných okresů, popř. krajů. Jelikož jsou v mikroregionech (v centrech) již zmiňované dominantní podniky, obyvatelé vyjíždějí za prací do těchto podniků, tudíž v rámci okresu. Mají tedy menší potřebu vyjíždět za prací do jiných okresů či krajů.

Velmi malé procento obyvatel v mikroregionech vyjíždí do zaměstnání v rámci kraje, v tomto případě se jedná o Středočeský a Liberecký kraj a do jiného kraje, což jsou většinou kraje sousedící s krajem, ve kterém se nacházejí dané mikroregiony (Ústecký, Liberecký, Středočeský kraj nebo hlavní město Praha.)

2.4 Spolková činnost

2.4.1 Charakteristika spolkové činnosti

Internetová encyklopedie [W16] uvádí, že spolek je po obci jednou z nejstarších forem organizace veřejného života. Jedná se o sdružení lidí se společným zájmem a zpravidla bez cíle zisku. Právně znamená spolek (občanské sdružení) dle zákona č. 83/1990 Sb.: nevýdělečnou (nekomerční, „neziskovou“) právnickou osobu.

Trocha historie: říjnový diplom vydaný roku 1860 umožnil zakládat spolky, do té doby nebyla spolková činnost dovolena. Mezi prvními českými

spolky byly Hlahol, Sokol, Umělecká beseda a další. V letech 1948/49 – 1989 byla v Československu spolková činnost zakázána.

Dle způsobu sdružování a jednotlivých charakteristik existuje několik druhů spolkové činnosti:

- 1) Občanské sdružení neboli spolek
- 2) Obecně prospěšná společnost neboli veřejný ústav
- 3) Nadace neboli nadační fond

Příkladem jsou zájmová sdružení nebo kluby, sociální partneři, náboženské společnosti aj. Spolky v Česku registruje (eviduje) ministerstvo vnitra, náboženské společnosti ministerstvo kultury. [W16]

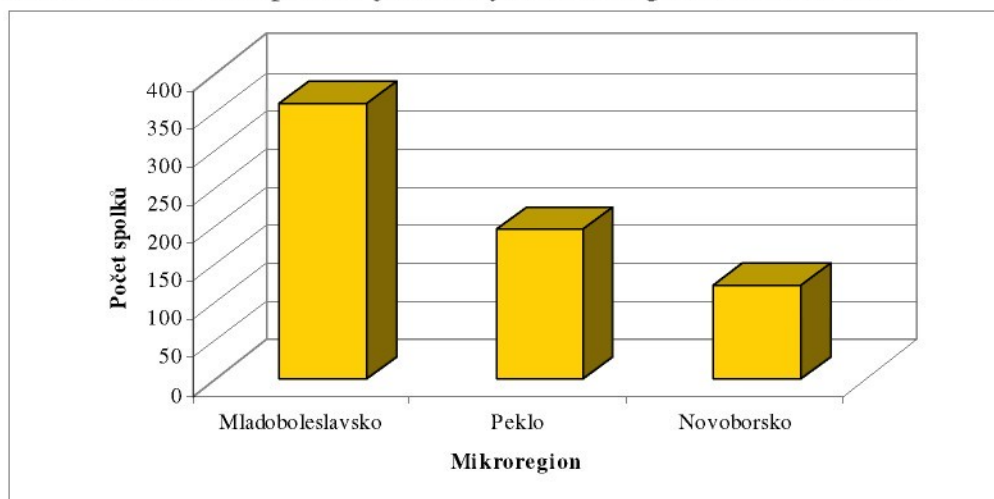
2.4.2 Spolková činnost v jednotlivých mikroregionech

Tab. 2.4.2.1: Počet spolků v jednotlivých mikroregionech v roce 2007

Mikroregion	Počet obyvatel	Počet obcí	Počet spolků
Mladoboleslavsko	77742	8	360
Peklo	46605	12	196
Novoborsko	26601	17	123

Zdroj: <http://www.mvcr.cz/rady/sdruzeni/index.html>

Graf 2.4.2.1: Počet spolků v jednotlivých mikroregionech v roce 2007



Zdroj: tab. 2.4.2.1

Graf 2.4.2.1 vyjadřuje počet spolků v daných mikroregionech. Nejvíce spolků, občanských sdružení apod. dle ministerstva vnitra se nachází v mikroregionu Mladoboleslavsko, dále v Mikroregionu Peklo, nejméně spolků je v mikroregionu Novoborsko. Mikroregion Mladoboleslavsko je počtem obyvatel z daných mikroregionů největší, je tedy pravděpodobné, že je zde více spolků než v ostatních dvou. V mikroregionu Novoborsko a Peklo je na druhou stranu více menších vesnických obcí, kde mají spolky větší tradici a je zde větší spjatost a soudržnost obyvatel než v obcích větších. Pokud se spolky přepočítají na jednoho obyvatele v mikroregionu, koeficient u daných mikroregionů je téměř stejný, to znamená, že spolková činnost v mikroregionu Mladoboleslavsko, Peklo a Novoborsko je téměř na stejné úrovni sdružování.

Jednotlivé spolky a občanská sdružení v jednotlivých mikroregionech znázorňují přílohy č.1, 2 a 3.

2.5 Názvy obcí v jednotlivých mikroregionech v letech 1921, 1930, 2001

2.5.1 O sčítání lidu

Dle ČSÚ (Český statistický úřad) je sčítání zvláštní statistické zjišťování, při němž jsou k jednomu okamžiku zjištěny údaje o obyvatelstvu, jeho demografických, sociálních a ekonomických charakteristikách, domácnostech, úrovni bydlení struktuře domovního a bytového fondu na území státu. Jedná se o vyčerpávající, tedy úplné šetření.

Sčítání patří k nejstarším statistickým akcím vůbec. Na našem území se soupisy obyvatel nebo některých vybraných skupin obyvatelstva, uskutečnily již ve středověku. V historii byly prováděny především k vojenským a daňovým účelům. Zpočátku tedy zahrnovaly pouze část populace. (ČSÚ, 2006)

Rokem 1869 začíná období tzv. "moderních sčítání" vyznačujících se dodržováním hlavních zásad vytyčených mezinárodními statistickými kongresy a na podkladě konkrétní zákonné normy. Na sčítání v Rakousku-Uhersku pak

navazují sčítání v době první republiky a postupně i další sčítání prováděná až do dnešní doby. (ČSÚ, 2006)

Zatím poslední sčítání lidu, domů a bytů se konalo k 1.3.2001. Příští sčítání se navrhuje uskutečnit v roce 2011. Toto navrhované sčítání bude součástí celosvětového programu populačních a bytových censů, koordinovaného OSN. (ČSÚ, 2006)

2.5.2 První československé sčítání lidu – rok 1921

Poslední sčítání lidu konané na našem území před první světovou válkou se uskutečnilo v roce 1910. Nově vzniklá Československá republika potřebovala co nejpodrobnější demografická data nově vytvořeného státu. V roce 1919 byl založen Státní úřad statistický jako nový orgán pověřený celostátními statistickými šetřeními, mezi než patřilo i sčítání lidu jako jedno z nejdůležitějších. Podle tradice převzaté z monarchie se mělo konat v roce 1920. To však nebylo z řady důvodů (především dostatečné přípravy, ale také pro neujasněné hranice Československa) možné a navíc nový zákon o sčítání lidu byl přijat až teprve 8. dubna 1920. Sčítání lidu podle nového zákona č.256/1920 Sb. se uskutečnilo 15. února 1921. (ČSÚ, 2006)

Obyvatelstvo bylo sčítáno s pomocí sčítacích archů pro domácnost, jak to bylo obvyklé u sčítání předválečných. Výsledky zpracování prvního československého sčítání lidu 1921 byly publikovány v 7 svazcích Československé statistiky. (ČSÚ, 2006)

Sčítání lidu 1921 bylo považováno za úspěšné jak po stránce organizační, kdy bylo nutno překonat územně administrativní rozdíly českých zemí na jedné a Slovenska a Podkarpatské Rusi na druhé straně, tak po stránce úplnosti a správnosti zjištění (nízký podíl neúplných odpovědí), a hlavně po stránce zpracování (kombinační tabulky) a po analytické stránce. (ČSÚ, 2006)

2.5.3 Názvy obcí v jednotlivých mikroregionech v roce 1921

Tab. 2.5.3.1: Názvy obcí v mikroregionu Mladoboleslavsko v roce 1921

Název v roce 2001	1. název v roce 1921	2. název v roce 1921	Národnostní ráz obce v roce 1921
Bakov nad Jizerou	Bakov nad Jizerou	Neuvedeno	Československá
Bělá pod Bezdězem	Bělá	Neuvedeno	Československá
Benátky nad Jizerou	Nové Benátky	Neuvedeno	Československá
	Staré Benátky	Neuvedeno	Československá
Dobruška	Dobruška	Neuvedeno	Československá
Dolní Bousov	Dolní Bousov	Neuvedeno	Československá
Kosmonosy	Kosmonosy	Neuvedeno	Československá
Mladá Boleslav	Mladá Boleslav	Jung-Bunzlau	Československá
Mnichovo Hradiště	Mnichovo Hradiště	Neuvedeno	Československá

Zdroj: [4]

Tab. 2.5.3.2: Názvy obcí v mikroregionu Peklo v roce 1921

Název v roce 2001	1. název v roce 1921	2. název v roce 1921	Národnostní ráz obce v roce 1921
Česká Lípa	Böhmisch Leipa	Česká Lípa	Německá
Holany	Hohlen	Holany	Německá
Horní Libchava	Ober-Liebich	Horní Libchava	Německá
Horní Police	Ober-Politz	Horní Police	Německá
Kvítkov	Kwitkau	Kvítkov	Německá
Kozly	Kosel	Kozly	Německá
Provoďín	Mickenhan	Provoďín	Německá
Sosnová	Künast	Neuvedeno	Německá
Stružnice	Straußnitz	Stružnice	Německá
Stvolínky	Drum	Stvolínky	Německá
Volfartice	Wolfersdorf	Volfartice	Německá
Zahrádky	Neugarten	Zahrádky	Německo-česká
Žandov	Sandau	Žandov	Německá

Zdroj: [4], [W1]

Tab. 2.5.3.3: Názvy obcí v mikroregionu Novoborsko v roce 1921

Název v roce 2001	1. název v roce 1921	2. název v roce 1921	Národnostní ráz obce v roce 1921
Cvikov	Zwickau	Cvikov	Německá
Chotovice	Kottowitz	Chotovice	Německá
Kamenický Šenov	Steinschönau	Kamenický Šenov	Německá
Krompach	Krombach	Krompach	Německá
Kunratice u Cvikova	Kunnersdorf	Kunratice u Cvikova	Německá
Mařenice	Groß-Mergthal	Mařenice	Německá

Nový Bor	Haida	Bor u České Lípy	Německá
Nový Oldřichov	Ullrichsthal	Nový Oldřichov	Německá
Okrouhlá	Schaiba	Okrouhlá	Německá
Polevsko	Blottendorf	Polevsko	Německá
Prysk	Preschkau	Prysk	Německá
Radvanec	Rodowitz	Radvanec	Německá
Skalice u České Lípy	Langenau	Skalice	Německá
Sloup v Čechách	Bürgstein	Sloup	Německá
Slunečná	Sonneberg	Neuvedeno	Německá
Svojkov	Schwoika	Svojkov	Německá
Svor	Röhrsdorf	Neuvedeno	Německá

Zdroj: [4]

V tab. 2.5.3.1, 2.5.3.2 a 2.5.3.3 jsou uvedeny názvy obcí v jednotlivých mikroregionech v roce 1921, kdy proběhlo první československé sčítání lidu.

V prvním sloupci jsou uvedeny současné názvy obcí, ve sloupci druhém a třetím jsou uvedeny české a německé názvy obcí. V posledním sloupci je uveden také národnostní ráz obce. Československý ráz obce je, pokud v obci žilo méně než 20% lidí německé národnosti, za německou obec je považována ta, ve které žije méně než 20% lidí s československou národností. Pokud je v obci více než 20% z obou národností, je ráz obce československo-německý nebo německo-československý, záleží na tom, jaká národnost v dané obci převládá. Údaje jsou zjištěny z Administrativního lexikonu obcí v Čechách z roku 1927.

Mikroregion Mladoboleslavsko je pravým opakem obou níže zmiňovaných mikroregionů. U většiny obcí je uveden pouze český název, jen u města Mladá Boleslav je i název německý. Národnostní ráz u všech obcí je československý, což znamená, že většina obyvatel byla československé národnosti. Změna názvu proběhla u obce Benátky nad Jizerou, které vznikly spojením dvou obcí, v roce 1921 nazývány Nové Benátky a Staré Benátky.

V mikroregionu Novoborsko došlo ke změně názvu u obce Skalice u České Lípy, kde v roce 1921 byl pouze název Skalice, stejně tomu je i u obce Sloup v Čechách, v roce 1921 pouze Sloup. Centrum mikroregionu Nový Bor

se dříve nazýval Bor u České Lípy. Z názvu je patrná dominance České Lípy. U obcí Slunečná a Svor chybí název český, je uveden pouze německý název. U všech obcí tohoto regionu je uveden jak název český, tak název německý. Německý název je uveden z důvodu německého rázu obcí u všech obcí. Ve všech obcích není zastoupeno více než 20% československého obyvatelstva.

Mikroregion Peklo je na tom velice obdobně jako mikroregion Novoborsko. Téměř všechny obce byly v roce 1921 německého rázu, tudíž jsou u obcí jak názvy české, tak názvy německé. Pouze obec Zahrádky byla německo-českého rázu, československého obyvatelstva zde žilo 21%. Změna názvu neproběhla u žádné obce. Obec Sosnová není v administrativním lexikonu z roku 1927 uvedena.

V mikroregionech Peklo a Novoborsko jsou uváděny, jak již bylo zmiňováno, názvy v českém a německém jazyce. Německý název je většinou přímo přeložený z českého názvu, jde pouze o překlad z českého jazyka do německého jazyka, např. Bürgstein (Sloup). Jsou zde výjimky jako je obec Okrouhlá v mikroregionu Novoborsko, kde je německý název zcela odlišný, a to Schaiba. Obec Slunečná také se nacházející v mikroregionu Novoborsko, měla dříve pouze název německý, který po přeložení do jazyka českého má velmi podobný význam (dříve Sonneberg)

2.5.4 Druhé československé sčítání lidu – rok 1930

Podle zákona č. 256 z roku 1920 se mělo druhé československé sčítání lidu konat po pěti letech, tedy v roce 1925. Avšak hospodářské důvody a zkušenost většiny zemí světa konat populační censy v desetiletých odstupech vedly k tomu, že i Československo přistoupilo na tuto obvyklou praxi. Proto bylo v roce 1927 zákonem č.47/1927 Sb. stanoveno, že příští sčítání lidu bude vykonáno v roce 1930. Sčítání se uskutečnilo k 1.prosinci 1930. (ČSÚ, 2006)

Výsledky sčítání lidu 1930 byly publikovány v 8 svazcích edice Československá statistika. (ČSÚ, 2006)

Sčítání lidu 1930 poskytl obraz rozvoje Československé republiky po 12 letech trvání republiky a zároveň bylo posledním předválečným populačním censem. (ČSÚ, 2006)

2.5.5 Názvy obcí v jednotlivých mikroregionech v roce 1930

Tab. 2.5.5.1: Názvy obcí v mikroregionu Mladoboleslavsko v roce 1930

Název v roce 2001	1. název v roce 1930	2. název v roce 1930	Československé obyvatelstvo 1930 (%)
Bakov nad Jizerou	Bakov nad Jizerou	Neuvedeno	> 90
Bělá pod Bezdězem	Bělá	Neuvedeno	> 90
Benátky nad Jizerou	Nové Benátky	Neuvedeno	97,54
	Staré Benátky	Neuvedeno	98,43
Dobrovice	Dobrovice	Neuvedeno	91,24
Dolní Bousov	Dolní Bousov	Neuvedeno	> 90
Kosmonosy	Kosmonosy	Neuvedeno	86,21
Mladá Boleslav	Mladá Boleslav	Jung-Bunzlau	96,66
Mnichovo Hradiště	Mnichovo Hradiště	Neuvedeno	> 90

Zdroj: [6]

Tab. 2.5.5.2: Názvy obcí v mikroregionu Peklo v roce 1930

Název v roce 2001	1. název v roce 1930	2. název v roce 1930	Československé obyvatelstvo 1930 (%)
Česká Lípa	Böhmisch Leipa	Česká Lípa	21,82
Holany	Hohlen	Holany	6,27
Horní Libchava	Ober-Liebich	Horní Libchava	6,60
Horní Police	Ober-Politz	Horní Police	6,03
Kvítkov	Kwitkau	Kvítkov	0,66
Provodín	Mickenhan	Provodín	17,01
Sosnová	Künast	Neuvedeno	6,09
Stružnice	Straußnitz	Stružnice	4,37
Stvolíky	Drum	Stvolínky	9,60
Volfartice	Wolfersdorf	Volfartice	3,51
Zahrádky	Neugarten	Zahrádky	29,74
Žandov	Sandau	Žandov	2,73
Kozly	Kosel	Kozly	0,00

Zdroj: [6], [W1]

Tab. 2.5.5.3: Názvy obcí v mikroregionu Novoborsko v roce 1930

Název v roce 2001	1. název v roce 1930	2. název v roce 1930	Československé obyvatelstvo 1930 (%)
Cvikov	Cvikov	Zwickau	< 20
Chotovice	Chotovice	Kottowitz	28,28
Kamenický Šenov	Kamenický Šenov	Steinschönau	< 20
Krompach	Krompach	Krombach	< 20
Kunratice u Cvikova	Kunratice u Cvikova	Kunnersdorf	< 20
Mařenice	Mařenice	Groß-Mergthal	< 20
Nový Bor	Bor u České Lípy	Haida	< 20
Nový Oldřichov	Nový Oldřichov	Ullrichsthal	< 20
Okrouhlá	Okrouhlá	Schaiba	1,86
Polevsko	Polevsko	Blottendorf	13,75
Prysk	Prysk	Preschkau	< 20
Radvanec	Radvanec	Rodowitz	0,30
Skalice u České Lípy	Skalice	Langenau	18,35
Sloup v Čechách	Sloup	Bürgstein	7,18
Slunečná	Neuvedeno	Sonneberg	6,08
Svojkov	Svojkov	Schwoika	0,50
Svor	Neuvedeno	Röhrsdorf	< 20

Zdroj: [6]

Tab. 2.5.5.1 - 2.5.5.3 znázorňují názvy obcí a národnostní složení obcí daných mikroregionů v roce 1930. Údaje vychází ze statistického lexikonu obcí v republice Československé z roku 1934.

V mikroregionu Mladoboleslavsko žila většina obyvatel československé národnosti, názvy obcí jsou uváděny pouze v českém jazyce, u Mladé Boleslavi je název český i německý. Národností ráz u všech obcí je československý, což znamená, že většina obyvatel byla československé národnosti. Změna názvu proběhla u obce Benátky nad Jizerou, které vznikly spojením dvou obcí, v roce 1921 nazývány Nové Benátky a Staré Benátky. V mikroregionu Peklo a Novoborsko byla situace velmi obdobná jako v roce 1921. Všechny obce jsou ve statistickém lexikonu uvedeny s názvem českým i s názvem německým. Většina obyvatel v obcích těchto dvou mikroregionů je německé národnosti. Nejvíce československých obyvatel žilo v mikroregionu Peklo v obci Zahrádky a ve městě Česká Lípa. V mikroregionu Novoborsko bylo nejvíce československého obyvatelstva v obci Chotovice, téměř 30%.

3 Dotazníkové šetření

3.1 O dotazníkovém šetření

Pro výzkum identity obyvatel mikroregionu Mladoboleslavsko, Novoborsko a Peklo bylo použito dotazníkového šetření. Cílem tohoto dotazníkového šetření bylo zjistit názory obyvatel na dané mikroregiony, zjistit, jaký mají vztah k mikroregionům, ve kterých žijí, co se jim líbí a naopak v jejich mikroregionu nelíbí.

Cílem výzkumu bylo zjistit, jaký mají obyvatelé mikroregionů názor na celkový vzhled místa, ve kterém žijí, jak vnímají mikroregion ve svém vědomí, jak charakterizují jeho image a jak se v něm identifikují.

Dotazník je složen z 21 otázek. Kromě jednoznačných uzavřených otázek, obsahovali některé otázky výběr odpovědi ze širší škály, kde mohli respondenti vyjádřit svůj postoj k danému kritériu.

Z každého mikroregionu bylo osloveno 70 lidí, z každého mikroregionu se zpět vrátilo přes 50 vyplněných dotazníků: Mladoboleslavsko 52 vyplněných dotazníků (74,29%), Peklo a Novoborsko 51 (72,86%).

Respondenti byli vybráni náhodně a byli všech věkových kategorií, skladba odpovídala demografické skladbě z posledního sčítání lidu v roce 2001.

Ve výběrovém souboru převládali ženy, kterých se dotazníkového šetření zúčastnilo 85, mužů bylo celkem 69. Popis výběrového souboru ukazuje tab. 3.2.1. V mikroregionu Mladoboleslavsko byla dle vyplněných dotazníků nejvíce zastoupena věková kategorie 21 – 30 let a 46 – 60 let, v mikroregionu Novoborsko věková kategorie 21 – 30 let a 31 – 45 a v mikroregionu Peklo věková kategorie 31 – 45 let a 46 – 60 let.

3.2 Vlastní dotazníkové šetření

Tab. 3.2.1: Výběrový soubor

Věk	Pohlaví	Mikroregion		
		Mladoboleslavsko	Peklo	Novoborsko
Méně než 15	Muži	0	0	1
	Ženy	0	0	1
	Celkem	0	0	2
15 – 20	Muži	1	3	6
	Ženy	0	3	4
	Celkem	1	6	10
21 – 30	Muži	11	7	7
	Ženy	7	5	7
	Celkem	18	12	14
31 – 45	Muži	2	6	8
	Ženy	11	9	7
	Celkem	13	15	15
46 – 60	Muži	7	5	2
	Ženy	9	9	5
	Celkem	16	14	7
61 a víc	Muži	0	2	1
	Ženy	4	2	2
	Celkem	4	4	3
Muži celkem		21	23	25
Ženy celkem		31	28	26
Celkem		52	51	51

Zdroj: Dotazník pro image analýzu (příloha 4, 5, 6)

Tab. 3.2.2: Ekonomická aktivita respondentů

Mikroregion	Mladoboleslavsko		Peklo		Novoborsko	
Výdělečně činný	39	75,00 %	38	74,51 %	38	74,51 %
Žena v domácnosti	1	1,92 %	0	0,00 %	1	1,96 %
Nezaměstnaný	1	1,92 %	1	1,96 %	1	1,96 %
Student	2	3,85 %	8	15,69 %	6	11,76 %
Důchodce	9	17,31 %	4	7,84 %	5	9,80 %
Celkem	52	100,00 %	51	100,00 %	51	100,00 %

Zdroj: Dotazník pro image analýzu (příloha 4, 5, 6)

V tab. 3.2.2 je uvedena ekonomická aktivita dotázaných obyvatel daných mikroregionů. Ve všech třech mikroregionech bylo největší zastoupení

výdělečně činných obyvatel (cca 75% respondentů). Nejméně je zastoupena skupina nezaměstnaných a žen v domácnosti ve všech třech mikroregionech, a to do 2% z dotázaných. Tato skladba také odpovídá datům v posledním sčítání lidu v roce 2001.

V mikroregionu Mladoboleslavsko jsou druhou nejpočetnější skupinou důchodci (17,31%). V mikroregionech Novoborsko a Peklo jsou naopak druhou nejpočetnější skupinou studenti (11,76% a 15,69%).

Tab. 3.2.3: Dosažené vzdělání respondentů

Mikroregion	Mladoboleslavsko		Peklo		Novoborsko	
Základní	6	11,54 %	6	11,76 %	6	11,76 %
Vyučen/a	13	25,00 %	12	23,53 %	8	15,69 %
Středoškolské všeobecné	9	17,31 %	10	19,61 %	4	7,84 %
Středoškolské odborné	18	34,62 %	19	37,25 %	30	58,82 %
Vysokoškolské	6	11,54 %	4	7,84 %	3	5,88 %
Celkem	52	100,00 %	51	100,00 %	51	100,00 %

Zdroj: Dotazník pro image analýzu (příloha 4, 5, 6)

V tab. 3.2.3 tvoří ve všech daných mikroregionech nejpočetnější skupinu z dotazovaných respondentů lidé s ukončeným odborným středoškolským vzděláním ukončeným maturitou (34,62% - 58,82%). Druhým nejčastějším dosaženým vzděláním respondentů je učňovská škola zakončená výučním listem (15,69% - 25,00%).

V údajích zobrazující základní vzdělání, jsou zahrnuti také studenti, kteří jsou stále studenty středních škol, učilišť apod.

Procenta vysokoškolsky vzdělaných lidí znázorňují přítomnost vysoké školy v mikroregionu Mladoboleslavsko (11,54%) a absenci v mikroregionech Novoborsko a Peklo (5,88% a 7,84%). Dále to vypovídá o charakteru práce pro vysokoškolsky vzdělané.

Dle posledního sčítání lidu v roce 2001 je nejvíce obyvatel ve všech mikroregionech vyučeno nebo mají střední odborné vzdělání bez maturity. Druhá nejvíce zastoupená skupina je se úplným středním vzděláním s maturitou.

Tab. 3.2.4: Bydlíte ve svém mikroregionu rád(a)?

Mikroregion	Mladoboleslavsko		Peklo		Novoborsko	
Ano	39	75,00 %	36	87,80 %	46	90,20 %
Ne	11	21,15 %	4	9,76 %	1	1,96 %
Neodpovědělo	2	3,85 %	1	2,44 %	4	7,84 %
Celkem	52	100,00 %	51	100,00 %	51	100,00 %

Zdroj: Dotazník pro image analýzu (příloha 4, 5, 6)

Tab. 3.2.4. vyjadřuje spokojenost či nespokojenost obyvatel s žitím v daných mikroregionech. Ve všech třech mikroregionech jsou dotázaní respondenti převážně spokojení.

V mikroregionu Mladoboleslavsko rádo bydlí 75% dotázaných. Hlavními důvody spokojenosti jsou: příroda, dobrá poloha a okolí města Mladé Boleslavi, rodiště a rodina. Hlavními důvody nespokojenosti bydlení jsou: mnoho cizinců, nepořádek a smog v obcích, automobilový průmysl. Nerado zde bydlí 21,15%, což je v porovnání s ostatními mikroregiony několikanásobně vyšší. Je to dáno hlavně automobilovým průmyslem ve městě Mladá Boleslav (Škoda auto a. s.) a s tím je též spojeno větší množství cizinců, kteří sem dojíždějí za prací. Nespokojenost vyjadřovali hlavně dotázaní bydlící v Mladé Boleslavi nebo v Bakově nad Jizerou. Větší spokojenost byla vyjadřována obyvateli v menších městech, např. Dobruška nebo Dolní Bousov. Více než třetina z dotázaných nezdůvodnila svoji odpověď nebo vůbec neodpověděla.

V mikroregionu Peklo žije rádo 87,8% dotázaných. Hlavními důvody, proč zde žijí rádi jsou: jejich rodiště, rodina, krásná krajina a příroda. Necelých 10% odpovědělo na otázku negativně, jako příčiny byly uvedeny: cizinci, Rómové, špinavá centra obcí a také bylo uvedeno odůvodnění, že respondent (muž se základním vzděláním, věk 31 – 45 let) nemá jinou možnost bydlení, než v tomto mikroregionu, proto zde nežije rád. Na otázku neodpovědělo 2,44%, 8 respondentů (20%) z dotázaných odpověď nezdůvodnilo.

V mikroregionu Novoborsko je s bydlením a žitím spokojeno více než 90% respondentů, což je nejvíce z daných mikroregionů. Tato vysoká hodnota svědčí o velmi dobrém sžití se lidí s tímto mikroregionem. Jako důvody

uvádějí rodinu, rodiště, patriotizmus, hezké okolí, vesnice a přírodu. Pouze jeden dotázaný zde nebydlí rád. Jako důvod uvádí chybějící kulturní vyžití. 7,84% na tuto otázku neodpovědělo, 6 respondentů (12,76%) nevědělo, jak odpověď zdůvodnit.

Tab. 3.2.5: Co Vás spontánně napadne, když slyšíte název mikroregionu Mladoboleslavsko?

1.	Škoda auto a.s., automobily	32	61,54%
2.	Domov, rodné město, rodina	5	9,62%
3.	Krásná krajina, příroda, lesy	4	7,69%
4.	Neodpovědělo	4	7,69%
5.	Mladá Boleslav	3	5,77%
6.	Hezké vesničky a města	2	3,85%
7.	Jizera	1	1,92%
8.	Školy	1	1,92%
Celkem		52	100,00 %

Zdroj: Dotazník pro image analýzu (příloha 4)

Tab. 3.2.6: Co Vás spontánně napadne, když slyšíte název mikroregionu Peklo?

1.	Krásná krajina, příroda, lesy	12	23,53 %
2.	Domov, rodné město, rodina	8	15,69 %
3.	Ploučnice, Špičák	8	15,69 %
4.	Přátelé	6	11,76 %
5.	Česká Lípa	6	11,76 %
6.	Nic	5	9,80 %
7.	Sosnová	4	7,84 %
8.	Neodpovědělo	2	3,92 %
Celkem		51	100,00 %

Zdroj: Dotazník pro image analýzu (příloha 5)

Tab. 3.2.7: Co Vás spontánně napadne, když slyšíte název mikroregionu Novoborsko?

1.	Sklářské město	25	49,02%
2.	Domov, rodné město, rodina	7	13,73%
3.	Neodpovědělo	5	9,80%
4.	Kopec Klíč	4	7,84%
5.	Krásná krajina, příroda, lesy	3	5,88%
6.	Crystalex, a. s.	3	5,88%

7.	Nic	3	5,88%
8.	Úplatný starosta Nového Boru	1	1,96%
Celkem		52	100,00 %

Zdroj: Dotazník pro image analýzu (příloha 6)

V tab. 3.2.5, 3.2.6 a 3.2.7 jsou uvedeny odpovědi respondentů na otázku, co je spontánně napadne, pokud slyší název svého mikroregionu.

V mikroregionu Mladoboleslavsko dominovala odpověď, která byla spojena s automobilovým průmyslem a s podnikem Škoda auto a. s., u mikroregionu Novoborsko nejčastěji zazněla odpověď spojená se sklářstvím, které je dominantní pro tento mikroregion. V mikroregionu Peklo nebyla žádná odpověď zastoupena více než z 25%. Nejvíce zastoupena byla odpověď týkající se krásné přírody, krajiny apod.

Druhá nejčastější odpověď respondentů ve všech třech mikroregionech se týkala rodiny, rodného města a domova. Svědčí to o kladném vztahu většiny dotázaných ke svému domovu. Ve své obci bydlí rádi, mají zde své kořeny a nechťejí své rodné město opustit a bydlet na jiném místě. 4 – 10% dotázaných na otázku neodpovědělo nebo byli k této otázce lhostejní a jejich odpověď zněla, že je odpověď na tuto otázku nenapadá.

Tab. 3.2.8: Co se Vám obzvláště nelíbí na mikroregionu Mladoboleslavsko?

1.	Automobilový průmysl, Škoda auto, a. s.	25	48,08 %
2.	Cizinci	8	15,38 %
3.	Nic	5	9,62 %
4.	Hustá dopravní síť	4	7,69 %
5.	Neodpovědělo	4	7,69 %
6.	Chybí kulturní vyžití	3	5,77 %
7.	Herny	2	3,85 %
8.	Rómové	1	1,92 %
Celkem		52	100,00 %

Zdroj: Dotazník pro image analýzu (příloha 4)

Tab. 3.2.9: Co se Vám obzvláště nelíbí na mikroregionu Peklo?

1.	Hustá dopravní síť, špatné silnice	14	27,45 %
2.	Nepořádek, smog	8	15,69 %
3.	Nic	8	15,69 %
4.	Rómové	6	11,76 %

5.	Neodpovědělo	6	11,76 %
6.	Chybí dětská hřiště	4	7,84 %
7.	Velké množství hypermarketů	3	5,88 %
8.	Nárůst kriminality	2	3,92 %
Celkem		51	100,00 %

Zdroj: Dotazník pro image analýzu (příloha 5)

Tab. 3.2.10: Co se Vám obzvláště nelíbí na mikroregionu Novoborsko?

1.	Nepořádek, smetiště v lesích, psí výkaly	14	27,45 %
2.	Neodpovědělo	10	19,61 %
3.	Hustá dopravní síť	9	17,65 %
4.	Rómové	7	13,73 %
5.	Chybí kulturní vyžití	3	5,88 %
6.	Paneláková výstavba	3	5,88 %
7.	Chybí dětská hřiště	3	5,88 %
8.	Málo pracovních příležitostí	2	3,92 %
Celkem		51	100,00 %

Zdroj: Dotazník pro image analýzu (příloha 6)

Tab. 3.2.8 – 3.2.10 vyjadřují postoj respondentů k tomu, co se jim obzvláště na daném mikroregionu nelíbí. U mikroregionu Mladoboleslavsko měli respondenti výhrady k velkému množství cizinců, automobilovému průmyslu nebo k husté dopravní síti. Hlavní nespokojenost v mikroregionu Novoborsko byla s nepořádkem v obcích, se smetišti v lesích a psími výkaly. U mikroregionu Peklo je to velice podobné jako u předešlých dvou mikroregionů: hustá dopravní síť, špatné silnice, nepořádek v obcích, smog.

Tab. 3.2.11: Co se Vám obzvláště líbí na mikroregionu Mladoboleslavsko?

1.	Krásná krajina, příroda, lesy, okolí, Pojizeří	22	42,31 %
2.	Obchody, hypermarkety	8	15,38 %
3.	Nic	6	11,54 %
4.	Neodpovědělo	5	9,62 %
5.	Sportovní vyžití, fotbalový stadion	4	7,69 %
6.	Pracovní příležitosti	3	5,77 %
7.	Vysoká škola	2	3,85 %
8.	Divadlo v Mladé Boleslavi	2	3,85 %
Celkem		52	100,00 %

Zdroj: Dotazník pro image analýzu (příloha 4)

Tab. 3.2.12: Co se Vám obzvláště líbí na mikroregionu Peklo?

1.	Krásná krajina, příroda, lesy, okolí	25	49,02 %
2.	Neodpovědělo	8	15,69 %
3.	Památky	5	9,80 %
4.	Nic	5	9,80 %
5.	Sportovní vyžití, bazén	3	5,88 %
6.	Peklo	3	5,88 %
7.	Náměstí České Lípy	1	1,96 %
8.	Zvelebování objektů	1	1,96 %
Celkem		51	100,00 %

Zdroj: Dotazník pro image analýzu (příloha 5)

Tab. 3.2.13: Co se Vám obzvláště líbí na mikroregionu Novoborsko?

1.	Krásná krajina, příroda, lesy	26	50,98 %
2.	Nic	8	15,69 %
3.	Neodpovědělo	6	11,76 %
4.	Památky	4	7,84 %
5.	Skalní útvary	2	3,92 %
6.	Kopec Klíč	2	3,92 %
7.	Dostupnost velkých měst	2	3,92 %
8.	Sklářství	1	1,96 %
Celkem		51	100,00 %

Zdroj: Dotazník pro image analýzu (příloha 6)

Co se respondentům obzvlášť na jejich mikroregionu líbí, je uvedeno v tabulkách 3.2.11 – 3.2.13.

U všech tří mikroregionů je nejvíce zastoupena odpověď, kde uvádí krásnou krajinu, přírodu lesy a okolí, ale také přírodní dominanty mikroregionů. Např. u Mladé Boleslavi Pojizeří (řeka Jizera), u mikroregionu Novoborsko jsou to skalní útvary a pískovcová městečka (skalní hrad Sloup) a v mikroregionu Peklo je zmíněna přírodní rezervace, podle které je tento mikroregion pojmenován, Peklo.

Obyvatelé všech tří mikroregionů se v tomto případě identifikují s krajinou a přírodou mikroregionů, jsou pyšní, že ve svém mikroregionu mají přírodní zajímavosti nebo turisticky významná místa. Hrdě o těchto místech mluví.

Tab. 3.2.14: Existuje něco, co v mikroregionu Mladoboleslavsko postrádáte?

Ano	Koupaliště, bazén	18	34,62 %
	Kulturní vyžití	9	17,31 %
	Bezpečnost, více policistů	4	7,69 %
	Historické památky	1	1,92 %
	Cyklostezky	1	1,92 %
	Pěší zóny	1	1,92 %
	Hory	1	1,92 %
Ne		16	30,77 %
Neodpovědělo		1	1,92 %
Celkem		52	100,00 %

Zdroj: Dotazník pro image analýzu (příloha 4)**Tab. 3.2.15:** Existuje něco, co v mikroregionu Peklo postrádáte?

Ano	Kulturní a sportovní vyžití	15	29,41 %
	Dětská hřiště	5	9,80 %
	Cyklostezky	4	7,84 %
	Bezpečnost	3	5,88 %
	Ochrana přírody	2	3,92 %
	Reklama mikroregionu	1	1,96 %
	Pracovní příležitosti pro invalidy	1	1,96 %
Ne		15	29,41 %
Bez odpovědi		5	9,80 %
Celkem		51	100,00 %

Zdroj: Dotazník pro image analýzu (příloha 5)**Tab. 3.2.16:** Existuje něco, co v mikroregionu Novoborsko postrádáte?

Ano	Bazén	14	27,45 %
	Kulturní vyžití	9	17,65 %
	Dětská hřiště	5	9,80 %
	Obchody s potravinami	4	7,84 %
	Opravené silnice	3	5,88 %
	Větší propagace	2	3,92 %
	Cyklostezky	1	1,96 %
Ne		11	21,57 %
Bez odpovědi		2	3,92 %
Celkem		51	100,00 %

Zdroj: Dotazník pro image analýzu (příloha 6)

Zda existuje něco, co dotázaní ve svém mikroregionu postrádají je uvedeno v tab. 3.2.14 – 3.2.16.

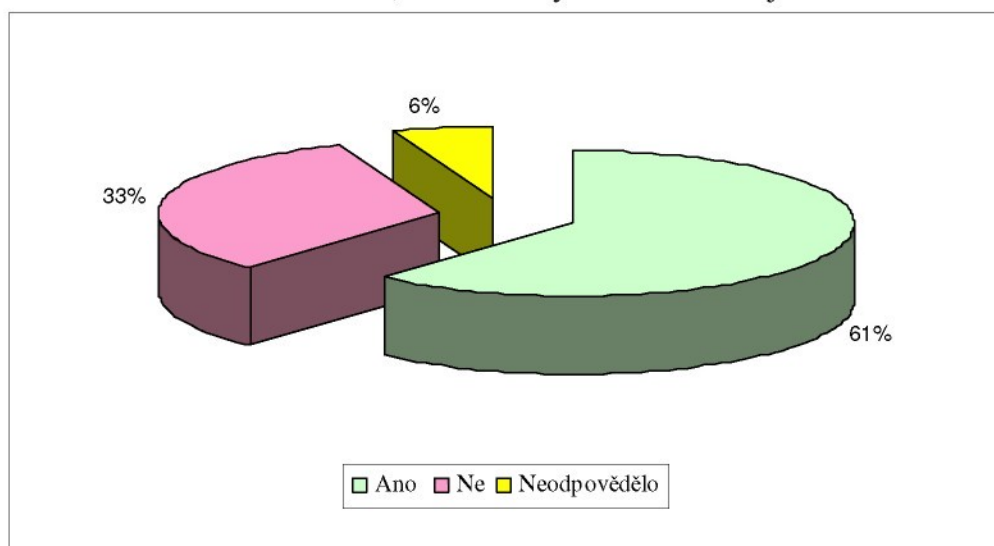
V mikroregionu Mladoboleslavsko cosi postrádá téměř 70% dotázaných. 34% postrádá bazén nebo pořádné letní koupaliště, dalším 17,31% chybí kulturní vyžití. 30,77% je spokojeno a ve svém mikroregionu nic nepostrádají.

Kulturní vyžití chybí i v mikroregionu Peklo, 29,41% dotázaných. Je zde postrádáno větší divadlo s větší scénou a multikino. Spokojených v tomto mikroregionu je 29,41%, nic v mikroregionu nepostrádají.

V mikroregionu Novoborsko je nejvíce zastoupen chybějící bazén (27,45%), dále je to opět chybějící kulturní vyžití. Dotázaným nejvíce chybí kino (multikino) s občerstvením, zmíněna byla i galerie.

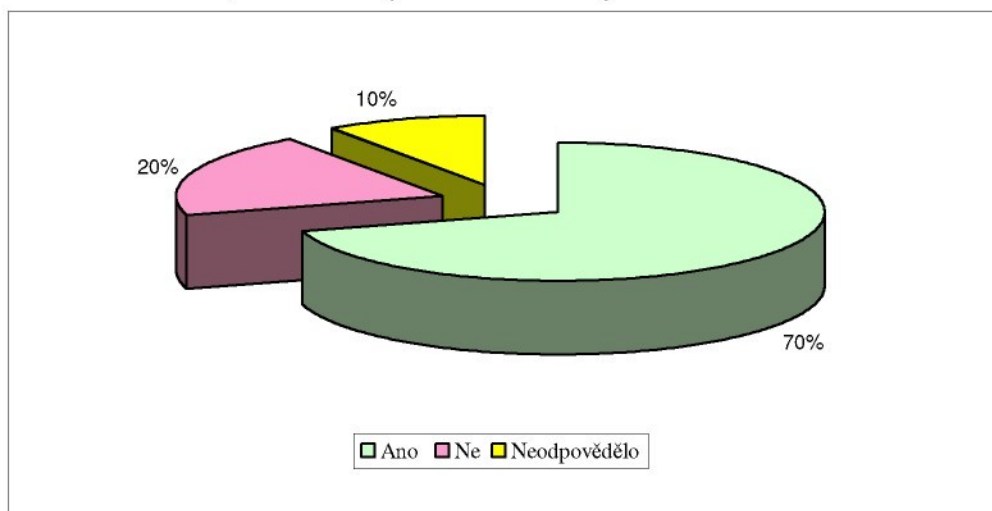
V mikroregionu Mladoboleslavsko a Peklo jsou obyvatelé spokojenější a postrádají zde méně než v mikroregionu Novoborsko. Centra těchto dvou mikroregionů mají větší šance na kulturní i sportovní život (větší množství sportovišť, divadel, disko klubů nebo kin).

Graf 3.2.1: Kdybyste se znovu rozhodoval/a o místě bydlení v mikroregionu Mladoboleslavsko, rozhodl/a byste se znovu stejně?



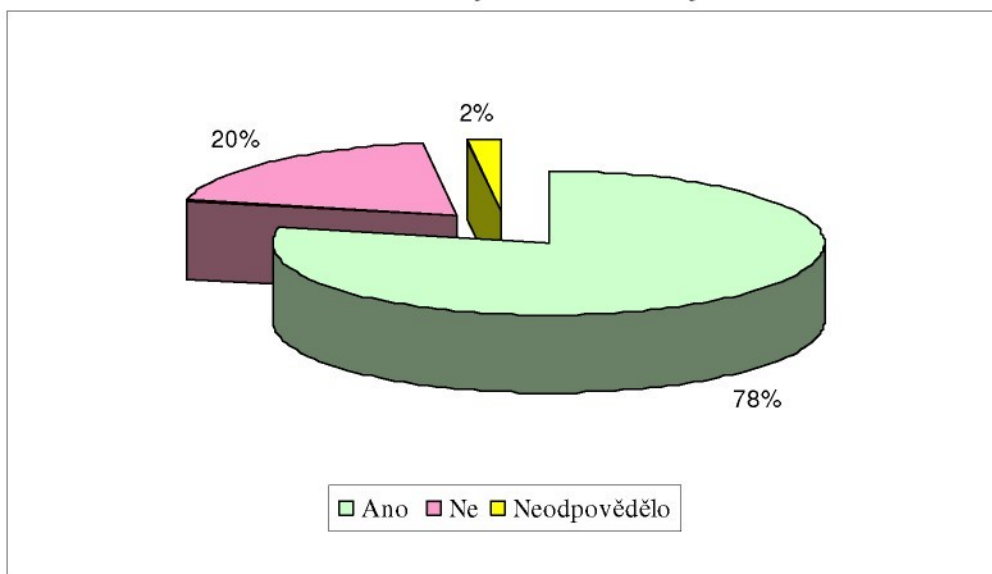
Zdroj: Dotazník pro image analýzu (příloha 4)

Graf 3.2.2: Kdybyste se znovu rozhodoval/a o místě bydlení v mikroregionu Peklo, rozhodl/a byste se znovu stejně?



Zdroj: Dotazník pro image analýzu (příloha 5)

Graf 3.2.3: Kdybyste se znovu rozhodoval/a o místě bydlení v mikroregionu Novoborsko, rozhodl/a byste se znovu stejně?



Zdroj: Dotazník pro image analýzu (příloha 6)

Odpověď na otázku, zda by se respondenti při volbě bydlení v daném mikroregionu rozhodli stejně znázorňují grafy 3.2.1 – 3.2.3.

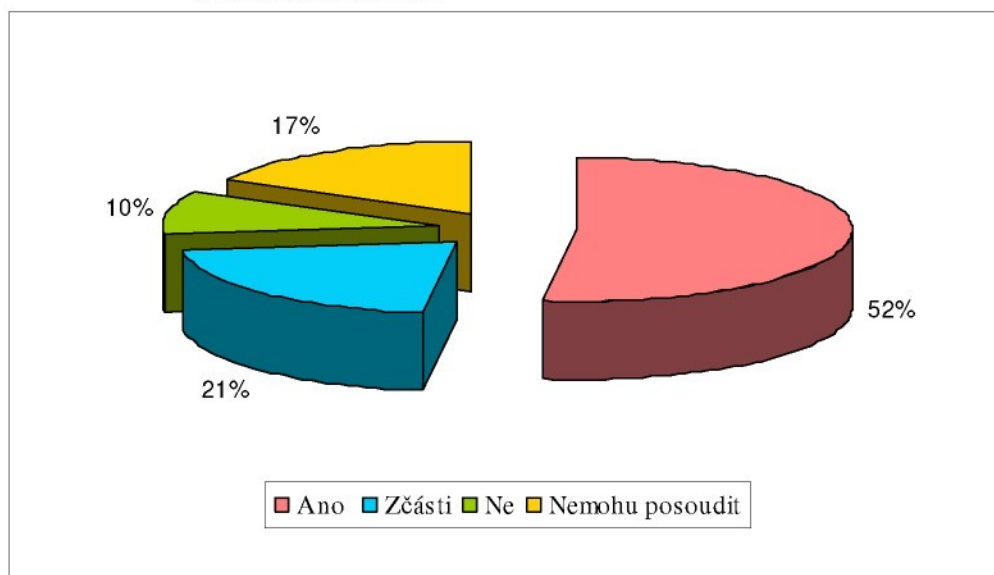
Z grafů je patrné, že nejspokojenější obyvatelstvo je v mikroregionu Novoborsko (78%), pokládají mikroregion za své rodné město, domov, kde mají své rodiny a přátele, kladně bylo hodnoceno i krásné okolí, krajina a

příroda. 20% by se raději rozhodlo bydlet někde jinde, hlavně ve větších městech či v cizině. Jako místa bydlení byla uvedena např. města Brno, Praha nebo Liberec. A jako důvod byla uvedena větší nabídka kultury, sportu nebo pracovních příležitostí. Jeden z dotázaných by chtěl žít v Kanadě a to kvůli, dle jeho slov, dokonalé přírodě.

V mikroregionu Peklo by se pro stejné místo bydlení rozhodlo 70%. Důvody jsou velmi podobné jako u mikroregionu Novoborsko: rodina, přátelé, rodiště apod. I zde jsou negativní odpovědi téměř stejné, i hodnota je 20%.

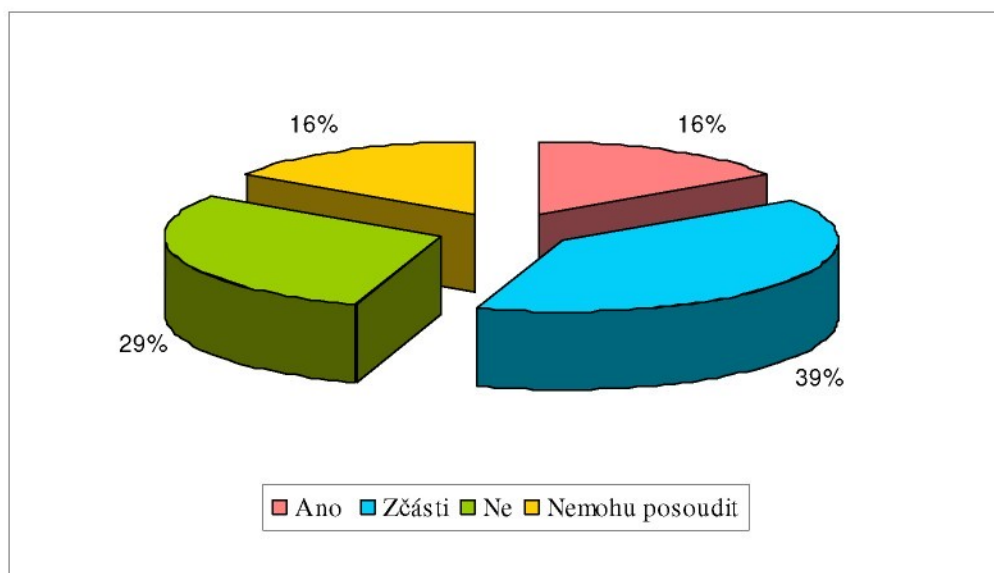
V mikroregionu Mladoboleslavsko žije nejméně spokojených lidí, kteří by chtěli žít na jiném místě. Stejně pro místo bydlení by se rozhodlo pouze 61%, jiné místo pro život by zvolilo 33%. Příčinou je opět automobilový průmysl, hustá dopravní síť. Většina dotázaných s negativní odpovědí by chtěla žít na klidnějším místě, lidé z obcí okolo Mladé Boleslavi by chtěli žít ve větších městech. Jako příklad byly uváděny České Budějovice nebo Praha a Brno.

Graf 3.2.4: Jste spokojen/a s nabídkou pracovních míst v mikroregionu Mladoboleslavsko?



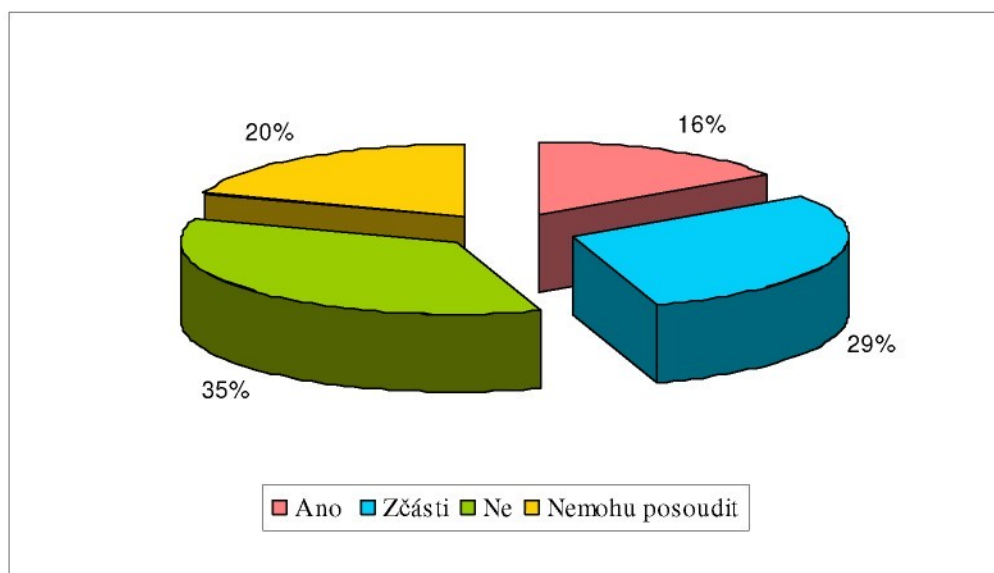
Zdroj: Dotazník pro image analýzu (příloha 4)

Graf 3.2.5: Jste spokojen/a s nabídkou pracovních míst v mikroregionu Peklo?



Zdroj: Dotazník pro image analýzu (příloha 5)

Graf 3.2.6: Jste spokojen/a s nabídkou pracovních míst v mikroregionu Novoborsko?



Zdroj: Dotazník pro image analýzu (příloha 6)

Spokojenost s nabídkou pracovních míst v daných mikroregionech je znázorněna v grafech 3.2.4 – 3.2.6. Nejvíce obyvatel je s nabídkou pracovních míst spokojena v mikroregionu Mladoboleslavsko (52%). Je to dáno opět podnikem Škoda auto a. s., kde pracuje většina obyvatel tohoto mikroregionu.

Nespokojeno je pouze 10%. Důvodem je např. odborná kvalifikace respondenta, kterou nemůže v tomto mikroregionu uplatnit, je nucen jezdit za prací do Prahy.

U mikroregionu Novoborsko a Peklo je spokojenost s nabídkou pracovních míst na stejné úrovni, pouhých 16%. Nespokojenost je v těchto mikroregionech 29% a 35%. Nejvíce jsou nespokojené ženy, hlavně nad 50 let věku, které se cítí být diskriminovány a mají větší problémy si najít práci ve svém oboru.

Tab. 3.2.17: Pracujete v mikroregionu, ve kterém bydlíte?

Mikroregion	Mladoboleslavsko		Peklo		Novoborsko	
Ano	44	84,62 %	27	52,94 %	33	64,71 %
Ne	5	9,62 %	14	27,45 %	10	19,61 %
Neodpovědělo	3	5,77 %	10	19,61 %	8	15,69 %
Celkem	52	100,00 %	51	100,00 %	51	100,00 %

Zdroj: Dotazník pro image analýzu (příloha 4, 5, 6)

Tab. 3.2.17 dále blíže specifikuje nabídku práce v daných mikroregionech. Z této otázky se zjišťovalo, jaký vztah mají obyvatelé k danému mikroregionu. Zda se vyjíždění za prací kompenzuje bydlením na dobré adrese nebo je v mikroregionu dostatek pracovních nabídek a obyvatelé vyjíždět za prací nemusí a identifikují se s daným mikroregionem co se týče práce i bydlení. Nebo dotázaní vyjíždí za prací, protože nemají jinou možnost a příležitost pracovat v místě, kde bydlí.

V mikroregionu Mladoboleslavsko pracuje nejvíce jeho obyvatel (84,62%), pouze necelých 10% pracuje v jiném mikroregionu. V mikroregionu Novoborsko pracuje 64,71% respondentů, 15,69% vyjíždí za prací do jiných mikroregionů a míst. Nejméně pracujících v mikroregionu, ve kterém dotázaní bydlí, je v mikroregionu Peklo (52,94%), 27,45% vyjíždí za prací mimo svůj mikroregion.

Tab. 3.2.18: Jak posuzujete mikroregion Mladoboleslavsko z hlediska následujících kritérií?

Kritérium	Možnosti nákupu		Centrum		Kulturní nabídka		Nabídka pro volný čas		Gastronomie		Lékařské ošetření, nemocnice		Dopravní obslužnost		Nabídka pro turisty		Bezpečnost	
Výborné	24	46,15 %	5	9,62 %	4	7,69 %	3	5,77 %	9	17,31 %	13	25,00 %	6	11,54 %	3	5,77 %	1	1,92 %
Střední	25	48,08 %	31	59,62 %	20	38,46 %	19	36,54 %	36	69,23 %	30	57,69 %	30	57,69 %	16	30,77 %	12	23,08 %
Špatné	3	5,77 %	12	23,08 %	23	44,23 %	25	48,08 %	4	7,69 %	6	11,54 %	13	25,00 %	23	44,23 %	33	63,46 %
Nemohu posoudit	0	0,00 %	4	7,69 %	5	9,62 %	5	9,62 %	3	5,77 %	3	5,77 %	3	5,77 %	10	19,23 %	6	11,54 %
Celkem	52	100,00 %	52	100,00 %	52	100,00 %	52	100,00 %	52	100,00 %	52	100,00 %	52	100,00 %	52	100,00 %	52	100,00 %

Zdroj: Dotazník pro image analýzu (příloha 4, 5, 6)

Tab. 3.2.19: Jak posuzujete mikroregion Peklo z hlediska následujících kritérií?

Kritérium	Možnosti nákupu		Centrum		Kulturní nabídka		Nabídka pro volný čas		Gastronomie		Lékařské ošetření, nemocnice		Dopravní obslužnost		Nabídka pro turisty		Bezpečnost	
Výborné	32	62,75 %	8	15,69 %	5	9,80 %	6	11,76 %	11	21,57 %	4	7,84 %	13	25,49 %	3	5,88 %	2	3,92 %
Střední	15	29,41 %	32	62,75 %	21	41,18 %	35	68,63 %	22	43,14 %	24	47,06 %	24	47,06 %	24	47,06 %	29	56,86 %
Špatné	4	7,84 %	8	15,69 %	16	31,37 %	3	5,88 %	4	7,84 %	19	37,25 %	10	19,61 %	11	21,57 %	16	31,37 %
Nemohu posoudit	0	0,00 %	3	5,88 %	9	17,65 %	7	13,73 %	14	27,45 %	4	7,84 %	4	7,84 %	13	25,49 %	4	7,84 %
Celkem	51	100,00 %	51	100,00 %	51	100,00 %	51	100,00 %	51	100,00 %	51	100,00 %	51	100,00 %	51	100,00 %	51	100,00 %

Zdroj: Dotazník pro image analýzu (příloha 4, 5, 6)

Tab. 3.2.20: Jak posuzujete mikroregion Novoborsko z hlediska následujících kritérií?

Kritérium	Možnosti nákupu		Centrum		Kulturní nabídka		Nabídka pro volný čas		Gastronomie		Lékařské ošetření, nemocnice		Dopravní obslužnost		Nabídka pro turisty		Bezpečnost	
Výborné	4	7,84 %	6	11,76 %	9	17,65 %	9	17,65 %	10	19,61 %	4	7,84 %	9	17,65 %	9	17,65 %	6	11,76 %
Střední	24	47,06 %	23	45,10 %	24	47,06 %	15	29,41 %	31	60,78 %	24	47,06 %	27	52,94 %	19	37,25 %	24	47,06 %
Špatné	17	33,33 %	17	33,33 %	13	25,49 %	22	43,14 %	5	9,80 %	13	25,49 %	10	19,61 %	15	29,41 %	13	25,49 %
Nemohu posoudit	6	11,76 %	5	9,80 %	5	9,80 %	5	9,80 %	5	9,80 %	10	19,61 %	5	9,80 %	8	15,69 %	8	15,69 %
Celkem	51	100,00 %	51	100,00 %	51	100,00 %	51	100,00 %	51	100,00 %	51	100,00 %	51	100,00 %	51	100,00 %	51	100,00 %

Zdroj: Dotazník pro image analýzu (příloha 4, 5, 6)

V tab. 3.2.18 – 3.2.20 jsou uvedeny odpovědi na otázky týkající se různých kritérií. Respondenti hodnotili daná kritéria dle různého stupně spokojenosti (výborné, střední, špatné, nemohu posoudit).

U všech tří mikroregionů je nejvíce zastoupen stupeň střední téměř u všech kritérii. Dáno je to tím, že pokud respondenti nevěděli, jak odpovědět, zvolili střední cestu, ani pozitivní ani negativní.

V tabulkách jsou červenou barvou znázorněny hodnoty, které nejsou posouzeny ve středním stupni a jsou pro dané kritérium nejvyšší.

V mikroregionu Mladoboleslavsko jsou velice negativně hodnocena 4 kritéria, a to kulturní nabídka, která je kladně hodnocena ve větších městech (Mladá Boleslav) a velmi kritizována v menších obcích (Dolní Bousov), nabídka pro volný čas, nabídka pro turisty a nejhůře je hodnocena bezpečnost 63,46%). Pozitivně je hodnocena možnost nákupu.

V mikroregionu Peklo je situace obdobná jako v mikroregionu Novoborsko, velmi pozitivní přístup mají dotázaní ke kritériu možnosti nákupu. Možnosti nákupu ve městě Česká Lípa respondenti hodnotí na vysoké úrovni. Na severu města bylo postaveno mnoho hypermarketů a supermarketů.

V mikroregionu Novoborsko jsou téměř všechna kritéria na střední úrovni, negativní postoj respondenti mají k nabídce pro volný čas.

Tab. 3.2.21: Jestliže byste měl/a posoudit vývoj Vašeho mikroregionu v posledních 20 letech, jak byste zhodnotil/a tento vývoj?

Mikroregion	Mladoboleslavsko		Peklo		Novoborsko	
Velmi pozitivně	6	11,54 %	0	0,00 %	1	1,96 %
Pozitivně	22	42,31 %	26	50,98 %	18	35,29 %
Ani tak - ani tak	17	32,69 %	17	33,33 %	17	33,33 %
Negativně	0	0,00 %	3	5,88 %	7	13,73 %
Velmi negativně	0	0,00 %	0	0,00 %	2	3,92 %
Nemohu posoudit	5	9,62 %	5	9,80 %	6	11,76 %
Neodpovědělo	2	3,85 %	0	0,00 %	0	0,00 %
Celkem	52	100,00 %	51	100,00 %	51	100,00 %

Zdroj: Dotazník pro image analýzu (příloha 4, 5, 6)

Dále ve výzkumu byl sledován vývoj mikroregionů za posledních 20 let, což je znázorněno v tab. 3.2.21. Jak je z tabulky patrné, ve všech mikroregionech převládá pozitivní hodnocení, v mikroregionu Mladoboleslavsko hodnotí vývoj dokonce velmi pozitivně 11,54%. Nejmenší spokojenost však vyjádřili respondenti v mikroregionu Novoborsko. V ostatních dvou mikroregionech je pozitivní hodnocení vyšší než 50%, u mikroregionu Novoborsko je to jen 37%.

Negativní vývoj je opět zaznamenán v mikroregionu Novoborsko, přes 17%, u mikroregionu Mladoboleslavsko nehodnotil vývoj negativně nikdo, u mikroregionu Peklo jen 5,88%. Jako důvod negativního hodnocení u mikroregionu Novoborsko je málo rozvinutý průmysl, špatná úroveň městské správy a malá podpora podnikatelů ze strany obcí.

Tab. 3.2.22: Klonili byste se ke změně názvu obce, ve které bydlíte?

Mikroregion	Mladoboleslavsko		Peklo		Novoborsko	
Ano	2	3,85 %	1	1,96 %	0	0,00 %
Ne	45	86,54 %	49	96,08 %	50	98,04 %
Neodpovědělo	5	9,62 %	1	1,96 %	1	1,96 %
Celkem	52	100,00 %	51	100,00 %	51	100,00 %

Zdroj: Dotazník pro image analýzu (příloha 4, 5, 6)

Zda by se respondenti klonili ke změně názvu obce, ve kterých žijí v daném mikroregionu, je uvedeno v tab. 3.2.22. Dotazníkové šetření proběhlo téměř ve všech obcích daných mikroregionů.

V mikroregionu Mladoboleslavsko se většina dotázaných ztotožňuje s názvem obce, ve které žijí, pouze dva respondenti by se klonili ke změně názvů své obce. Nevěděli však, jak by tuto obec jinak nazvali.

V mikroregionu byl pouze jeden respondent, který by se klonil ke změně názvu obce, ve které žije. Jednalo se o město Česká Lípa. Českou Lípu by přejmenoval na Starou Lípu a zdůvodnil to tím, že v České Lípě žije mnoho obyvatel důchodového věku.

V mikroregionu Novoborsko by se ke změně názvu obce neklonil žádný respondent, pouze jeden neodpověděl. Všichni jsou s názvem obce spokojeni.

Tab. 3.2.23: Znáte nějaké spolky (spolkovou činnost), které působí v mikroregionu Mladoboleslavsko? Pokud ano, vybaví se Vám jména některých z nich?

1.	Sportovní: fotbal, stolní tenis, vojenský klub, box klub, jezdecký klub, golf, vojenský aeroklub	23	44,23 %
2.	Kulturní: pěvecký klub BOLESLAV, divadelní kluby, literární klub, výtvarný klub	13	25,00 %
3.	Občanská sdružení: hasiči, klub důchodců, klub žen, Romské sdružení, sdružení PAPERSEK	6	11,54 %
4.	Jiná zájmová sdružení	3	5,77 %
5.	Nezná	5	9,62 %
6.	Neodpovědělo	2	3,85 %
Celkem		52	100,00 %

Zdroj: Dotazník pro image analýzu (příloha 4)

Tab. 3.2.24: Znáte nějaké spolky (spolkovou činnost), které působí v mikroregionu Peklo? Pokud ano, vybaví se Vám jména některých z nich?

1.	Sportovní: hokej, bowling, cyklistický klub, rybářský klub, volejbalový klub, fotbal, plavecký oddíl	8	15,69 %
2.	Kulturní: divadelní klub Jirásek, pěvecký sbor	4	7,84 %
3.	Občanská sdružení: hasiči, klub důchodců	5	9,80 %
4.	Jiná zájmová sdružení	0	0,00 %
5.	Nezná	20	39,22 %
6.	Neodpovědělo	14	27,45 %
Celkem		51	100,00 %

Zdroj: Dotazník pro image analýzu (příloha 5)

Tab. 3.2.25: Znáte nějaké spolky (spolkovou činnost), které působí v mikroregionu Novoborsko? Pokud ano, vybaví se Vám jména některých z nich?

1.	Sportovní: fotbal, TJ Jiskra Nový Bor, stolní tenis, jezdecký klub, klub orientačního běhu, vzpírání, turistický klub, rybářský spolek Skalice u České Lípy	10	19,61 %
2.	Kulturní: divadelní klub HRUBÍN, historický šerm,	4	7,84 %
3.	Občanská sdružení: hasiči, klub důchodců, klub žen, klub handicapovaných dětí	15	29,41 %
4.	Jiná zájmová sdružení: Včelaři	1	1,96 %
5.	Nezná	15	29,41 %
6.	Neodpovědělo	6	11,76 %
Celkem		51	100,00 %

Zdroj: Dotazník pro image analýzu (příloha 6)

Spolkovou činnost mikroregionů charakterizují tab. 3.2.23 – 3.2.25. Byly zde položeny dvě otázky. Zda dotázaní znají nějaký spolek ve svém mikroregionu a pokud ano, vzpomenou-li si na některý z nich. Nejvíce byly jmenovány spolky v mikroregionu Mladoboleslavsko. Pouze necelých 10% dotázaných neznalo žádný spolek. Mladší respondenti si převážně vybavili sportovní spolky, hlavně ligový fotbalový tým Mladé Boleslavi. Starší respondenti znali kulturní a občanská sdružení. V mikroregionu Peklo téměř 40% dotázaných nezná žádný spolek. S pomocí někteří přišli na sportovní sdružení např. hokej, plavání nebo rybářský spolek. Z občanských sdružení opět vévodili dobrovolní hasiči a klub důchodců. Kulturní sdružení mělo zastoupení v divadelním spolku Jirásek. V mikroregionu Novoborsko si na žádný spolek nevzpomnělo téměř 30% respondentů. Nejvíce lidé znali

občanská sdružení, např. dobrovolní hasiči, klub důchodců. Ze sportovních spolků byla nejvíce zastoupena TJ Jiskra Nový Bor, pod kterou jsou vedeny sporty jako např. volejbal, nohejbal, stolní tenis, gymnastika aj.

Nejvíce spolků jmenovali respondenti v menších obcích mikroregionů (hraniční území mikroregionů), obyvatelé vesnických obcí mají větší vztah ke svým obcím a spolkovému životu. Mají větší tendence se sdružovat do různých spolků než v obcích větších (např. centra mikroregionů). Ve větších obcích a městech jsou lidé od sebe více izolovaní, jsou si anonymní. Vysoké procento neznalosti spolků v mikroregionu Peklo a Novoborsko je z několika důvodů, např. lhostejnost k místu, ve kterém žijí, nezájem se sdružovat nebo neochota odpovědět či vyplnit dotazník.

Tab. 3.2.26: Podílíte se na činnosti některého spolku?

Mikroregion	Mladoboleslavsko		Peklo		Novoborsko	
Ano	15	28,85 %	13	25,49 %	19	37,25 %
Ne	33	63,46 %	28	54,90 %	27	52,94 %
Neodpovědělo	4	7,69 %	10	19,61 %	5	9,80 %
Celkem	52	100,00 %	51	100,00 %	51	100,00 %

Zdroj: Dotazník pro image analýzu (příloha 4, 5, 6)

Zda se dotázaní podílejí na činnosti některého spolku ve svém mikroregionu uvádí tab. 3.2.26. U všech třech mikroregionů se více jak polovina respondentů nepodílí na žádné spolkové činnosti. Nejvíce je tento jev zastoupen v mikroregionu Mladoboleslavsko (63,46%). Dotázaní uvádějí tyto důvody: nedostatek volného času vyplývající ze starostí o rodinu, v práci nebo lenost či pohodlnost. Nejvíce zapojených lidí ve spolkové činnosti je v mikroregionu Novoborsko (37,25%). Respondenti ve všech mikroregionech byli členem převážně jen do jednoho spolku, u respondentů mladších věkových kategorií tomu bylo naopak. Jeden z respondentů v mikroregionu Novoborsko (věková kategorie 15 – 21) byl členem 5 spolků (TJ JISKRA Nový Bor, DDM Nový Bor, dobrovolní hasiči, divadelní klub a rybářský klub).

4 Didaktická část

4.1 Využití ve výuce

Téma, týkající se mikroregionů, se dá využít v 9. třídě na základní škole v rámci probíraného tématu ČR. Téma je ideální zařadit na konec školního roku v deváté třídě jako projektové vyučování. Na konci 9. třídy by žáci měli mít ucelený obraz o přírodě a obyvatelstvu ČR, dále o hospodářské, kulturní a regionální geografii ČR a své znalosti by měli prokázat při tvorbě projektu.

Projekt bude probíhat v pěti vyučovacích hodinách, žáci budou rozděleni do tří skupin (5 – 7 žáků) a výuka bude uskutečňována převážně v počítačové učebně. Každý žák ve skupině bude mít svoji specifickou funkci (zapisovatel, vyhledávač informací, rádce, celkový dohled nad projektem, zpracovatel výsledků atd.) Jeden z žáků pak bude prezentovat výsledky před celou třídou. Tématem projektu bude identita obyvatel v daných mikroregionech, vyhledání spolkové činnosti a přírodních zajímavostí. Žáci si zopakují pojmy jako spolková činnost, chráněná území. Každá skupina bude mít zadán jeden mikroregion (Mladoboleslavsko, Peklo a Novoborsko) a v něm charakterizovat dané faktory. Výsledkem projektu bude vyhotovení posteru se získanými údaji.

Žáci budou pro svůj projekt využívat počítačů (internet, GIS technologie), učebnic, map, atlasů a vlastních dovedností, zkušeností a schopností. Hodnocení bude dle klasifikační stupnice známkami 1 – 5. Učitel bude při projektu žákům pomáhat při obtížích, bude jim rádcem a pomocníkem. Žáky nechá pracovat samostatně, nebude jim diktovat přesný postup, tzn. bude pozorovatelem při práci žáků. Cílem projektu je u žáků vzbudit zvědavost a zájem o práci a spolupráci ve skupinách (v týmech). Projekt by v žácích také měl vzbudit fantazii, kreativitu, představivost nebo schopnost improvizace.

4.2 Projekt – Identita obyvatel: využití technologie GIS

Úkoly pro žáky:

- Zjistit, co znamená pojem MIKROREGION. Velice stručně ho charakterizovat, vymezit mikroregion, který byl jednotlivým skupinám zadán.
- Zařadit mikroregion do kraje a okresu, ve kterém se nalézá a zjistit, jaké obce do daného mikroregionu patří.
- Charakterizovat pojem IDENTITA, spolková činnost.
- V daném mikroregionu vyhledat spolky (spolkovou činnost) a přírodní dominanty a zajímavosti.
- Výsledky zpracovat a vyhotovit poster (minimální velikost A3), kde kromě textu budou také zakresleny mapy, obrázky atd.
- Výsledky a poster prezentovat před třídou, poster odevzdat učiteli.

1. hodina:

1. hodina proběhne v klasické třídě. Učitel seznámí žáky s tématem, rozdělí je do skupin a zadá úkoly pro vyhotovení projektu. Sdělí žákům podmínky pro vypracování a hodnocení projektu. Dále určí termín odevzdání a prezentování projektu před třídou.

2. hodina:

Druhá hodina proběhne již v počítačové učebně. Učitel seznámí žáky s mapovým serverem a naučí je v tomto serveru pracovat. Dále jim vysvětlí, jak se orientovat v mapě. V této hodině žáci také začnou pracovat na svém úkolu, na vypracování projektu.

3. hodina:

Vlastní práce žáků na počítačích ve skupinách, vyhledávání dat a zpracovávání projektu.

4. hodina:

Vlastní práce žáků na počítačích ve skupinách, zpracovávání projektu. Dokončování a zdokonalování projektu.

5. hodina:

Prezentace projektů žáky před třídou a celkové vyhodnocení výsledků.

5 Závěr

Mikroregion Svazek obcí Mladoboleslavská vznikl v roce 1997 a zanikl v roce 2005. Zánik mikroregionu byl z důvodů politických, finančních a také z důvodů osobních neshod zastupitelů, dále kvůli neplnění povinností jednotlivých obcí svazku a neosvědčení se funkčnosti tohoto svazku. Obce, které sem patřily, se buďto přidaly k jiným mikroregionům (Bělá pod Bezdězem, Benátky nad Jizerou, Dobruška, Dolní Bousov, Kosmonosy a Mnichovo Hradiště) nebo se do dnešního dne nezačlenily do jiných mikroregionů (Bakov nad Jizerou a Mladá Boleslav). Důvody nezačlenění těchto dvou měst do jiných mikroregionů mohou být různé, např. vysoký počet obyvatel, finanční a politická síla obou obcí, zvláště u Mladé Boleslavi. Mikroregion patřil do oblasti Střední Čechy (NUTS II) a do Středočeského kraje. Počet obyvatel byl 77 742, rozloha byla 24 921 ha. Centrem tohoto mikroregionu byla Mladá Boleslav, největší město s celkovým počtem obyvatel 44 255, což zaujímá více 56,93% všech obyvatel mikroregionu.

Mikroregion Svazek obcí Peklo vznikl v roce 1998. Zakládajícími členy byly obce Holany, Zahradky, Sosnová, Kvítkov, Stvolíky a Provodín. V roce 2004 přistoupila do mikroregionu Česká Lípa, která se jako největší město, stala centrem mikroregionu. V roce 2007 přistoupilo dalších 5 obcí z důvodu spolupráce na cestovním ruchu a ochrany přírody. Dnes má mikroregion celkem 13 obcí. Mikroregion patří do oblasti Severovýchod (NUTS II) a do Libereckého kraje. Má celkem 45 781 obyvatel a rozloha činí 20 997 ha. Jak již bylo zmíněno, centrem mikroregionu je město Česká Lípa, kde žije téměř 85% z celkového počtu obyvatel mikroregionu. Je zde tedy jasná dominance České Lípy.

Mikroregion Svazek obcí Novoborska byl založen v roce 1998. Jeho členem je 14 venkovských obcí a 3 města. Mikroregion patří do oblasti Severovýchod (NUTS II) a do Libereckého kraje. Celkový počet obyvatel je 26 406, rozloha činí 25 952 ha. Centrem tohoto mikroregionu je město Nový Bor, kde žije 46,4% obyvatel z celkového počtu obyvatel mikroregionu.

Jak je patrné z názvu mikroregionů Mladoboleslavsko a Novoborsko, obce se identifikovali s centrem tohoto mikroregionu, s Mladou Boleslaví a Novým Borem. To znamená, že nositelem identity v tomto případě jsou obyvatelé, kteří v daných mikroregionech žijí, identifikují se s centrem mikroregionu. Mikroregion Peklo byl pojmenován podle přírodní rezervace Peklo, která se rozkládá na většině území mikroregionu. Obce se identifikují s přírodou a snaží se tuto přírodu (přírodní rezervaci) chránit.

Ekonomicky aktivní obyvatelstvo je významným nositelem identity, to znamená, že čím více je ekonomicky aktivních v daném mikroregionu, tím je identita mikroregionu silnější. V mikroregionu Mladoboleslavsko je více než 50% ekonomicky aktivních z celkového počtu obyvatelstva. Z obcí mimo centrum Mladá Boleslav vyjíždějí obyvatelé za prací hlavně do centra mikroregionu Mladé Boleslavi, kde převážně pracují v automobilovém průmyslu (automobilový evropský gigant Škoda auto, a. s.). Obyvatelé centra nemají potřebu vyjíždět jinam za prací, vyplývá to jak z posledního sčítání lidu v roce 2001, tak z dotazníkového šetření. Obyvatelé mikroregionu jsou s nabídkou práce v něm velice spokojeni. Tato spokojenost je však na úkor nespokojenosti týkající se poničené přírody, krajiny, husté dopravní sítě v obcích, zejména v centru a smogu, nepořádku či hluku spojeného s automobilovým průmyslem. V mikroregionu Novoborsko je celkem 53,4% ekonomicky aktivních obyvatel, z toho více než 80% vyjíždí do zaměstnání. V rámci obce vyjíždí do zaměstnání téměř 50%, dále pak vyjíždí obyvatelé ze zázemí za prací do centra Nový Bor, kde je rozvinut sklářský průmysl, podnik Crystalex, a. s. Je to velice podobné jako v mikroregionu Mladoboleslavsko, kde obyvatelé zázemí vyjíždějí do zaměstnání do centra, kde je dominantní podnik. Nabídka pracovních míst v tomto mikroregionu není až tak silná, což je dáno menšími obcemi a městy v mikroregionu, které neposkytují tolik pracovních příležitostí. Obyvatelé vyjíždí do zaměstnání do jiných mikroregionů a míst, kde jsou pracovní příležitosti na vyšší úrovni. V mikroregionu Peklo je celkem 53,36% ekonomicky aktivního obyvatelstva, z toho téměř 85% vyjíždí do

zaměstnání. V rámci obce vyjíždí do zaměstnání 64,37%, z toho nejvíce obyvatel (71,8%) vyjíždí v rámci města Česká Lípa. Ze zázemí vyjíždějí obyvatelé hlavně do centra Česká Lípa, kde mají kvalitní nabídku práce. V dotazníkovém šetření na otázku, proč se dotazovaní nepřestěhují do místa, kde pracují (např. z Provodína do České Lípy), odpověděli, že obec je jejich rodiště, mají zde své kořeny a rodiny a radši budou za prací vyjíždět. Identifikují se tedy s místem, kde se narodili, daná obec je pro ně vším.

Spolková činnost v mikroregionu Mladoboleslavsko na vyšší úrovni, než u ostatních dvou mikroregionů. Celkem je zde, dle ministerstva vnitra, registrováno 360 spolků. Jsou zde ale také neformální spolky, které nejsou v registru ministerstva vnitra. Obyvatelé si je vytvářejí proto, aby se někam začlenili, aby se dokázali s něčím identifikovat a v něčem identitu vyjádřit. Z dotazníkového šetření plyne, že pouze necelých 14% nezná žádný spolek, nejvíce dotázaní znají sportovní spolky, především ligový fotbalový tým. Dále je do spolků začleněno necelých 30% respondentů. Téměř všichni respondenti jsou členem pouze jednoho spolku. Důvody toho, proč více než 60% není začleněno do žádného spolku jsou např. práce od rána do večera, tudíž nedostatek volného času, finanční tíseň nebo starost o rodinu. Členy spolků jsou převážně muži, kteří si vyčlení volný čas nejvíce na tuto činnost ve večerních hodinách. Spolková činnost je v mikroregionu Novoborsko dle dotazníkového šetření na nižší úrovni než v mikroregionu Mladoboleslavsko. Téměř 30% dotázaných nezná žádný spolek, ostatní si jen matně vzpomínali na název některého z nich. Ministerstvo vnitra udává celkem 123 registrovaných spolků. Z neformálních není zjištěn ani jeden. Nejvíce byla v dotazníkovém šetření uváděna občanská sdružení např. klub důchodců nebo dobrovolný sbor hasičů. Ze sportovních sdružení byla uváděna TJ Jiskra Nový Bor, pod kterou je vedeno několik dalších sportovních aktivit (volejbal, gymnastika aj.). Ve spolcích se sdružují opět především muži ve středním věku a jsou z většiny členem pouze jednoho spolku. Pouze jeden dotázaný uvedl, že je členem v pěti spolcích. Spolková činnost v mikroregionu Peklo nabízí velké množství příležitostí, jak využít svůj volný čas. Z dostupných informací ministerstva vnitra zde je 196

spolků registrovaných. Neformální spolky jsou v mikroregionu také např. sdružení žen na mateřské nebo sdružení rodičů základních škol. Dle dotazníkového šetření si na žádný ze spolků nevzpomnělo téměř 30% dotázaných, pokud byly nějaké spolky jmenovány, tak hlavně sportovní sdružení (hokej, bowling) a z kulturních sdružení byl vícekrát jmenován divadelní klub Jirásek. Obyvatelé v mikroregionu nemají téměř žádný zájem na spolkové činnosti, pouze 25,49% respondentů se podílelo na činnosti některého z nich. Dotázaní, kteří se na činnosti nějakého spolku podíleli, byli členem pouze jednoho spolku. Spolková činnost v mikroregionu je zde velmi slabá.

Změna názvů obcí v roce 1921 a 1930 oproti roku 2001 není v mikroregionu Mladoboleslavsko téměř žádná. V roce 1921 a 1930 byly pouze Benátky nad Jizerou rozděleny do dvou obcí, a to byly Nové Benátky a Staré Benátky. V těchto letech byly názvy obcí dle statistických dat v administrativním lexikonu pouze v českém jazyce, jen centrum Mladá Boleslav je uváděna i v německém jazyce Jung-Bunzlau. Národnostní ráz všech obcí byl československý, to znamená, že většina zde žijících obyvatel byla české národnosti. Sounáležitost obyvatel s obcemi, ve kterých žili byla na vysoké úrovni. Toto tvrzení vyplývá i z dotazníkového šetření, kdy pouze dva respondenti z celkového počtu dotázaných by se klonili ke změně názvu obce. Jiný název ale neuvedli. Ostatní, téměř 90%, jsou s názvem obce spokojeni. Změna názvů obcí v roce 1921 a 1930 proběhla oproti roku 2001 v mikroregionu Novoborsko u tří obcí. Nový Bor dříve Bor u České Lípy, Skalice u České Lípy byla pouze Skalice a Sloup v Čechách dříve pouze Sloup. V administrativním lexikonu jsou kromě českých názvů uváděny také názvy německé, platí to u všech obcí. Národnostní ráz všech obcí mikroregionu je ryze německý. Z rozhovoru s jedním starousedlíkem ve městě Nový Bor, dříve nazývaném německy Haida, vyplývá, že v té době nebylo město Nový Bor pro něj domovem. S městem se neztotožňoval, neidentifikoval se s ním. Název Haida byl i do nedávných let vystavován na některých domech (pekařství, obuvnictví apod.). V nedávné době název Haida zmizel ze všech těchto domů a byl nahrazen názvem Nový Bor nebo

nebyl dán název žádný. Z dotazníkového šetření plyne velká sounáležitost obyvatel s obcemi v tomto mikroregionu. Téměř 100% dotázaných by neměnilo název obce, pouze jeden respondent neodpověděl. Rozhodnost obyvatel a souhlas s dosavadním názvem obce byla velká. Téměř stejná situace jako v mikroregionu Novoborsko byla také v mikroregionu Peklo. Změna názvů obcí v roce 1921 a 1930 oproti roku 2001 nebyla dle administrativního lexikonu nikde zjištěna. Pouze obec Sosnová nebyla v lexikonu uvedena vůbec. Národnostní ráz obcí v roce 1921 a 1930 (stejně jako u mikroregionu Novoborsko) byl ryze německý, to znamená, že zde žilo méně než 20% československého obyvatelstva. Pouze v obci Zahrádky žilo 21% československého obyvatelstva, tudíž byl národnostní ráz obce německo-český. Dle dotazníkového šetření by se ke změně klonil pouze jeden z dotázaných. Uvedl, že by město Česká Lípa přejmenoval na Stará Lípa. Důvodem je, dle slov respondenta, velké množství důchodců.

Z odpovědí respondentů v dotazníkovém šetření v mikroregionu Mladoboleslavsko plyne, že nejvíce jsou obyvatelé spokojeni s nabídkou pracovních příležitostí, s krásnou okolní krajinou a přírodou a s možnostmi nákupu. Nejvíce dotázaní kritizují bezpečnost v obcích, příliv cizinců a hustou dopravní síť. Vše je spojeno s podnikem Škoda auto, a. s., ve kterém jsou zaměstnaní lidé z různých částí ČR a také z ciziny. Na otázku, zda by se respondenti rozhodli znovu bydlet na místě, kde žijí, odpovědělo kladně 61%, což je z daných mikroregionů nejméně. Nejvíce kladných odpovědí zaznělo od respondentů z malých obcí. Tito dotázaní zde mají velmi hluboko zabudované rodinné kořeny, žilo zde několik jejich generací. Obyvatelé v mikroregionu Novoborsko jsou velice spokojení s bydlením a žitím zde. Jako pozitivní dle dotazníkového šetření uvádí krásnou přírodu, okolí, krajinu, lesy, skalní útvary apod. Na otázku, zda by se znovu rozhodli bydlet v tomto mikroregionu, téměř 80% odpovědělo ano. Obyvatele spojuje s mikroregionem již zmiňovaná krásná příroda a krajina, dále pak je to patriotizmus, rodné místo, rodina nebo přátelé. Město Nový Bor je pro většinu dotázaných sklářské městečko na severu Čech. Se sklářským průmyslem jsou zde spjaty celé rodiny a generace. Nespokojenost zde

souvisí s nedostatečnými pracovními příležitostmi nebo s hustou dopravní sítí, což je problém ve všech třech mikroregionech. Nespokojenost je také s nepořádkem v obcích i okolí. Dle dotazníkového šetření je spokojena s bydlením a žitím většina dotázaných v mikroregionu Peklo. Jako pozitivní hodnotí krásnou krajinu přírodu, okolní vesničky a památky. Na otázku, zda bydlí v mikroregionu rádi, odpovědělo téměř 90% pozitivně. Dále obyvatelé mikroregionu velice kladně hodnotí bazén v České Lípě. Nespokojeni jsou obyvatelé s nárůstem kriminality, vandalismem, hustou dopravní sítí a velkým množstvím hypermarketů v centru Česká Lípa.

Jako metoda pro měření identity bylo zvoleno bodové hodnocení vybraných ukazatelů, které bylo možno bodově ohodnotit, a které jsou významným nositelem identity. Pro vysvětlení slouží tab. 4.1. Měření identity v tomto případě slouží pro srovnání mikroregionů mezi sebou a pro sestavení pomyslného žebříčku spokojenosti.

Tab. 4.1: Celkové hodnocení mikroregionů s využitím dotazníkového šetření

Kritérium	Mladoboleslavsko	Peklo	Novoborsko
Ekonomicky aktivní z celkového počtu obyvatel (3)	9	6	3
Vývoj mikroregionu za posledních 20 let (2)	6	4	2
Hodnocení kritérií z tab. 3.2.19 - 3.2.21 (1)	1	3	2
Znovurozhodnutí se bydlet v daném mikroregionu (3)	3	6	9
Spokojenost s nabídkou práce (1)	3	2	1
Pracujete v mikroregionu, ve kterém bydlíte? (1)	3	1	2
Bydlíte ve svém mikroregionu rád(a)? (2)	2	4	6
Klonili byste se ke změně názvu obce, ve které bydlíte? (2)	2	4	6
Znáte nějaké spolky v mikroregionu? (1)	3	2	1
Podílíte se na činnosti některého spolku? (2)	6	2	4
Celkem	38	34	36

Zdroj: Tab. 3.2.4 – 3.2.26, graf 3.2.1 – 3.2.6

V tab. 4.1 je závěrečné hodnocení identity obyvatel v daných mikroregionech. Hodnocení je prováděno dle významnosti ukazatele, rozděleno do tří skupin: 1, 2, 3 (významnost je uvedena v závorce za hodnoceným kritériem). 1. skupina je hodnocena škálou 1, 2, 3, další dvě skupiny jsou násobky těchto bodů. Skupina 3 je nevýznamnější, skupina 1 má menší hodnotu než ostatní dvě skupiny. Nejvíce bodů získal mikroregion, který měl nejlepší hodnocení v jednotlivých kritériích, nejméně bodů získal mikroregion, který měl z mikroregionů hodnocení v daných kritériích nejhorší. Z celkového dotazníkového šetření bylo vybráno 10 kritérií, na kterých identita obyvatel hlavně závisí.

Nejvíce bodů získal mikroregion Mladoboleslavsko (38), nejméně mikroregion Peklo (34), mikroregion Novoborsko byl ohodnocen 36 body. Z bodového hodnocení vyplývá, že na 1. místě v pomyslném žebříčku hodnot se umístil mikroregion Mladoboleslavsko, druhé místo patří mikroregionu Novoborsko a třetí místo zaujal mikroregion Peklo. Bodový rozdíl mezi mikroregiony je ale minimální. V každém mikroregionu jsou pozitiva a negativa celkem v rovnovážném stavu. Dá se říci, že identita obyvatel v jednotlivých mikroregionech je velmi podobná, téměř na stejné úrovni. Pokud se shrnou veškeré získané informace, poznatky a vypracování dotazníkového šetření, dojde se k zjištění, že každý mikroregion je něčím specifický, významný a spokojenost či nespokojenost obyvatel plyne z faktorů, které se v některých případech shodují, v jiných případech jsou rozdílných povah.

6 Použité zdroje

6.1 Použitá literatura

- 1) DĚDIČ, P. a kol.: *Dojíždka za prací a do škol v Pardubickém kraji*. Pardubice: ČSÚ, 2004. ISBN 80-250-0948-3
- 2) CHROMÝ, P.: Formování regionální identity. In: *Sborník příspěvků k šedesátinám Ivana Bičíka*. Praha: Univerzita Karlova v Praze, Přírodovědecká fakulta, katedra sociální geografie a regionálního rozvoje, 2003. 163 – 178 s. ISBN 80-86561-10-0.
- 3) HAMPL, M. a kol.: *Geografická organizace společnosti a transformační procesy v České republice*. Praha: Univerzita Karlova v Praze, Přírodovědecká fakulta, katedra sociální geografie a regionálního rozvoje, 1996. 395 s. ISBN 80-902154-2-4.
- 4) KOLEKTIV: *Administrativní lexikon obcí v Čechách*. Praha: Státní úřad statistický, 1927. 178 s.
- 5) KOLEKTIV: *Retrospektivní lexikon obcí československé socialistické republiky 1850 – 1970*. Praha: Federální statistický úřad, 1978. 630 s.
- 6) KOLEKTIV: *Statistický lexikon obcí v republice Československé*. Praha: Státní úřad statistický, 1934. 370 s.
- 7) KOLEKTIV: *Statistický lexikon obcí České republiky 2005*. Praha: Ottovo nakladatelství, 2005. 1358 s. ISBN 80-7360-287-3
- 8) ŠINDLER, P, ŠRAJEROVÁ, O.: Image postsocialistických měst neboli transformace v představách obyvatel. In: *Vývojové proměny postsocialistických měst Ostravského a Hornoslezského regionu v podmínkách transformace*. Šenov u Ostravy: Tilia, 2006. 62 – 88. ISBN 80-86904-18-0.
- 9) *Školní atlas České republiky*. Praha, Geodézie ČS a.s., 1999, 113 s.
- 10) ŠRAJEROVÁ, O.: Některé strukturální znaky nových měst ve sféře kulturního a společenského života. In: *Vývojové proměny postsocialistických měst Ostravského a Hornoslezského regionu*

v podmínkách transformace. Šenov u Ostravy: Tilia, 2006. 90 – 114. ISBN 80-86904-18-0.

- 11) ZICH, F.: *Regionální identita obyvatel pohraničí*. Sborník příspěvků z konference „Evropská, národní, či regionální identita?“. Praha: Sociologický ústav AV ČR, 2003. 262 s.

6.2 Internetové zdroje

- W1) BERAN, Pavel. *Zaniklé obce po roce 1945* [online]. c2005 - 2007 [cit. 2008-05-03]. <<http://www.zanikleobce.cz/>>
- W2) Český statistický úřad [online]. c2008 [cit. 2008-05-03]. <<http://www.czso.cz/csu/2004edicniplan.nsf/p/4122-04>>
- W3) ČSÚ. *Sčítání lidu, domů a bytů 2001* [online]. c2005 [cit. 2008-03-04]. <<http://www.czso.cz/sldb/sldb2001.nsf/okresy/CZ0217>>
- W4) ČSÚ. *Sčítání lidu, domů a bytů 2001* [online]. c2005 [cit. 2008-03-04]. <<http://www.czso.cz/sldb/sldb2001.nsf/okresy/CZ0511>>
- W5) ČSÚ. *Sčítání lidu, domů a bytů 2001* [online]. c2005 [cit. 2008-05-08]. <http://www.czso.cz/sldb/sldb.nsf/i/zakladni_informace_scitani_v_1_republice>
- W6) HLADIŠ, Petr. *Ústav územního rozvoje* [online]. c2001 - 2005 [cit. 2008-03-14]. <www.uur.cz>
- W7) *Mapy.cz* [online]. c2005 - 2007 [cit. 2008-04-02]. <www.mapy.cz>
- W8) *Mikroregion Císařský kámen* [online]. c2004 [cit. 2007-12-12]. <http://www.mikroregion.net/cisarsky_kamen/cz/>
- W9) *Mikroregiony* [online]. c2004 [cit. 2008-03-04]. <[http://www.liberec.czso.cz/xl/edicniplan.nsf/t/100037174D/\\$File/71.pdf](http://www.liberec.czso.cz/xl/edicniplan.nsf/t/100037174D/$File/71.pdf)>
- W10) *Ministerstvo pro místní rozvoj* [online]. c2008 [cit. 2008-01-13]. <<http://www.mmr.cz/>>

- W11) Ministerstvo vnitra. *Rady a služby* [online]. c2005 [cit. 2008-03-04]. <<http://www.mvcr.cz/rady/sdruzeni/index.html>>
- W12) *Regionální informační systém* [online]. c2005 - 2008 [cit. 2008-02-27]. <http://www.risy.cz/dokumenty_na_urovni_mikroregionu_stredocesky_kraj>
- W13) *Sdružení Peklo* [online]. c2008 [cit. 2008-01-13]. <<http://www.sdruzenipeklo.cz/>>
- W14) *Středočeský kraj* [online]. c2008 [cit. 2008-01-23]. <<http://www.kr-stredocesky.cz/stredocesky-kraj/mikroregiony>>
- W15) *Svazek obcí Novoborska* [online]. c2007 [cit. 2007-12-12]. <http://www.novoborsko.cz/side_cz/vstup_cz.htm>
- W16) *Wikipedie otevřená encyklopedie* [online]. c2007 [cit. 2008-04-02]. <http://cs.wikipedia.org/wiki/Spolek_%28pr%C3%A1vo%29>
- W17) ZAJÍC, Jan. *Centrum pro regionální rozvoj České republiky* [online]. c2004 [cit. 2008-02-27]. <<http://www.iriscrr.cz/index.php?m=9&l=cz>>

7 Seznam příloh

Příloha č.1: Spolková činnost – mikroregion Mladoboleslavsko

Příloha č.2: Spolková činnost – mikroregion Peklo

Příloha č.3: Spolková činnost – mikroregion Novoborsko

Příloha č.4: Dotazník pro image analýzu mikroregionu Mladoboleslavsko

Příloha č.5: Dotazník pro image analýzu mikroregionu Peklo

Příloha č.6: Dotazník pro image analýzu mikroregionu Novoborsko

Příloha č.1: Spolková činnost – mikroregion Mladoboleslavsko

Bakov nad Jizerou:

- 3DH
- A.I.O.C., Bakov nad Jizerou
- Bike&Ski Bakajda, o.s.
- Divadelní sdružení TYL
- EKO KRAJINA, občanské sdružení
- EkoHELP, občanské sdružení
- FC Total Slavík Bakov nad Jizerou
- HAVEN Extreme o.s.
- Interfernet
- JK Hradiský o.s.
- Klub vojenské historie "Rota Nazdar"
- Lokomotiva Bakov nad Jizerou občanské sdružení
- LTC Bakov nad Jizerou
- MTB ČESKÝ RÁJ OUTDOORS SPORTS
- o.s. Pancake.CZ
- OB Bakov nad Jizerou
- Občanské sdružení Bakovánek - Sdružení přátel aktivního životního stylu
- Občanské sdružení Jezírek
- Občanské sdružení RYTMUS Bakov na Jizerou
- Oddíl kopané SK Bakov nad Jizerou
- PROGRESSIVE TRICKJUMPERS - Extreme Martial Arts
- SK U trati o.s.
- SnowPro, o.s.
- T.J. Lokomotiva Bakov nad Jizerou
- Tělovýchovná jednota BAKOVSKÝ PŮLMARATÓN

Bělá pod Bezdězem:

- CARILLON
- Freeride Racing Team
- Jezdecký klub Vacek Bělá pod Bezdězem
- KLUB GYMNASTIKY BĚLÁ POD BEZDĚZEM
- MS Bezděz
- MS Bělá Bělá pod Bezdězem
- MS Páterov Bělá pod Bezdězem
- OB Bělá pod Bezdězem
- Občanské sdružení Výsluní
- Myslivecký spolek Sahara Bělá pod Bezdězem
- SK Bělá pod Bezdězem-oddíl kopané
- Sláva předkům o. s.

- Společenství Kaštan o.s.
- Sportovní klub SAC Bělá pod Bezdězem
- Sportovní klub SPORT TEAM
- Sports cars-klub.ČR
- T.J. Spartak Bělá pod Bezdězem
- Table Tennis Club Bělá pod Bezdězem
- Tajemství o.s.
- Tenisový klub Bělá pod Bezdězem Výsluní

Benátky nad Jizerou:

- Badmintonový klub 1973 DELTACAR expedition Benátky nad Jizerou o. s.
- Equipropag o.s.
- FBK RACHOTA Benátky nad Jizerou
- Golf Club Paradise
- Hokejový club Benátky nad Jizerou
- Horolezecký klub Benátky nad Jizerou
- Chuden pes jilestar (Chyťte se za srdce)
- Jezdecká společnost Dražice
- Jezdecký klub Hlaváč
- Jizera
- Klub sportovního bruslení Benátky n/Jizerou
- Kruh přátel umění v Benátkách nad Jizerou
- Kulečnickový Klub DUNS Benátky nad Jizerou, občanské sdružení
- Loutkové divadlo Rolnička
- MS Benátky nad Jizerou
- Myslivecké sdružení KRPY,o.s.
- Nohejbal-klub Benátky nad Jizerou
- Občané za klidné bydlení
- Občanské sdružení Klub matek z Benátek
- Občanské sdružení MÁTA
- Občanské sdružení Nezávislý život o.s.
- Redneck Clan
- RESORT PARADISE
- ROMANI AKTIVITA
- ROMANO LAV /Romské slovo/
- Romské srdce
- SK lední hokej TJ Karbo Benátky nad Jizerou
- SK vodní slalom TJ Karbo Benátky nad Jizerou
- Spolek rodáků a přátel Benátek nad Jizerou
- Sportovní klub 3xM Benátky nad Jizerou
- Sportovní klub cyklistů Benátky nad Jizerou
- Sportovní klub HBK Benátky nad Jizerou
- Sportovní klub KILDA TEAM
- Sportovní klub kopané Karbo Benátky nad Jizerou o. s.

- Šachklub Karbo Benátky nad Jizerou
- T.J. Karbo Benátky nad Jizerou
- T.J. Sokol Kbel
- Tenisový klub Benátky nad Jizerou
- Volejbalový klub KARBO Benátky nad Jizerou

Dobrovice:

- ATC Dobrovice
- Dechový orchestr Doubravanka
- DOBROVAN, pěvecký sbor města Dobrovice
- DOBROVÍT ochotnický divadelní soubor města Dobrovice
- Fotbalový klub Dobrovice
- KLUBÍČKO DOBROVICE
- Klub kuželkářů Dobrovice-Čížovka
- OB Dobrovice
- Občanské sdružení DOBRA VÍCE
- Občanské sdružení "Mažoretky Dobrovice"
- Šachklub města Dobrovice
- Šance pro Dobrovici
- T.J. Sokol Dobrovice
- Tenisový klub Dobrovice

Dolní Bousov:

- Dolnobousovský sportovní klub
- Jezdecký klub - Klenot o.s.
- Matka Lasana
- MOTO AUTO CLUB DOLNÍ BOUSOV o.s.
- OB Dolní Bousov
- Občanské sdružení PLAKÁNEK
- Občanské sdružení Podkova Horní Bousov
- STOJMÍR

Kosmonosy:

- BYKOS Kosmonosy
- Cech řezníků a uzenářů
- Fotbalový klub Masokombinát Kosmonosy
- HC BUTCHERS
- Klub turistů Kosmonosy
- MAKEY CLUB
- Mkmotorsport, o.s.
- MS Jeho Výsost Hubert Kosmonosy
- Muzejní spolek Kosmonosy
- Myslivecký spolek Kosmonosy - Bradlec
- Naše Kosmonosy, o.s.
- Netron!X e-sports club o.s.

- OB Kosmonosy
- Original Swing Band
- Osvětová beseda Kosmonosy
- Partnerství měst-občanské sdružení Kosmonosy
- Sdružení Sadová 410, Kosmonosy
- Sportovní klub Kosmonosy
- Sportovní klub SURF - BEACH Kosmonosy
- Středočeský svaz cyklistiky
- T.J. NOWA Kosmonosy
- T.J. Sokol Kosmonosy
- TC Kosmonosy

Mladá Boleslav:

- Abadá Capoeira Mladá Boleslav o.s.
- AC Mladá Boleslav, o.s.
- Aeroklub Mladá Boleslav
- Agility Mladá Boleslav o.s.
- Agrární regionální unie Mladá Boleslav
- ALLROAD CYCLING TEAM MB
- Amatéřský Boleslavský Club Mladá Boleslav
- Angle Tute (Pro Tebe)
- ASH RALLYCROSS TEAM
- Asociace extrémních sportů
- Baráčnická župa Václava Budovce z Budova, Mladá Boleslav
- Beer gym
- Betonárka Mladá Boleslav
- BEZNET, o.s.
- BIKE RPO Mladá Boleslav
- Billiard Club Mladá Boleslav
- BK Mladá Boleslav - B
- Bodlák, o.s.
- Box klub Mladá Boleslav, občanské sdružení
- Brouk Beat
- Bruslařský klub Kraso Mladá Boleslav o.s.
- Bruslařský klub Mladá Boleslav
- Bulharský kulturní klub
- C a K Rožátov
- Cech hostinských, hoteliérů a provozovatelů CR Mladá Boleslav
- Country Taneční Klub Oklahoma a Country Live
- Cyklistický klub PAMÁTKY-FORTEL Mladá Boleslav
- Cyklistický klub RIGI BIKE
- Cyklistický klub Žitný
- CYKLO TEAM MLADÁ BOLESLAV
- Čalavel Kham (Dotyk Slunce)
- Česko-finská společnost

- Dělnický podpůrný spolek a.k. ŠKODA Mladá Boleslav
- DFK MLADÁ BOLESLAV
- Divadýlko na dlani
- Dostihová jednota České republiky
- DOTYK
- DUO DANCE MB o.s.
- EMPELLA CZECH TEAM
- F.K. ROMA Mladá Boleslav
- FC Sporting Mladá Boleslav
- FIT STUDIO GÁBINA
- FK Mladá Boleslav
- Flash Xtreme Team
- FOKUS Mladá Boleslav
- Fotbalový klub Umělecké agentury Mladá Boleslav
- Futsal Club Bang Mladá Boleslav o.s.
- Futsal Club Malibu Mladá Boleslav
- GINEVRA o.s.
- GOLDÍCI
- Golf club Mladá Boleslav
- Golfový klub SAPE Mladá Boleslav
- Hampson 4KIDS
- HBC Tygři Mladá Boleslav
- HC Bradlec
- HC Dynamit Rozvoj
- HC GREAT
- HC Red Wings Mladá Boleslav
- HELIANNA
- Hokejbalové mužstvo PEEPA DEVILS Mladá Boleslav
- Hudební mládež ČR v Mladé Boleslavi
- Humanity´s Team - Česká republika, o.s.
- Chimborazo o.s.
- INTERDOG BOHEMIA KLUB - kynologický spolek
- INTERNET do domu
- Jednota SOKOL Mladá Boleslav /začleněna do ČOS/
- Jezdecký klub Mladá Boleslav
- JK HARMONY, o.s.
- Job bez obav o.s.
- K.A.T. Mladá Boleslav
- KAMIKAZE - oddíl bojových umění (K.O.B.U.)
- KARATE KLUB Mladá Boleslav
- KF Slavoj Čistá
- KLEN Mladá Boleslav
- Klub asijských bojových umění K.A.T.
- Klub dětí a mládeže v Mladé Boleslavi
- Klub chovatelů svatobernardských psů ČR

- Klub kaktusářů Mladá Boleslav
- Klub malé a sálové kopané SEZTA MB
- Klub podnikatelů Mladoboleslavska
- Klub rekreačního hokeje Hurikán
- Klub rodičů a přátel alergologicky nemocných dětí v okrese Ml.Bolesl
- Klub Taikwondo WTF
- KONĚ A LIDÉ V HARMONII, o.s.
- KONTUR YACHT
- KRAJÍŘ
- KREDO MLADÁ BOLESLAV
- Krusta.CZ
- Kuželkářský klub AKUMA Mladá Boleslav
- LAURETA Mladá Boleslav
- LTC Mladá Boleslav, o.s.
- M-BOS-Regionální občanské sdružení zdravotně postižených Mladobo-..
- Mateřské centrum KONVIKT
- Mateřské centrum SEDMIKRÁSKA
- MB-Bourgogne
- MBC Freeride team o.s.
- Mezinárodní školicí a výcvikové záchranářské středisko, o.s.
- Mídit
- Mladoboleslavský komorní orchestr, o.s.
- Mladoboleslavský železniční spolek
- Mladoboleslavský žest'ový soubor
- MO Kostnické jednoty Mladá Boleslav
- Nezávislá vysokohorská turistika BRADLEC
- Nezávislé odbory ŠKODA a.k.
- Nezávislé sdružení výtvarníků Mladoboleslavska
- Nezávislý chovatelský klub
- o.s. Bulldog gym czech fighters team
- o. s. Farmářská Zóna
- OB Mladá Boleslav-Podolec
- OBČANSKÉ SDRUŽENÍ GE-BAEK
- Občanské sdružení hradu ZVÍRETICE
- Občanské sdružení JIŘIČKY MB
- Občanské sdružení Rodiče proti lhostejnosti
- Občanské sdružení the Birds
- Občanské sdružení Výr
- Oddíl ledního hokeje HANGMEN TEAM
- Oddíl ledního hokeje Propos
- Oddíl ROB Mladá Boleslav
- Okresní sdružení ČSTV v Mladé Boleslavi
- Osvětová beseda Čejetice

- Ozvěna
- PAPERSEK Mladá Boleslav
- Péče pro tebe
- Plavecký klub Mladá Boleslav, o.s.
- Podnikový dechový orchestr ŠKODA AUTO Mladá Boleslav
- POLAR TEAM Mladá Boleslav
- PROMETHEUS
- QUAD MOTO KLUB Mladá Boleslav o.s.
- Raft Canoe CLUB, vodácký oddíl
- RALLYSPORT KLUB MB
- Regionální komunitní péče o duševní zdraví Mladá Boleslav
- Romské sdružení Manuš (člověk)
- Sahara Autocross Team o.s.
- Sdružení akcionářů Lesy Mladá Boleslav
- Sdružení Ateliér
- Sdružení pro ochranu krajiny
- Sdružení pro waldorfskou školu na Mladoboleslavsku
- Sdružení rodičů a přátel školy Štěpánka
- Sdružení soukromých zemědělců mladoboleslavské oblasti
- Sdružení vodáckých turistických oddílů se záj. a sport. činností dětí
- sEnstive eSports
- SIRAELL, studentská společnost
- SK HBC Bloody Predators Mladá Boleslav
- SK JOSYMA
- SK MAMAPE Mladá Boleslav
- SK POWER FITNESS MLADÁ BOLESLAV O.S.
- SK S.A.F. Mladá Boleslav
- SK TEAM POWER KLIMA KROB Mladá Boleslav
- SK VALSYK-SYKVAL Mladá Boleslav
- SKI CLUB MB
- SKI CYKLO DOLOMIT
- SKP Mladá Boleslav
- Slánka
- Služba škole MB
- Smíšený pěvecký sbor BOLESLAV
- Sound Pictures
- Spinning MB
- Společnost NISSAN CLUB České republiky
- Společnost pro supervizi a rozvoj organizace v České republice
- Spolek pěstitelů kaktusů a sukulentů, Mladá Boleslav
- Spolek vojenské historie v Mladé Boleslavi
- Sportovní klub ACC Mladá Boleslav
- Sportovní klub AKUMA Mladá Boleslav
- Sportovní klub Devils Flames
- Sportovní klub HC Čechie Mladá Boleslav

- Sportovní klub HC Křídla Mladá Boleslav
- Sportovní klub HELADA Kolomuty
- Sportovní klub KAKTUS TEAM Mladá Boleslav
- Sportovní klub NÁSTAVBA FLAMES Mladá Boleslav
- Sportovní klub NEVADA Mladá Boleslav
- Sportovní klub orientačního běhu Sig-Mat Mladá Boleslav
- Sportovní klub STC Mladá Boleslav
- Sportovní klub Tornádo Mladá Boleslav
- Sportovní klub TRIO TEAM Na výhybce
- Sportovní klub Výkvět Mladá Boleslav
- Sportovní šipkový klub SEMAFOR
- Squash klub Sparing
- Staroměstský zvon
- Strom života
- Šachový klub Mladá Boleslav
- T.J. AKUMA Mladá Boleslav
- T.J. Atlanta Flames Mladá Boleslav
- T.J. Auto Škoda Mladá Boleslav
- T.J. HC Halabala Team Mladá Boleslav
- T.J. HC Start Mladá Boleslav
- T.J. Hokejbal Mladá Boleslav
- T.J. Radouč
- TC SAPE Mladá Boleslav, občanské sdružení
- TC Sparing
- TEMPL-občanské sdružení při galerii Mladá Boleslav
- Tenis Jahodnice, o.s.
- THP Mladá Boleslav
- TJ Eldorado Spirit´s Mladá Boleslav
- Triatlet POLAR TEAM Mladá Boleslav
- TTC Kantor
- TTC STEER Mladá Boleslav
- Turistický oddíl SPACE t.o.
- United Rhythm Dancers, o. s.
- Velo Club LUGANO Mladá Boleslav
- Volejbalový klub Mladá Boleslav
- Výtvarná výchova o.s.
- Za klidnou Novou Ves

Mnichovo Hradiště:

- DFK Mnichovo Hradiště, o.s.
- DTJ Doubrava u Mnichova Hradiště
- FIT Klub o.s. Mnichovo Hradiště
- FUTSAL CLUB Mnichovo Hradiště
- Klub podnikatelů Mnichovohradišťka
- Mnichovohradišťský sportovní klub

- MS Budoucnost Mnichovo Hradiště
- O.S. CYCLOS
- o.s. DS Tyl Mnichovo Hradiště
- OB Mnichovo Hradiště
- Občanské sdružení SPOKOJENÝ DOMOV
- Občanské sdružení ZVONKY
- Paintball Club Apache o.s.
- Pěvecký sbor CHARMONE Mnichovo Hradiště, o.s.
- PŘÁTELÉ MOTOCYKLŮ MNICHOVO HRADIŠTĚ
- Sdružení majitelů a poskytovatelů domácí péče
- Sdružení přátel GMH o.s.
- SHŠ Hargor
- SK FLORBAL GMH
- Skupina historického šermu Páni z Michalovic
- Společnost přátel barokní kultury
- Spolek rodáků a přátel Mnichova Hradiště a okolí
- Sportovní klub VESELÁ, o. s.
- Sportovní stáj Kocmanovi - Stražiště
- T.J. Spartak Liaz Mnichovo Hradiště
- TK Mnichovo Hradiště
- Triatlet klub Mnichovo Hradiště
- Vojenský aeroklub Mnichovo Hradiště
- Volejbalový klub Mnichovo Hradiště

Zdroj: MV ČR (<http://www.mvcr.cz/rady/sdruzeni/index.html>)

Příloha č.2: Spolková činnost – mikroregion Peklo

Česká Lípa

- 1. bowlingový klub Česká Lípa
- Accord Music
- AEROBIC KLUB LUCIE KNOBLOCHOVÉ
- Aeroklub Česká Lípa
- Aeroklub Vivatklub Česká Lípa
- AGENTURA R.E.C.
- ARBOR - občanské sdružení pro duchovní kulturu
- Asociace Amatérských Sportovců Českolipska
- Athletic Club Česká Lípa
- AutoHifi Club CZ
- Autolepky o.s.
- Aviatik klub Česká Lípa
- Basket Sport Česká Lípa
- Basketbalový klub Česká Lípa
- Binary Data Freedom
- Centrum podpory celostní medicíny Empatia
- CL - Charlie Lima CB klub Česká Lípa
- CL Poker club, občanské sdružení
- CONTINENTAL ČESKÁ LÍPA
- Cyklistický klub KVAPIL Česká Lípa
- Česká membránová platforma o.s.
- Česká společnost pomoci dětem TILIA
- ČESKÁ TLAMA - adrenaline sports team
- Českolipská VESNA, klub onkolog.pacientů, jejich rodin.přísluš.a přát.
- Českolipský dětský sbor
- Českolipský komorní sbor
- Český svaz karate FSKA
- Dámský klub Česká Lípa
- DEMI
- Dětský smích, o.s.
- Divadelní klub Jirásek
- Drobné památky severních Čech
- eBRÁNA
- EGO, o.s.
- ELIPSA - letecký klub
- EURECA o.s.
- faberi Bellatores o.s.
- FC Bohemia Česká Lípa
- FC Mapa Česká Lípa, občanské sdružení
- Filozofický klub Progres
- GOLF CLUB ČESKÁ LÍPA

- GRADUS
- HB ZLÍ HOŠI - BAD BOYS Česká Lípa
- HBC Hurricanes Česká Lípa
- Hokejbalový klub HBC - DELFÍNI Česká Lípa
- Hokejový club Kohouti Česká Lípa
- Hop, Hop
- Horolezecký klub Geodet Česká Lípa
- Husitské centrum Česká Republika
- Jachtklub Česká Lípa
- Jezdecký klub Česká Lípa
- Jezdecký klub STAR Česká Lípa
- Klub dětí, mládeže a přátel her
- Klub Reptilia Česká Lípa
- Klub sportovních kuší a luků 3D - LK LEGOLAS občanské sdružení
- Klub stomiků
- Klub vojenské historie Česká lípa
- Komunitní centrum pro Romy z České Lípy
- Krajský a okresní výbor Asociace hokejbalových klubů v České Lípě
- kulturní ŠUM
- Kynologický klub agility Česká Lípa
- MisTon o.s.
- MK RACING
- MS LESAN
- MS Mlýnský vrch Česká Lípa
- MS TRADICE Česká Lípa
- NIVA CLUB ČESKÁ LÍPA
- No Work Team Česká Lípa
- Občanské sdružení AGNI
- Občanské sdružení Klub přátel filmu Česká Lípa
- Občanské sdružení Kruh přátel Libertinu Česká Lípa
- Občanské sdružení Pasant
- Občanský zájmový spolek Česká Lípa
- ODEON
- ODESSA GOLF CLUB, o.s.
- Paintball klub Česká Lípa
- Paraklub Bohemia, Česká Lípa
- Parateam Česká Lípa
- Pečovatelské sdružení pro seniory
- Pěvecký sbor severočeských učitelů Česká Lípa
- PGF institut o.s.
- Podzim života o.s.
- Radioklub OK I KNR Česká Lípa
- RC Crash Team
- Romane KHAMORO

- Romani pačiv
- Rybářský sportovní klub Česká Lípa
- Sdružení kominíků pro okres Česká Lípa
- Sdružení privátních lékařů
- Sdružení pro enurézu (SEN)
- Sdružení rodičů a přátel Gymnázia Česká Lípa, Žitavská 2969
- Sdružení rodičů a přátel taneční školy DUHA Česká Lípa
- Sdružení rozvoje romské mládeže
- Sdružení technických sportů a činností Českolipsko
- Sdružení TJ a SK Českolipska
- Severočeský filharmonický sbor Č.Lípa-Liberec,těl.Sever.filh.Teplice
- Shotokan Sport Centrum Česká Lípa
- SK Dukla Česká Lípa
- SK Matchball Česká Lípa
- SK Slovan Česká Lípa
- SK Zlaté Kopytko
- SKP Česká Lípa
- Smíšený komorní sbor CAMERATA Česká Lípa
- Softball-baseball club-"Modré želvy" Česká Lípa
- SOPOS-CL
- Společnost nevidomých a slabozrakých v okrese Česká Lípa
- Společnost pro komplexní péči o postižené děti a mládež VICTORIE
- Společnost pro výzkum a ochranu fauny ZOOGEOs Česká Lípa
- Sport Club Česká Lípa
- SPORT-RELAX Česká Lípa
- Sportovní a kulturní klub Sangre de Toro
- Sportovní cyklistický klub NAJBERK Bike Team
- Sportovní klub BOXCLUB Česká Lípa
- Sportovní klub Floorball Club Česká Lípa
- Sportovní klub MS AUTO, o.s.
- Sportovní klub SK83
- Sportovní středisko-Plavecký klub Česká Lípa
- Sportovní unie Českolipska
- Svět
- SWINGOVÝ A JAZZOVÝ ORCHESTR BIG BAND CL, o.s.
- Šachový klub Česká Lípa
- Školička - sdružení rodičů a přátel dětí
- T.J. Dům dětí a mládeže Česká Lípa
- T.J. Klub českých turistů Česká Lípa
- T.J. NAREX Česká Lípa
- T.J. Seals Masters - Plavecký klub Česká Lípa
- TENISOVÝ KLUB ČESKÁ LÍPA
- Tenisový klub HORNETS
- TENSIN SHODEN RYU

- TERNI BACH
- Tělovýchovná jednota Lokomotiva Česká Lípa, o.s.
- Tradiční historická jednotka Infanterieregiment N°42 o.s.
- Unie kosmetiček
- UnitedSports o.s.
- VIPER CLUB Česká Lípa
- Vlastivědný spolek Českolipska
- W-iniciativa
- Zahradní osada Pod kapličkou

Holany

- MS Vlhošť Holany
- Občanské sdružení Dhanjavád
- Sportovní klub Studio Holany
- T.J. Dynamo Holany

Horní Libchava

- MS Zámecký vrch
- Jakub
- T.J. Horní Libchava

Horní Police

- MS Lišáci Horní Police /o.Česká Lípa/
- Občanské sdružení Zirkon
- Sdružení rodičů při ZŠ Horní Police
- Svaz marginálních oblastí
- T.J. Sokol Horní Police

Kvítkov

- Jezdecký klub Kvítkov
- Kvítkov o.s.
- Myslivecké sdružení Peklo Babylon o.s.
- T.J. Kvítko

Provodín

- Honitka Provodín
- Klub českých turistů Provodín
- MS PROVODÍN
- Rozhledna Provodín
- Sportovní klub Provodín
- Sportovní klub Provodínské písky a.s., Provodín
- Tenisový klub Provodín

Sosnová

- FC RIGO Sosnová

- FK Sosnová
- Motor Sport Sosnová
- MS Lesní domky-Sosnová
- Rybářský spolek Sosnová
- SK Sosnová, občanské sdružení
- Skupina historického šermu AKKON - o.s.
- T.J. Start Sosnová
- Za zelenou Sosnovou

Stružnice

- MS Radečský vrch Stružnice
- Tělovýchovná jednota Dynamo Stružnice, o.s.

Stvolínky

- MS Stvolínky /o.Česká Lípa/
- T.J. STVOLÍNKY, Stvolínky

Volfartice

- SDRUŽENÍ EKOKRAJINA NATURA
- SLUNOVRAT, občanské sdružení Volfartice
- T.J. Sokol Volfartice

Zahrádky

- Sdružení občanů obce Zahrádky u České Lípy
- Sportovní klub North Zahrádky u České Lípy
- T.J. Sokol Zahrádky

Žandov

- Autoklub Žandov
- Cyklistický klub Dolní Žandov
- Cyklistický oddíl SFINX-BARTÁK
- O.S. Střelecký klub PIF - PAF Dolní Žandov
- Sdružení rodičů při ZŠ Žandov
- T.J. Spartak ČKD Žandov

Zdroj: MV ČR (<http://www.mvcr.cz/rady/sdruzeni/index.html>)

Příloha č.3: Spolková činnost – mikroregion Novoborsko

Cvikov:

- AUTOKLUB CVIKOV
- Dětská zahrada
- DONAR-výchovná pomoc mládeži s poruchami chování
- FK - Cvikov
- HC Cvikov o.s.
- Lusatia consort, o.s.
- Mezinárodní školící a výcvikové záchranářské středisko, o.s.
- MS Ortel Cvikov
- Sdružení výcvikově-terapeutických komunit KUŠ
- SK Cvikov
- Skupina historického šermu Cvikovští žoldnéři
- Skupina historického šermu REBÉLIE
- T.J. Jiskra Cvikov
- TK Cvikov, o. s.
- Triathlon Team Cyklorenova Cvikov
- Základní odborová organizace Léčebny respiračních nemocí Cvikov

Kamenický Šenov:

- Biatlon klub
- Fotbalový klub SKLO
- Junák
- Klub důchodců
- Klub handicapovaných dětí
- Klub orientačního běhu Tělovýchovná jednota JISKRA
- Klub přátel Lokálky
- Klub žen
- Občanské sdružení Drobné památky severních Čech
- Občanské sdružení přátel Rheinbachu (partnerské město v Německu)
- Občanské sdružení SONOW
- Sálková kopaná
- Sbor dobrovolných hasičů
- Turistický oddíl TOM Magneti
- Včelaři
- Vzpírání
- Základní organizace Svazu postižených civilizačními chorobami
- Základní organizace Svazu zahrádkářů
- Zápas

Kunratice u Cvikova

- Klub Mamánek

- Sbor dobrovolných hasičů
- TJ Dynamo Kunratice

Nový Bor

- Novoborský šachový klub
- ARIMINUM
- Berkana, o.s.
- BOR pro SPORT o.s.
- CAMELLA - NBP Nový Bor
- Cyklo team SIX NUMBERS
- Česko-romské občanské sdružení
- Divadelní spolek Hrubín v Novém Boru
- FC Nový Bor, o.s.,
- Forum Novoborska
- Fotbalový klub ADRIA Nový Bor
- FOTON B-Sdružení nadšenců Nový Bor
- Glass Forum - Nový Bor
- JEHLIČÍ
- KAMENEC
- Kiwanis klub Klíč
- Klub českých turistů Nový Bor
- Klub thajského boxu a kick boxu Liberty Gym
- LUŽ
- Mateřské centrum KOBLÍŽEK
- Mezinárodní chodec
- Místní akční skupina Novoborska, občanské sdružení
- MS Klíč
- MS Záhoří Nový Bor
- MS Zelený vrch Nový Bor
- Občanské sdružení KARAVANA
- Občanské sdružení Křišťálový klíč
- Občanské sdružení Pramen života
- Občanské sdružení pro výstavbu krytého plaveckého bazénu v Novém Boru
- Občanské sdružení Křišťálový klíč
- Občanské sdružení Společná obrana
- OPTIMIK
- Outdoor sports Okrouhlá
- Pěvecký sbor CONCENTUS
- První novoborský OFF - ROAD CLUB
- Sdružení rodičů a přátel dětí Základní školy nám.Míru
- SKI CLUB HAIDA
- Společenstvo sklářů
- Sportovní klub OK Jiskra Nový Bor
- Svaz pro obnovu stavebních památek

- Šeptet Voices
- T.J. Bohemia Crystal Tour Nový Bor
- T.J. Bohemie Nový Bor
- T.J. Jiskra Nový Bor
- T.J. Stadion Nový Bor
- WESTERN STYLE CLUB Nový Bor

Krompach

- Jánské kameny – Johannisstein
- MS Krompach Hvozd
- o.s. EROR
- o.s.Média 007
- Sdružení pro Krompach o.s.
- Ski Luž

Mařenice

- I.ŠVESTKOVÁ
- Trávník a Naděje

Nový Oldřichov

- T.J. Jiskra Nový Oldřichov

Polevsko

- ČISTÁ ENERGIE
- Fotbalový oddíl PV FC Polevsko
- SKI Polevsko

Prysk

- SK PRYSK
- Sportovní klub stolního tenisu PRYSK
- Sportovní klub tenisu a nohejbalu v Prysku

Radvanec

- MS Radvanec
- Občanské sdružení obce Radvanec
- Občanské sdružení RODOWITZ

Skalice u České Lípy

- AUTOKLUB 4X4PATROLTEAM
- DAAK TOUR
- Jezdecký klub SKALICE
- Motoristické sdružení Novoborský Off Road Club
- MS REBENKA
- Novoborské obrozenecké prozatimní divadlo
- Rybářský spolek Skalice u České Lípy

- SK Skalice u České Lípy

Sloup v Čechách

- CHOMOUTY 95
- MS Hubertus Sloup v Čechách
- MS LUŽ
- Občanské sdružení KENTAUR
- Rybářský spolek Sloup v Čechách
- T.J. Sokol Sloup v Čechách
- T.J. MINIFARMA Sloup
- T.J. Sokol Sloup v Čechách

Slunečná

- MS Avia Slunečná
- Dvojkov
- MS Slavíček Svojkov

Svor

- Myslivecké sdružení SUCHÝ VRCH SVOR
- T.J. Jiskra Svor

Zdroj: MV ČR (<http://www.mvcr.cz/rady/sdruzeni/index.html>)

**Příloha č.4: Dotazník pro image analýzu mikroregionu
Mladoboleslavsko**

(Vždy jednu z odpovědí zakřížkujte)

1. Pohlaví

- ☐ Muž
- ☐ Žena

2. Věk

- ☐ Méně než 15 let
- ☐ 15 – 20
- ☐ 21 – 30
- ☐ 31 – 45
- ☐ 46 – 60
- ☐ Starší než 60 let

3. Ekonomická aktivita

- ☐ Vydělečně činný
- ☐ Žena v domácnosti
- ☐ Nezaměstnaný
- ☐ Student
- ☐ důchodce

4. Dosažené vzdělání

- ☐ Základní
- ☐ Vyučen/a
- ☐ Středoškolské všeobecné
- ☐ Středoškolské odborné
- ☐ Vysokoškolské

5. Jak dlouho bydlíte v mikroregionu Mladoboleslavsko (dále jen MB)?

- ☐ Méně než 1 rok
- ☐ 1 – 5 let
- ☐ Více než 5 let

6. Bydlíte v mikroregionu MB rád/a?

- ☐ Ano, protože
.....
- ☐ Ne, protože
.....

7. Co Vás spontánně napadne, když slyšíte mikroregion MB?

.....
.....

8. Co se Vám obzvláště líbí na mikroregionu MB?

.....

9. Co se Vám nelíbí na mikroregionu MB?

.....

10. Existuje něco, co v mikroregionu MB postrádáte?

☐ Ano, a to

.....

☐ Ne

11. Kdybyste se znovu rozhodoval/a o místě bydlení v tomto mikroregionu, rozhodl/a byste se znovu stejně?

☐ Ano, protože

.....

☐ Ne, protože

.....

Pokud ne, kterému mikroregionu či městě byste dal/a přednost a proč?

.....

.....

12. Jste spokojen/a s nabídkou pracovních míst v mikroregionu MB?

☐ Ano

☐ Zčásti

☐ Ne

☐ Nemohu posoudit

13. Pracujete v mikroregionu MB?

☐ Ano

☐ Ne

Pokud ne, kam dojíždíte za prací a z jakého důvodu dojíždíte?

.....

.....

14. Jakým dopravním prostředkem se dopravujete do práce?

☐ Pěšky

☐ Osobní automobil

☐ Kolo

☐ Autobus

☐ Motocykl

☐ Železnice

☐ Jinak, a to

15. Jak posuzujete mikroregion MB z hlediska následujících kritérií?

Kritérium	Výborné	Střední	Špatné	Nemohu posoudit
Možnosti nákupu				
Centrum				
Kulturní nabídka				
Nabídka pro volný čas				
Gastronomie				
Lékařské ošetření, nemocnice				
Dopravní obslužnost				
Nabídky pro turisty				
Bezpečnost				

16. Dostáváte se příležitostně do kontaktu s městskou správou?

- ☐ Ano
☐ Ne

17. Pokud ano, jste spokojen s městskou správou?

- ☐ Ano
☐ Ne

Pokud ne, proč?

18. Jestliže byste měl/a posoudit vývoj mikroregionu MB v posledních 20 letech, jak byste zhodnotil/a tento vývoj?

- ☐ Velmi pozitivně
☐ Pozitivně
☐ Ani tak – ani tak
☐ Negativně
☐ Velmi negativně
☐ Nemohu posoudit

19. Znáte nějaké spolky (spolkovou činnost), které působí v mikroregionu NB? Pokud ano, vybaví se Vám jména některých z nich?

20. Podílíte se na činnosti některého spolku?

21. Klonili byste se ke změně názvu obce, ve které bydlíte?

☐ Ano

☐ Ne

Pokud ano, jaký jiný název by dle Vás měla obec mít a proč?

.....

VYMEZENÍ MIKROREGIONU MLADOBOLSLAVSKO

- Bakov nad Jizerou
- Bělá pod Bezdězem
- Benátky nad Jizerou
- Dobrovice
- Dolní Bousov
- Kosmonosy
- Mladá Boleslav
- Mnichovo Hradiště

Příloha č.5: Dotazník pro image analýzu mikroregionu Peklo

(Vždy jednu z odpovědí zakřížkujte)

1. Pohlaví

- ☐ Muž
- ☐ Žena

2. Věk

- ☐ Méně než 15 let
- ☐ 15 – 20
- ☐ 21 – 30
- ☐ 31 – 45
- ☐ 46 – 60
- ☐ Starší než 60 let

3. Ekonomická aktivita

- ☐ Výdělečně činný
- ☐ Žena v domácnosti
- ☐ Nezaměstnaný
- ☐ Student
- ☐ důchodce

4. Dosažené vzdělání

- ☐ Základní
- ☐ Vyučen/a
- ☐ Středoškolské všeobecné
- ☐ Středoškolské odborné
- ☐ Vysokoškolské

5. Jak dlouho bydlíte v mikroregionu Peklo (dále jen ČL)

- ☐ Méně než 1 rok
- ☐ 1 – 5 let
- ☐ Více než 5 let

6. Bydlíte v mikroregionu ČL rád/a?

- ☐ Ano, protože
.....
- ☐ Ne, protože
.....

7. Co Vás spontánně napadne, když slyšíte mikroregion ČL?

.....
.....

8. Co se Vám obzvláště líbí na mikroregionu ČL?

.....

9. Co se Vám nelíbí na mikroregionu ČL?

.....

10. Existuje něco, co v mikroregionu ČL postrádáte?

☐ Ano, a to

.....

☐ Ne

11. Kdybyste se znovu rozhodoval/a o místě bydlení v tomto mikroregionu, rozhodl/a byste se znovu stejně?

☐ Ano, protože

.....

☐ Ne, protože

.....

Pokud ne, kterému mikroregionu či městu byste dal/a přednost a proč?

.....

.....

12. Jste spokojen/a s nabídkou pracovních míst v mikroregionu ČL?

☐ Ano

☐ Zčásti

☐ Ne

☐ Nemohu posoudit

13. Pracujete v mikroregionu ČL?

☐ Ano

☐ Ne

Pokud ne, kam dojíždíte za prací a z jakého důvodu dojíždíte?

.....

.....

14. Jakým dopravním prostředkem se dopravujete do práce?

☐ Pěšky

☐ Osobní automobil

☐ Kolo

☐ Autobus

☐ Motocykl

☐ Železnice

☐ Jinak, a to

15. Jak posuzujete mikroregion ČL z hlediska následujících kritérií?

Kritérium	Výborné	Střední	Špatné	Nemohu posoudit
Možnosti nákupu				
Centrum				
Kulturní nabídka				
Nabídka pro volný čas				
Gastronomie				
Lékařské ošetření, nemocnice				
Dopravní obslužnost				
Nabídky pro turisty				
Bezpečnost				

16. Dostáváte se příležitostně do kontaktu s městskou správou?

- ☐ Ano
☐ Ne

17. Pokud ano, jste spokojen s městskou správou?

- ☐ Ano
☐ Ne

Pokud ne, proč?

18. Jestliže byste měl/a posoudit vývoj mikroregionu ČL v posledních 20 letech, jak byste zhodnotil/a tento vývoj?

- ☐ Velmi pozitivně
☐ Pozitivně
☐ Ani tak – ani tak
☐ Negativně
☐ Velmi negativně
☐ Nemohu posoudit

19. Znáte nějaké spolky (spolkovou činnost), které působí v mikroregionu NB? Pokud ano, vybaví se Vám jména některých z nich?

.....

20. Podílíte se na činnosti některého spolku?

.....

21. Klonili byste se ke změně názvu obce, ve které bydlíte?

☐ Ano

☐ Ne

Pokud ano, jaký jiný název by dle Vás měla obec mít a proč?

.....

VYMEZENÍ MIKROREGIONU ČESKÁ LÍPA

- Česká Lípa
- Holany
- Horní Libchava
- Horní Police
- Kvítkov
- Provodín
- Sosnová
- Stružnice
- Stvolíky
- Volfartice
- Zahrádky
- Žandov

**Příloha č.6: Dotazník pro image analýzu mikroregionu
Novoborsko**

(Vždy jednu z odpovědí zakřížkujte)

1. Pohlaví

- ☐ Muž
- ☐ Žena

2. Věk

- ☐ Méně než 15 let
- ☐ 15 – 20
- ☐ 21 – 30
- ☐ 31 – 45
- ☐ 46 – 60
- ☐ Starší než 60 let

3. Ekonomická aktivita

- ☐ Vydělečně činný
- ☐ Žena v domácnosti
- ☐ Nezaměstnaný
- ☐ Student
- ☐ důchodce

4. Dosažené vzdělání

- ☐ Základní
- ☐ Vyučen/a
- ☐ Středoškolské všeobecné
- ☐ Středoškolské odborné
- ☐ Vysokoškolské

5. Jak dlouho bydlíte v mikroregionu Novoborsko (dále jen NB)?

- ☐ Méně než 1 rok
- ☐ 1 – 5 let
- ☐ Více než 5 let

6. Bydlíte v mikroregionu NB rád/a?

- ☐ Ano, protože
.....
- ☐ Ne, protože
.....

7. Co Vás spontánně napadne, když slyšíte mikroregion NB?

.....

8. Co se Vám obzvláště líbí na mikroregionu NB?

.....

9. Co se Vám nelíbí na mikroregionu NB?

.....

10. Existuje něco, co v mikroregionu NB postrádáte?

☐ Ano, a to

.....

☐ Ne

11. Kdybyste se znovu rozhodl/a o místě bydlení v tomto mikroregionu, rozhodl/a byste se znovu stejně?

☐ Ano, protože

.....

☐ Ne, protože

.....

Pokud ne, kterému mikroregionu či městu byste dal/a přednost a proč?

.....

.....

12. Jste spokojen/a s nabídkou pracovních míst v mikroregionu NB?

☐ Ano

☐ Zčásti

☐ Ne

☐ Nemohu posoudit

13. Pracujete v mikroregionu NB?

☐ Ano

☐ Ne

Pokud ne, kam dojíždíte za prací a z jakého důvodu dojíždíte?

.....

.....

14. Jakým dopravním prostředkem se dopravujete do práce?

☐ Pěšky

☐ Osobní automobil

☐ Kolo

☐ Autobus

☐ Motocykl

☐ Železnice

☐ Jinak, a to.....

15. Jak posuzujete mikroregion NB z hlediska následujících kritérií?

Kritérium	Výborné	Střední	Špatné	Nemohu posoudit
Možnosti nákupu				
Centrum				
Kulturní nabídka				
Nabídka pro volný čas				
Gastronomie				
Lékařské ošetření, nemocnice				
Dopravní obslužnost				
Nabídky pro turisty				
Bezpečnost				

16. Dostáváte se příležitostně do kontaktu s městskou správou?

- ☐ Ano
☐ Ne

17. Pokud ano, jste spokojen s městskou správou?

- ☐ Ano
☐ Ne

Pokud ne, proč?

18. Jestliže byste měl/a posoudit vývoj mikroregionu NB v posledních 20 letech, jak byste zhodnotil/a tento vývoj?

- ☐ Velmi pozitivně
☐ Pozitivně
☐ Ani tak – ani tak
☐ Negativně
☐ Velmi negativně
☐ Nemohu posoudit

19. Znáte nějaké spolky (spolkovou činnost), které působí v mikroregionu NB? Pokud ano, vybaví se Vám jména některých z nich?

20. Podílíte se na činnosti některého spolku?

21. Klonili byste se ke změně názvu obce, ve které bydlíte?

☐ Ano

☐ Ne

Pokud ano, jaký jiný název by dle Vás měla obec mít a proč?

.....

VYMEZENÍ MIKROREGIONU NOVOBORSKO

- Cvikov
- Chotovice
- Kamenický Šenov
- Krompach
- Kunratice u Cvikova
- Mařenice
- Nový Bor
- Nový Oldřichov
- Okrouhlá
- Polevsko
- Prysk
- Radvanec
- Skalice u České Lípy
- Sloup v Čechách
- Slunečná
- Svojkov
- Svor