



HODNOCENÍ BAKALÁŘSKÉ PRÁCE – POSUDEK VEDOUCÍHO PRÁCE

Autor práce: Karel Novotný

Název závěrečné práce: Elektrická vodivost nanovláknenných materiálů

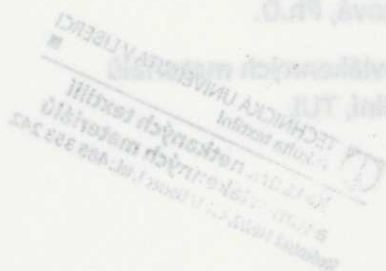
Vedoucí práce: Ing. Eva Košťáková, Ph.D.

- | | |
|---|----------------|
| A. Splnění zadání (cílů) práce. | Výborně. |
| B. Kvalita abstraktu, klíčová slova odpovídají náplni práce. | Výborně. |
| C. Rozsah a zpracování rešerše. | Výborně. |
| D. Skladba, správnost a úplnost citací literárních údajů. | Výborně. |
| E. Řešení práce po teoretické stránce. | Výborně. |
| F. Vhodnost, přiměřenost použité metodiky. | Výborně. |
| G. Úroveň zpracování výsledků a diskuse. | Výborně. |
| H. Vlastní přínos k řešené problematice. | Výborně. |
| I. Formulace závěru práce. | Výborně. |
| J. Typografická a jazyková úroveň (vč. pravopisu). | Výborně. |
| K. Formální náležitosti práce (struktura textu, řazení kapitol, přehlednost ilustrací). | Výborně mínus. |
| L. Konkrétní výhrady k práci: | |

Mé mírné výhrady k formálnímu zpracování jsou:

Zvolená netradiční modrá barva popisů obrázků (ale ne popisů tabulek).

Nejsou označené všechny rovnice, ale jen některé.





M. Celkové zhodnocení práce:

Předložená bakalářská práce splňuje všechny základní požadavky na ní kladené v jejím zadání a obvykle od prací tohoto typu očekávané. Autor projevil nadstandardní úroveň znalostí z oblasti fyziky, iniciativu a ochotu v konzultacích s odborníky z VUT Brno a AV ČR Praha, které vyhledal a oslovil zcela samostatně.

Po prvotním seznámení se se zadáním bakalářské práce pracoval Karel Novotný zcela samostatně. Velmi dobře se zorientoval v dostupné odborné literatuře a efektivně ji při zpracování práce využíval. Byl iniciátorem a „hnacím motorem“ provádění experimentů a to i nad rámec jeho zadání (výroba nanovláken dle jím dohledané literatury a postupem jím navrženým). Vedle jeho znalostí je třeba vyzdvihnout i jeho dovednosti. Zařízení na měření si vyrobil v poloprovoze KNT pod vedením techniků dle svých návrhů sám.

Závěrem je třeba upozornit na autorův přístup k práci, ochotu, ctížádost a píli při celém řešení bakalářské práce.

N. Otázky k obhajobě:

1. Jaké podmínky při testování nanovláknenných materiálů by mě být zachovány, aby byly výsledky opakovatelné a porovnatelné s jinými pracovišti?
2. Jaká vylepšení zařízení pro měření elektrické vodivosti nanovláknenných materiálů navrhuje (souvisí a navazuje na otázku 1)?

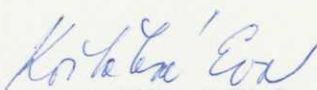
O. Celková klasifikace práce:

Práce zcela jednoznačně splňuje požadavky na udělení akademického titulu, a proto ji doporučuji k obhajobě.

Navrhuji tuto bakalářskou práci klasifikovat stupněm **VÝBORNĚ**.

V Liberci dne 6. 6. 2013

Podpisem současně potvrzuji, že nejsem v žádném osobním vztahu k autorovi práce


Ing. Eva Košťáková, Ph.D.

Katedra netkaných a nanovláknenných materiálů
Fakulta textilní, TUL

