

Oponentní posudek diplomové práce

Autor/ka DP: **Mgr. Klára Zikmundová**
 Název práce: **Tablety v životě osob s postižením**
 Oponent/ka: **PhDr. Pavel Kliment, Ph.D.**

Hodnotící kritéria	Splňuje bez výhrad	Splňuje s drobnými výhradami	Splňuje s výhradami	Nesplňuje
A. Obsahová				
V práci jsou vymezeny základní a dílčí cíle, které jsou v koncepci práce patřičně rozpracovány. Cíle jsou adekvátně naplňovány.	☒	☐	☐	☐
Práce splňuje cíle zadání.	☒	☐	☐	☐
Studující využívá a kriticky vybírá primární a/nebo sekundární literaturu.	☒	☐	☐	☐
Práce má vymezen předmět, je využito odpovídajících metodologických postupů.	☐	☐	☒	☐
Výstupy výzkumných částí jsou adekvátně syntetizovány a je o nich diskutováno.	☐	☐	☒	☐
V práci je využita odborná terminologie a jsou vysvětleny hlavní pojmy.	☒	☐	☐	☐
V práci jsou formulovány jasné závěry, které se vztahují ke koncepci práce a ke stanoveným cílům.	☐	☒	☐	☐
B. Formální				
Práce vykazuje standardní poznámkový aparát a jednotný způsob citací v rámci práce, je typograficky jednotná.	☒	☐	☐	☐
Studující dodržuje jazykovou normu, text je stylisticky jednotný.	☒	☐	☐	☐
Text je soudržný, srozumitelný a argumentačně podložený.	☒	☐	☐	☐
C. Přínos práce*	☐	☐	☒	☐

Slovní hodnocení práce:

Cílem práce bylo popsat, jakým způsobem jsou tablety užívány osobami s postižením.

Lze konstatovat, že vytyčený cíl práce byl naplněn. Teoretická část textu dosahuje vyšší úrovně než část praktická. Autorce se v teoretických oddílech podařilo propojit oblast informačních technologií se sledovanými společenskovedními tématy. V praktické části lze vysledovat jisté slabiny. Předně by bylo vhodné vlastní výzkumné šetření zúžit pouze na osoby se specifickým druhem postižení, protože široký záběr koncipovaný autorkou brání uchopit sledovaný problém do větší hloubky. Dále chybí soulad mezi zvolenou podobou dotazníku a jednotlivými hypotézami, tyto mají velmi volnou vazbu s ohledem na vytyčený cíl. Dotazník má celkově 51 položek, kdy formulované hypotézy jsou ověřovány pouze pěti položkami dotazníku. Je pak sporné, jaké předpoklady jsou ověřovány zbylými otázkami.

Přednosti práce však převažují nad jejími nedostatky. Text lze proto bez zásadních připomínek přimout.

Práce splňuje požadavky na udělení akademického titulu Mgr.:

ANO

Práci doporučuji k obhajobě:

ANO

Návrh klasifikačního stupně:

velmi dobře

Náměty pro obhajobu:

1. Z jakých východisek vyšla autorka při formulaci svých hypotéz?
2. Jaká je faktická využitelnost závěrů plynoucích z provedeného výzkumného šetření?

Datum: 3.1.2019

Podpis: _____