

Oponentní posudek diplomové práce

Autor/ka DP: **Jana Svobodová**
 Název práce: **Turnovské cechy v raném novověku**
 Oponent/ka: **Mgr. Marie Matěásková**

Hodnotící kritéria	Splňuje bez výhrad	Splňuje s drobnými výhradami	Splňuje s výhradami	Nesplňuje
A. Obsahová				
V práci jsou vymezeny základní a dílčí cíle, které jsou v koncepci práce patřičně rozpracovány. Cíle jsou adekvátně naplňovány.	☒	☐	☐	☐
Práce splňuje cíle zadání.	☒	☐	☐	☐
Studující využívá a kriticky vybírá primární a/nebo sekundární literaturu.	☐	☒	☐	☐
Práce má vymezen předmět, je využito odpovídajících metodologických postupů.	☒	☐	☐	☐
Výstupy výzkumných částí jsou adekvátně syntetizovány a je o nich diskutováno.	☐	☒	☐	☐
V práci je využita odborná terminologie a jsou vysvětleny hlavní pojmy.	☒	☐	☐	☐
V práci jsou formulovány jasné závěry, které se vztahují ke koncepci práce a ke stanoveným cílům.	☒	☐	☐	☐
B. Formální				
Práce vykazuje standardní poznámkový aparát a jednotný způsob citací v rámci práce, je typograficky jednotná.	☒	☐	☐	☐
Studující dodržuje jazykovou normu, text je stylisticky jednotný.	☒	☐	☐	☐
Text je soudržný, srozumitelný a argumentačně podložený.	☐	☒	☐	☐
C. Přínos práce*	☐	☒	☐	☐

Slovní hodnocení práce:

Předložená diplomová práce se zabývá tématem, které má v české historiografii zaběhnutou tradici od dob našeho předního historika Zikmunda Wintera. Autorka vycházela jak z jeho prací, tak z novějších zastoupených Josefem Janáčkem a dalšími. Zároveň však postihla i současný badatelský směr kvalifikačních prací věnujících se cechovním organizacím. Práce je zaměřena na konkrétní lokalitu, v tomto případě město Turnov, a fungování cechů v daném regionu v časovém rozmezí od první pol. 16. do první pol. 18. století.

Diplomová práce je logicky strukturovaná a obsahuje několik částí zahrnující úvodní stručné obeznámení s prameny a literaturou, vývoj cechovníctví v českých zemích a analýzu cechovních artikul. Hlavní částí práce je pak vlastní výzkum autorky soustředěný na konkrétní cechy města Turnova a zejména pak cech řezníků. Závěrečná kapitola je věnována zajímavé problematice postavení a fungování žen v ceších, ovšem i mimo ně, jednalo-li se o ženy vykonávající některé z řemesel. Autorka ve svém bádání vycházela



zejména z cechovních statut, které byly vydány edičně J. V. Šimákem a heuristiku doplnila i o prameny zahrnující rovněž městské knihy a další archiválie z nezpracovaného fondu AM Turnov.

Z celkové perspektivy jsou velmi dobře zaznamenány jednotlivé aspekty života cechů města Turnova, jejich historie, podmínky fungování a další momenty vnitřního řádu těchto korporací. S ohledem na charakter cechovních artikul, autorka správně poznamenala, že se jedná o prameny normativního charakteru, který mnohdy nemusel odpovídat běžné praxi. Bohužel tato myšlenka není v práci více rozpracovaná, vyjma jednoho nařízení týkajícího se převzetí masných krámů, kde autorka po komparaci s jinými prameny zjistila, že pravidlo přebírání masných krámů se neomezovalo pouze na vlastní potomky. Tuto část považuji za jednu z nejzdařilejších z celé práce. Podobná komparace v dalších bodech by zasloužila větší pozornost obzvláště v případech, kdy artikule byly pouze převzaty z jiného města, jako tomu bylo právě u jmenovaných řezníků, nebo navíc nabyly platnosti až z pozdějšího období (Statuta řeznického cechu z roku 1726). Kapitola zabývající se cechem řezníků, jeho vývojem, strukturou a zastoupením ve městě je přesto velmi přínosná, a to díky využití i dalších rukopisných pramenů a pramenů protostatistického charakteru. Stejně tak zajímavé je i postihnutí vývoje této cechovní organizace v období třicetileté války.

Po jazykové stránce odpovídá práce požadavkům kvalifikační DP a její celková úprava včetně pěkných obrazových příloh je velmi povedená. Diplomovou práci Jany Svobodové doporučuji k obhajobě a navrhuji známku výborně.

Práce splňuje požadavky na udělení akademického titulu Mgr.:

ANO

Práci doporučuji k obhajobě:

ANO

Návrh klasifikačního stupně:

výborně

Náměty pro obhajobu:

Datum: 05.06.2017

Podpis: _____