

TECHNICKÁ UNIVERZITA V LIBERCI
FAKULTA UMĚNÍ A ARCHITEKTURY

Katedra architektury

Akademický rok 2006/07

ZADÁNÍ BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

Pro:

Radek Vanáč

Obor:

Architektura a urbanismus

Vedoucí katedry Vám ve smyslu zákona o vysokých školách č. 111/1998 Sb. Určuje tuto bakalářskou práci:

Název tématu:

Fialkové údolí, Bratislava

UNIVERZITNÍ KNHOVNA
TECHNICKÉ UNIVERZITY V LIBERCI



3146114159

Zásady pro zpracování:

Komentář:

Předmětem řešení je vypracování urbanisticko-architektonického projektu, polyfunkčního areálu, ve zcela unikátním prostředí. Unikátnost prostředí není dána pouhým faktem, že se jedná o zaniklý kamenolom s výraznou topografií terénu, nýbrž i skutečností že se nachází v na rozmezí několika urbánních struktur a v neposlední řadě díky fyzické blízkosti bratislavského hradu. Zároveň se jedná o prostředí poskytující v kontextu neočekávanou atmosféru a environmentální kvalitu.

Místo:

Fialkové údolí se nachází v těsné blízkosti bratislavského hradu, jedná se tedy o mimořádně exponovanou parcelu, uplatňující se v celkovém pohledu na siluetu Bratislavy.

KAR

207

V 10/08 Ab

1/25
0.1.1. 1/25



BACALAR PROJECT	
FIALKOVÉ ÚDOLÍ BRATISLAVA	
FACULTY OF ARTS AND ARCHITECTURE TECHNICAL UNIVERSITY LIBEREC	
CONSULTATION	PROF. ING. MIROSLAV SKALoud DRSc. DOC. ING. JAN KRÁNSKY ING. JAN SUCHÁNEK
HEADMAN	ING. ARCH. ZDENĚK FRÁNEK CONSULTATION ING. ARCH. RADEK SUCHÁNEK
WINTER TERM	2008
WORK OUT RADEK	VANIAC

Bakalářská práce

Fialkové údolí, Bratislava

Vedoucí práce Ing. arch. Zdeněk Fránek, konzultace Ing. arch. Radek Suchánek
Fakulta umění a architektury Technická Univerzita Liberec
vypracoval Radek Vanáč

Popis vztahu Dáma-Jinoch

Lokalita/přístup:

Fialkové údolí - zaniklý kamenolom v těsné blízkosti Bratislavského hradu a Dunaje. Unikátní poloha a dodnes nenalezené řešení pro ni. V jedné části tohoto kamenolomu probíhá chráněná krajinná oblast za roky nečinnosti vznikla v této lokalitě jakási buš či prales s velice podmanivou atmosférou. Taktéž se jedná o velký urbanistický zásah do rázu města, do jeho tváře. Díky těmto faktorům je třeba k místu přistupovat jenm. Největší problém-ona neuchopitelnost-je svým způsobem i klíč k řešení celého úkolu. Nabídnou tedy lidem pohled na tuto část krajiny a i pohled z ní - na úlehý Dunaje, na Bratislavský hrad. Problémne jen **dolek** v **pásu navrženého objektu**. Hlavním prvkem je **šňolost**. Onen **dolek** **zaručí zachování lokality**. Objekt se bude skládat z mku funkci, tak aby místo bylo atraktivně využito. Zároveň ale bude omezen přímý přístup do té části údolí, kde je sektor pro bydlení-soukromý park.

Inspirace:

Pro uchování sensuality lokace jsem nejprve musel určit měřítko práce s místem. Měřitko rozmístění v ploše, v zásahu do výškových úrovní města. Srovnával jsem známé přístupy k určování velikosti, měřítek. Jako dobrý text pro orientaci jsem zvolil/ jelikož ho znám z práce v zimním semestru/ text, který napsal **Rem Koolhaas Velikost, aneb problém velikého.** /

Porovnával jsem ho v. předmětu estetika architektury se spise v Kantově Kritice soudnosti, kde se Kant vyjadřuje v jedné kapitole o vnímání velikosti/

Koolhaas popisuje jako hlavní element práce architektka s měřítky. **Podle něj od určité meze-měřítka přijímá architektura vlastnosti Velikosti.** **Právě ony meze jsou dány našimi zkušenostmi, které pak uložene v našem vědomí nám dávají možnosti říci o něčem, že je to velké.** Koolhaas dále definuje pojem Kritické množství hmoty. Tento pojem je podle K. již nezvládnatelným množstvím hmoty. A to ani pomocí architektonického úkonu i skupiny úkonů.

Myšlenkový pochod:

Právě ona práce na pomezí této kritické hranice je podle mého soudu pro Fialkové údolí zajímavá. **Neuchopitelnost lokality se konfrontuje s prací na hmotach.** Pokud tedy chci ponechat intimitu místu hmoty, přejiš do výškové úrovně a jako hlavní charakteristický rys objektu definuji její šňolost, v měřítku vůči lokalitě.

Definoval jsem **dvě výškové úrovně /hladina Dunaje jako spodní a horní hranu svahu Fialkového údolí/** Přímým spojením těchto bodů se vytvoří nová komunikace-velmi dlouhá rampa a z ní vstupy do funkcí/jinochi/. Na ni může procházet jaká osoba kdykoli zastavit a otočit se do údolí/k Dámě a pozdraví ji/ Urbanisticky se tato hmota chová až překvapivě jemně/ponechává zanknému lomu jeho život. Do celkového pohledu na Bratislavu se návrh propisuje silně, je třeba mít toto stále na vědomí. Jedná se o krajinu tvořící prvek. Problém spojení jednotlivých funkcí a jejich typologií ústí v řadu problémů, jež se dají zpětně použít jako řešení-hlavně v dělnování komunikaci kdy se lidé pohybují v radách položených na sobě a to na užské parcele. Vznikají tak prostory plošin a ramp, kde se nabízí výhled do kamenolomu i do údolí Dunaje.

Výsledek konfrontace: Je to mladý slatný Jinoch/objekt/, který se umí chovat k Dámě/lokalita/. Když je třeba, tak pomůže. Když jde o to, jen taktně mlčet, on mlčí.

Pročetl jsem pro více informací o měřítkach a práce s nimi od Váš zapůjčenou knihu Williama J. Mitchella, zmíněnou níže. Nejde o typickou knihu o architektuře, ovšem několik myšlenek zmíněných v níh je důležitých pro vývoj mého návrhu. Jinak se Mitchell vyjadřuje spíše o základních principech fungování budoucích měst a struktur pro život.

Vybíral jsem několik základních bodů, které charakterizují mou stavbu.

*. telekomunikace a internet a sítě jsou založeny na podobě jako stavby/architektura a urbanismus. Skládají se ze samostatných celků. Tyto celky poté utváří celkovou podobu objektu, říká Mitchell. Mnou navržený objekt je samostatný celek. Kotvený na síť města pomocí koridoru/spojnice/

*Koridor-ulice, vzniká tak i dopravní tepna s určitým režimem provozu. Mitchell píše o ulicích

žijících stejně ve dne i v noci. Až na přítomnost demního světa se nic nemění.

Já v návaznosti na to že Bratislavské centrum je zastavěno počítám s rozvojem směrem po nábrežích proti proudu Dunaje. Tím by bylo zasaženo i Fialkové údolí a proto zmíněný objekt

koncipuji jako ulici jdoucí mimo toto území a zachováám ji intimitu.

*převedení do virtuální podoby a do systému počítačových sítí. Lidé si zvykají na nové technologie, podléhají dočasným trendům, ale jejich dlouhodobé požadavky jsou stále stejné iž stovky let. Prostředky se sice mění, ale výsledek je stále stejný, jako lidské chování, vlastnosti. Historie se opakuje, potvrzuje to.

Použitá literatura:

Tichá Jana (ed.), *Architektura na prahu informačního věku*, Zlatý řez, Praha, 2001

Kant Immanuel, *Kritika soudnosti*, Odeon, Praha, 1975

William J. Mitchell, *e-topia - Urban Life, Jim - but not as we know it*, The MIT Press, 1999, Zlatý řez, Praha 2004

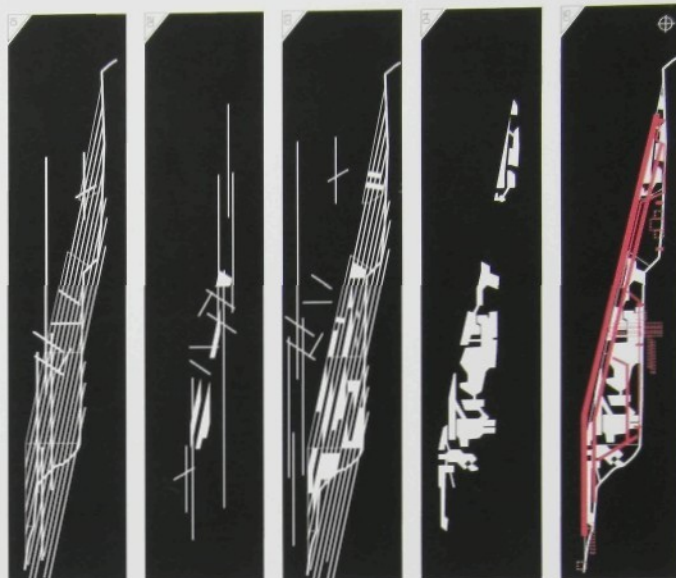
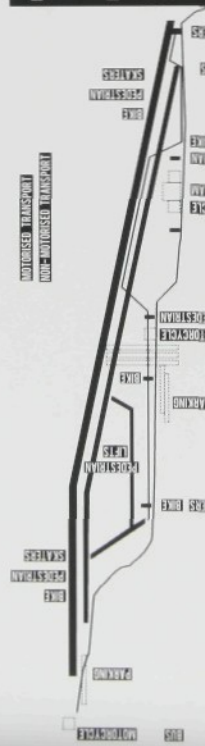
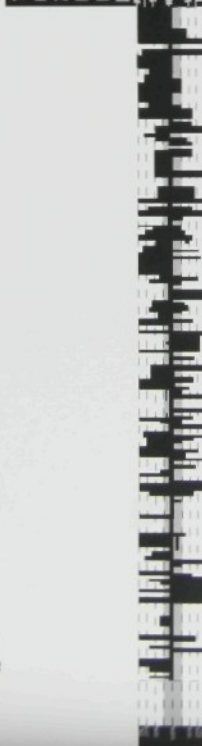
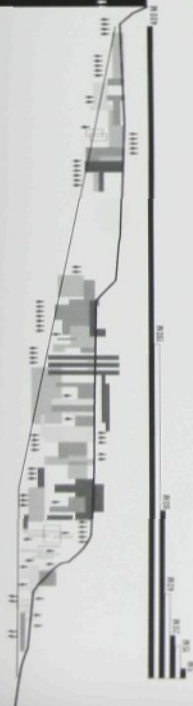
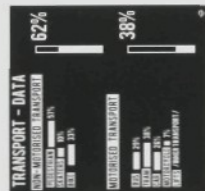
Přeložila Jana Tichá

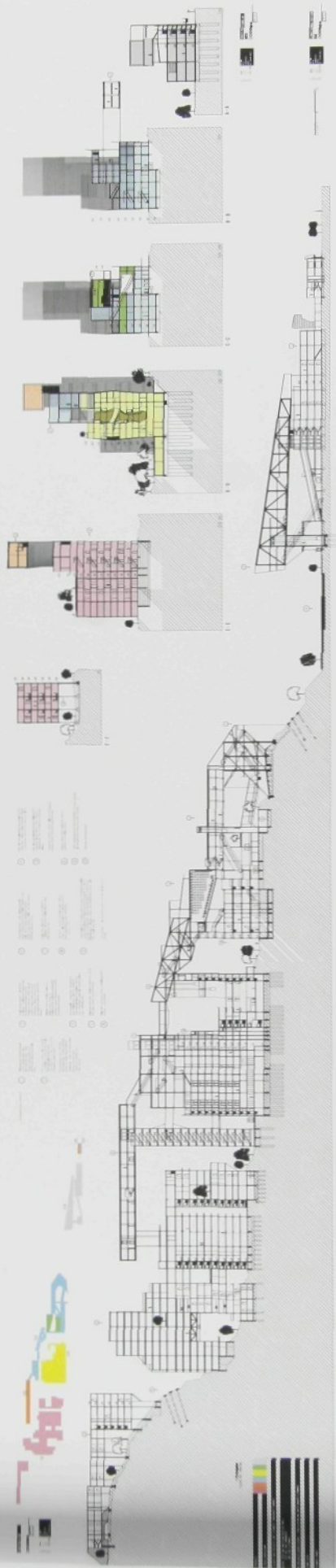
<http://classes.seattleu.edu/>

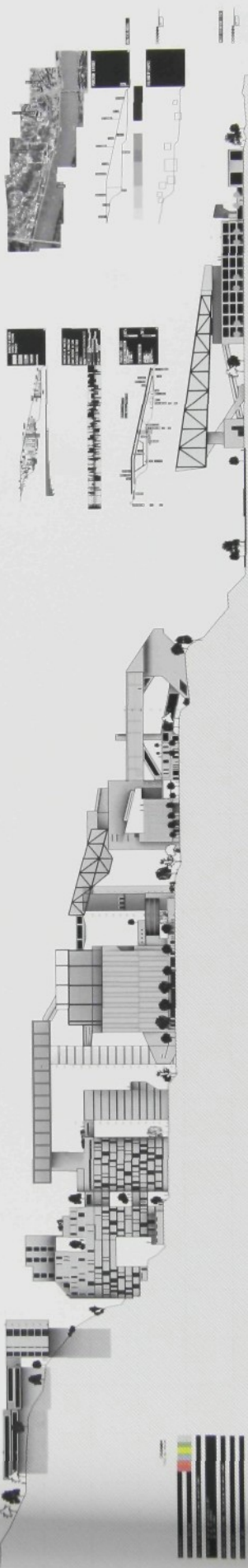
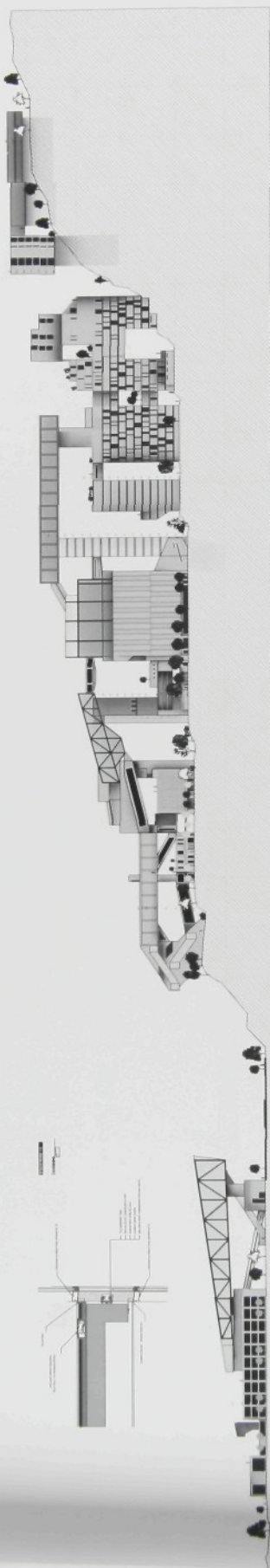
27.5.2007 c. Michael Jenkins -URL <<http://classes.seattleu.edu/multidisciplinary/urbanstudies/resource/reviews/etopia.htm>>

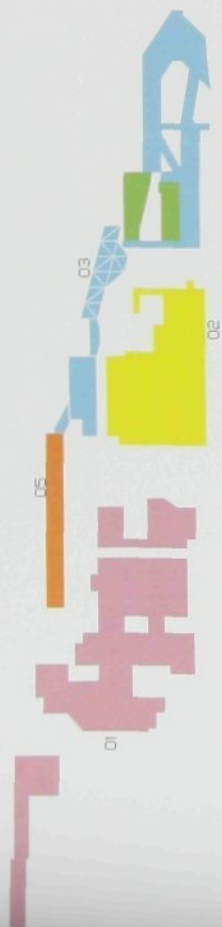
<http://www.oma.eu/> 27.5.2007 c. Jan Krikkier, URL <http://www.oma.eu/index.php?option=com_projects&view=portal&id=55&Itemid=10>

ANALYSIS - MODEL

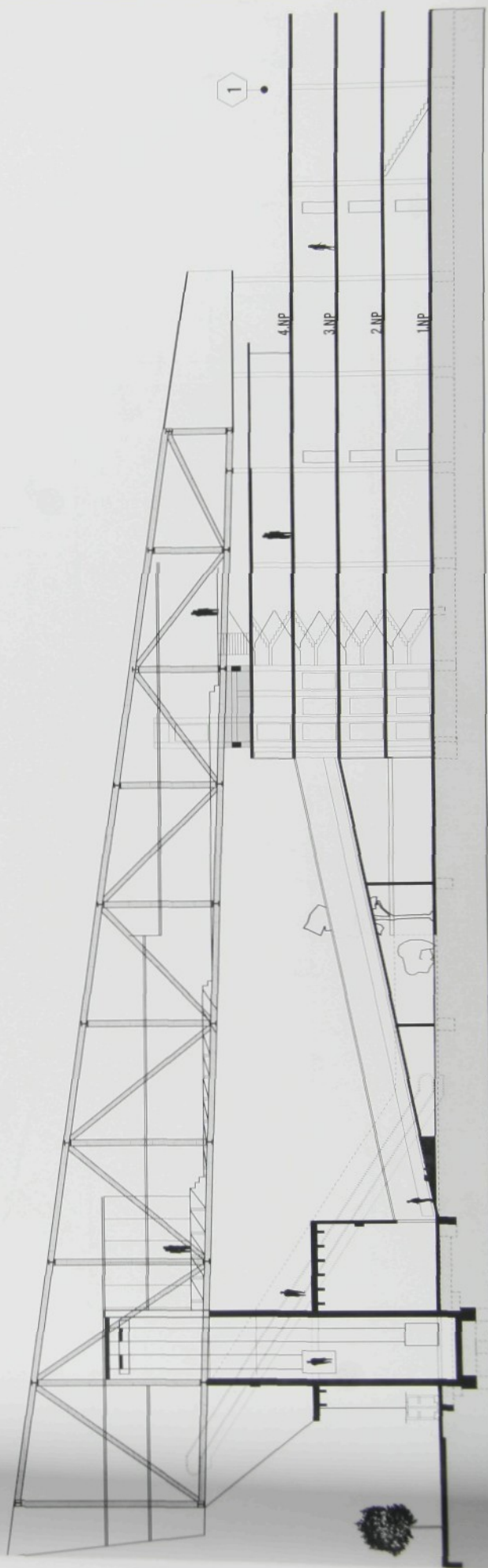




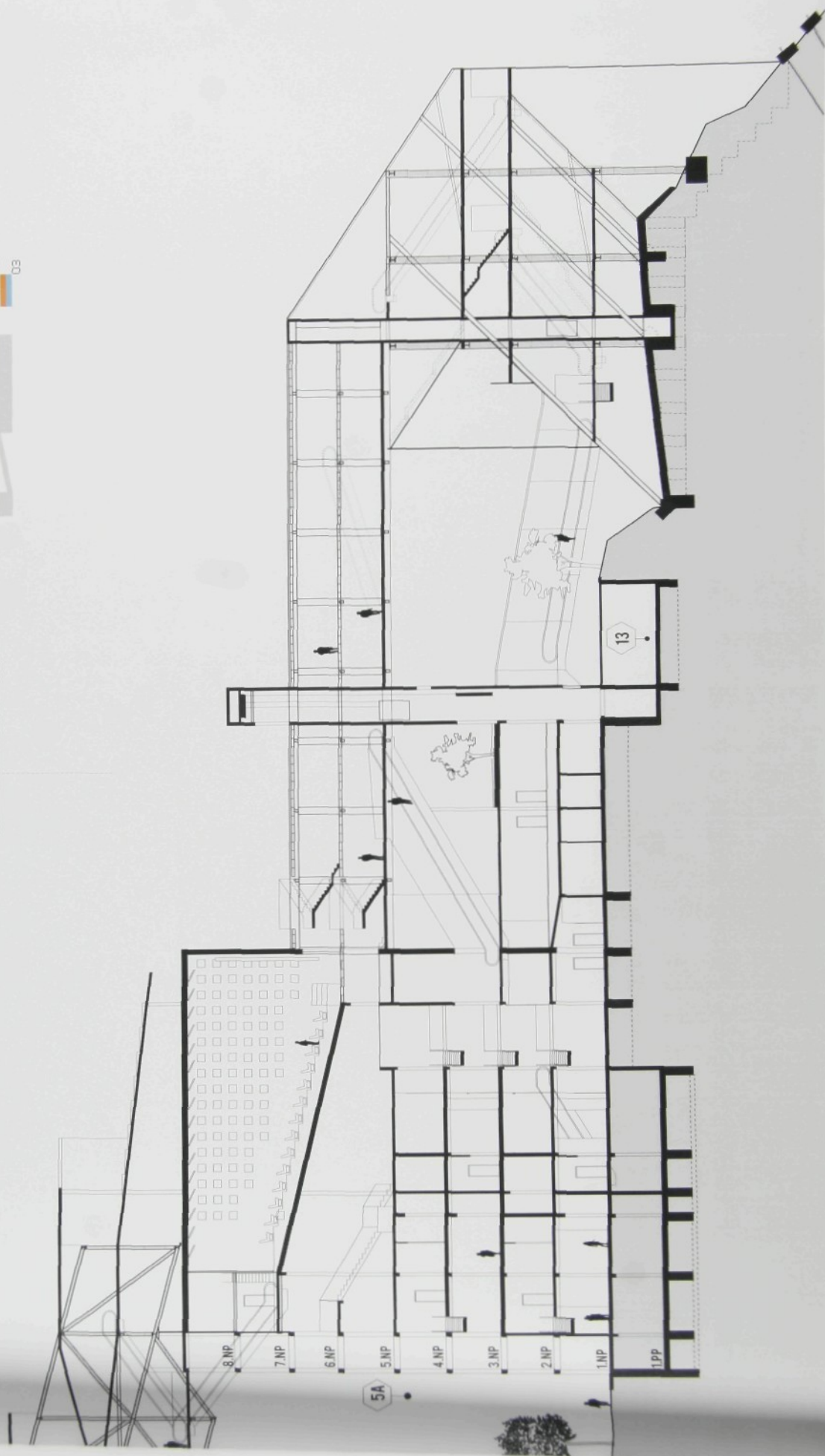




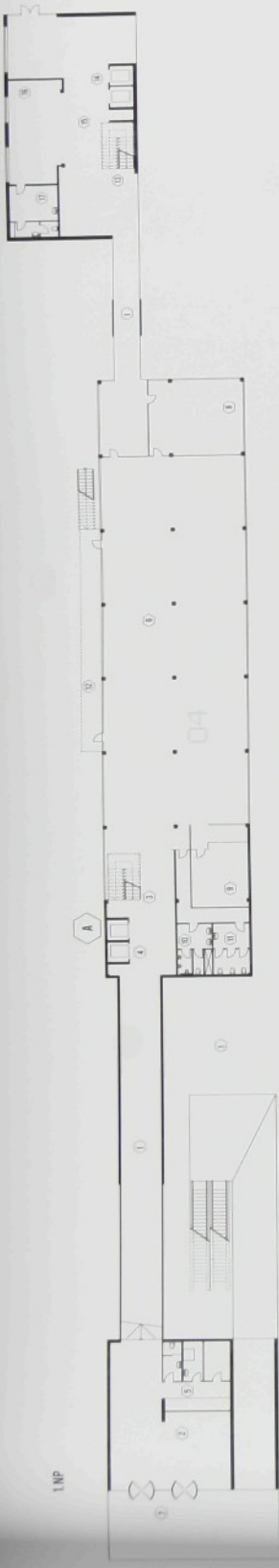
2



1

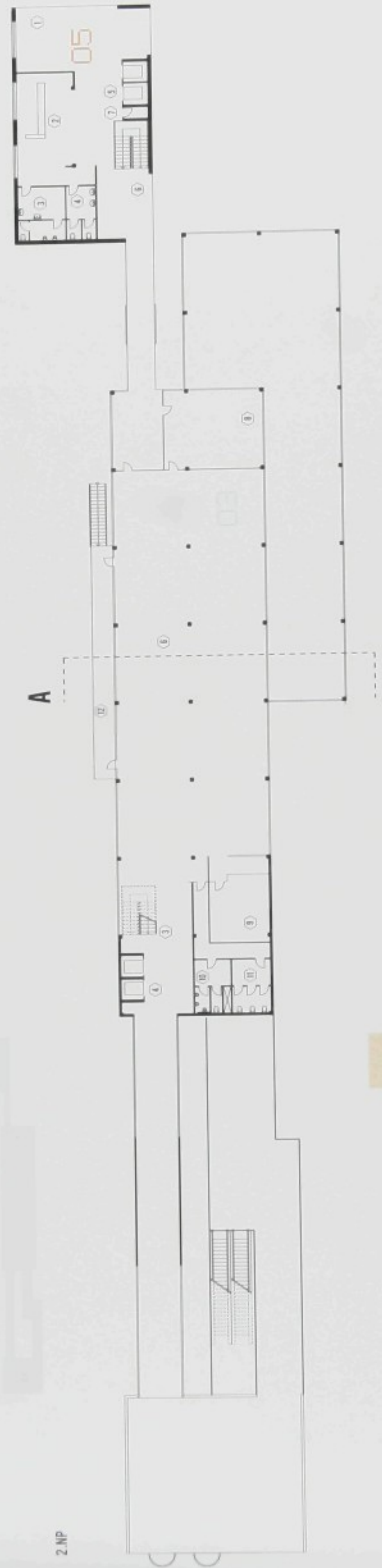


- 1 CORRIDOR
- 2 HALL
- 3 STAIRS
- 4 LIFT
- 5 RECEPTION
- 6 OFFICE
- 7 ENTRANCE
- 8 HEADMAN
- 9 STAFF REAR
- 10 LAMINATES MEN
- 11 LAMINATES WOMEN
- 12 STOREHOUSE
- 13 STAIRS
- 14 LIFT
- 15 SHOP
- 16 STORESPACES
- 17 STAFF REAR

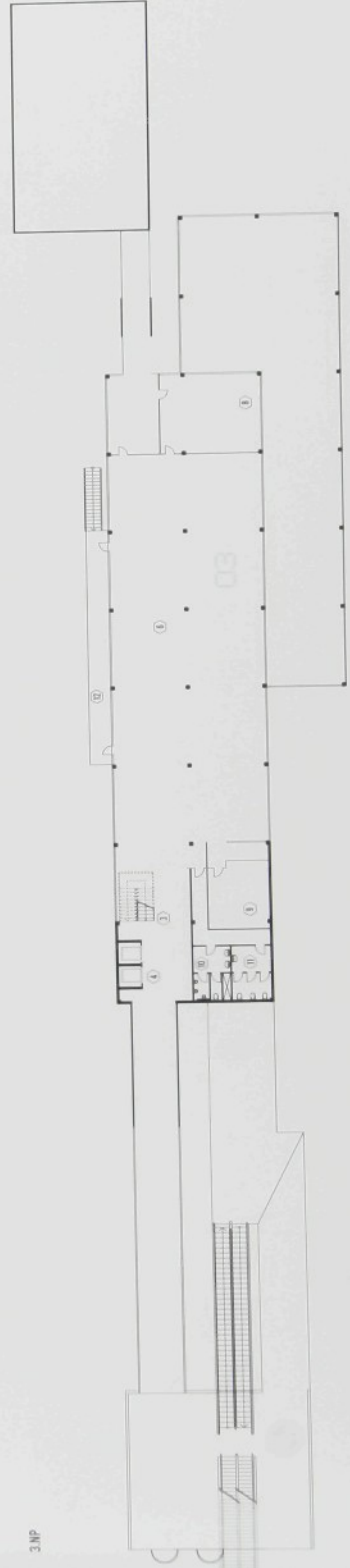


1 NP

- 1 DESK
- 2 CASUALTY AND RAPID
- 3 LABORATORIES
- 4 LABORATORIES
- 5 COMMUNICATIONS
- 6 SERVICES
- 7 RECEPTION AREA



2 NP



3 NP

GROUND PLAN
OFFICE
COMMERCIAL



1 MP

1 MP

1 MP

LEGEND
 1. ENTRANCE
 2. LOBBY
 3. RECEPTION
 4. WAITING AREA
 5. OFFICE
 6. CONFERENCE ROOM
 7. MEETING ROOM
 8. BREAKFAST ROOM
 9. KITCHEN
 10. DINING ROOM
 11. BAR
 12. GYM
 13. SPA
 14. SWIMMING POOL
 15. TENNIS COURT
 16. BASKETBALL COURT
 17. JUDO DOJO
 18. KARATE DOJO
 19. MEDITATION ROOM
 20. YOGA STUDIO
 21. PILATES STUDIO
 22. ZEN GARDEN
 23. ROBOTIC GARDEN
 24. ART GALLERY
 25. THEATRE
 26. CONCERT HALL
 27. EXHIBITION SPACE
 28. RESTAURANT
 29. CAFE
 30. BAKERY
 31. BUTCHER
 32. FISH MARKET
 33. FLOWER MARKET
 34. CLOTHING MARKET
 35. BOOKSTORE
 36. TOY STORE
 37. GARDEN
 38. PARK
 39. BEACH
 40. MOUNTAIN

REVISION
 1. REVISION
 2. REVISION
 3. REVISION
 4. REVISION
 5. REVISION
 6. REVISION
 7. REVISION
 8. REVISION
 9. REVISION
 10. REVISION
 11. REVISION
 12. REVISION
 13. REVISION
 14. REVISION
 15. REVISION
 16. REVISION
 17. REVISION
 18. REVISION
 19. REVISION
 20. REVISION
 21. REVISION
 22. REVISION
 23. REVISION
 24. REVISION
 25. REVISION
 26. REVISION
 27. REVISION
 28. REVISION
 29. REVISION
 30. REVISION
 31. REVISION
 32. REVISION

1. ENTRANCE
 2. LOBBY
 3. RECEPTION
 4. WAITING AREA
 5. OFFICE
 6. CONFERENCE ROOM
 7. MEETING ROOM
 8. BREAKFAST ROOM
 9. KITCHEN
 10. DINING ROOM
 11. BAR
 12. GYM
 13. SPA
 14. SWIMMING POOL
 15. TENNIS COURT
 16. BASKETBALL COURT
 17. JUDO DOJO
 18. KARATE DOJO
 19. MEDITATION ROOM
 20. YOGA STUDIO
 21. PILATES STUDIO
 22. ZEN GARDEN
 23. ROBOTIC GARDEN
 24. ART GALLERY
 25. THEATRE
 26. CONCERT HALL
 27. EXHIBITION SPACE
 28. RESTAURANT
 29. CAFE
 30. BAKERY
 31. BUTCHER
 32. FISH MARKET
 33. FLOWER MARKET
 34. CLOTHING MARKET
 35. BOOKSTORE
 36. TOY STORE
 37. GARDEN
 38. PARK
 39. BEACH
 40. MOUNTAIN

ENTRANCE TO SHOPPING
 MALL PARKING
 RAMP TO PARKING

LEGEND
 1. ENTRANCE
 2. LOBBY
 3. RECEPTION
 4. WAITING AREA
 5. OFFICE
 6. CONFERENCE ROOM
 7. MEETING ROOM
 8. BREAKFAST ROOM
 9. KITCHEN
 10. DINING ROOM
 11. BAR
 12. GYM
 13. SPA
 14. SWIMMING POOL
 15. TENNIS COURT
 16. BASKETBALL COURT
 17. JUDO DOJO
 18. KARATE DOJO
 19. MEDITATION ROOM
 20. YOGA STUDIO
 21. PILATES STUDIO
 22. ZEN GARDEN
 23. ROBOTIC GARDEN
 24. ART GALLERY
 25. THEATRE
 26. CONCERT HALL
 27. EXHIBITION SPACE
 28. RESTAURANT
 29. CAFE
 30. BAKERY
 31. BUTCHER
 32. FISH MARKET
 33. FLOWER MARKET
 34. CLOTHING MARKET
 35. BOOKSTORE
 36. TOY STORE
 37. GARDEN
 38. PARK
 39. BEACH
 40. MOUNTAIN

REVISION
 1. REVISION
 2. REVISION
 3. REVISION
 4. REVISION
 5. REVISION
 6. REVISION
 7. REVISION
 8. REVISION
 9. REVISION
 10. REVISION
 11. REVISION
 12. REVISION
 13. REVISION
 14. REVISION
 15. REVISION
 16. REVISION
 17. REVISION
 18. REVISION
 19. REVISION
 20. REVISION
 21. REVISION
 22. REVISION
 23. REVISION
 24. REVISION
 25. REVISION
 26. REVISION
 27. REVISION
 28. REVISION
 29. REVISION
 30. REVISION
 31. REVISION
 32. REVISION

B

2 MP

2 MP

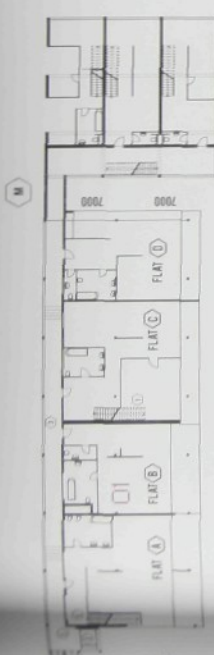
B

C

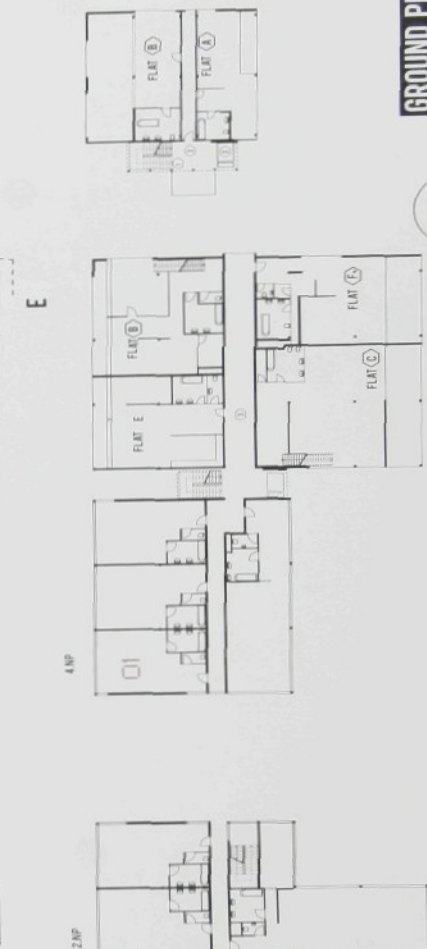
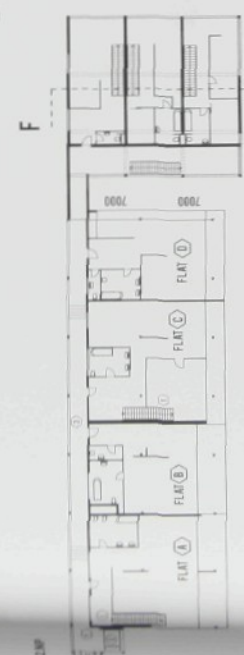
D

2 MP

D



- ① CHANG
- ② LIFT
- ③ STAIRS



GROUND PLAN

HOUSING

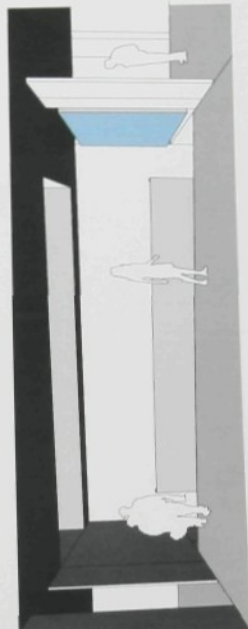




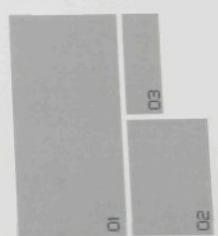
VIEW TO THE PARK IN FRONT OF SHOPPING



05



01 ENTRANCE TO SHOPPING MALL
02 GALLERY IN SHOPPING MALL
03 CORRIDOR BETWEEN SHOPS



INDOOR PERSPECTIVES



V10/08 A₅
+ 07

Podklady:

Požadované výkony pro odevzdání DP:

- A** - Seznam příloh
B - Rozbor místa a úkolu

Esej s obrazovým doprovodem, dokládající autorovo vnímání a interpretaci místa a úkolu

C - Návrh

- C.1 situace širších vztahů M 1:2000 - 1:5000
C.2 situace řešeného území M 1:500
C.3 půdorysy M 1:200
C.4 řezy M 1:200
C.5 pohledy M 1:200
C.6 architektonický detail M 1:200
C.7 interiérové perspektivy M 1:20 - 1:100
C.8 exteriérové perspektivy a zákresy do fotografii
C.9 model M 1:200 - 1: 500

D - Průvodní zpráva a technická zpráva s bilancí ploch

- E** - 2x sada zmenšených výkresů pro oponenta a pro archivaci ve formátu A3
- Elektronická podoba všech částí diplomní práce na CD – ROM

Vedoucí bakalářské práce:

Ing. arch. Zdeněk Fránek

Zadání bakalářské práce:

19.2.2007

Termín odevzdání bakalářské práce 25.5.2007 v 15:00 na děkanátě FA



[Signature]
vedoucí katedry

.....
děkan

V Liberci dne 19.2.2007

Prohlášení

Byl(a) jsem seznámen(a) s tím, že na mou bakalářskou práci se plně vztahuje zákon č. 121/2000 Sb. o právu autorském, zejména § 60 – školní dílo.

Beru na vědomí, že Technická univerzita v Liberci (TUL) nezasahuje do mých autorských práv užitím mé bakalářské práce pro vnitřní potřebu TUL.

Užiji-li bakalářskou práci nebo poskytnu-li licenci k jejímu využití, jsem si vědom povinnosti informovat o této skutečnosti TUL; v tomto případě má TUL právo ode mne požadovat úhradu nákladů, které vynaložila na vytvoření díla, až do jejich skutečné výše.

Bakalářskou práci jsem vypracoval(a) samostatně s použitím uvedené literatury a na základě konzultací s vedoucím bakalářské práce a konzultantem.

Datum 25. května 2007

Podpis

[Signature]



BACALAR PROJECT

FIALKOVE UDOLI BRATISLAVA

FACULTY OF ARTS AND ARCHITECTURE TECHNICAL UNIVERSITY LIBREC

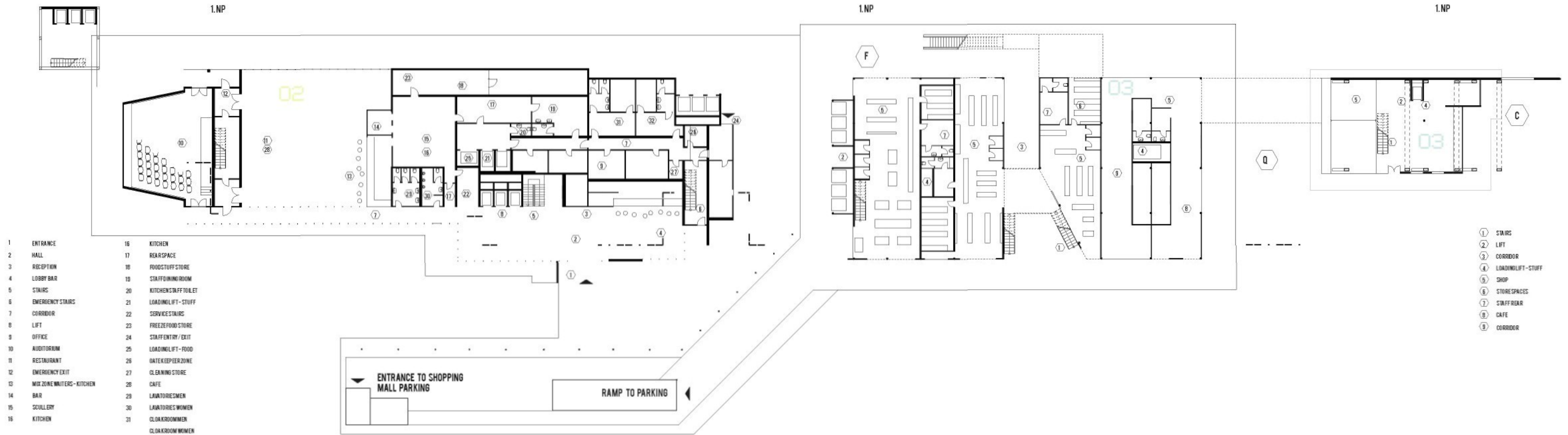
CONSULTATION PROF. ING. MIROSLAVSKALOU DRSC.
DOC. ING. JAN KRANSKY
ING. JAN SUCHANEK

HEADMAN ING. ARCH. ZDENEK FRANEK CONSULTATION ING. ARCH. RADEK SUCHANEK

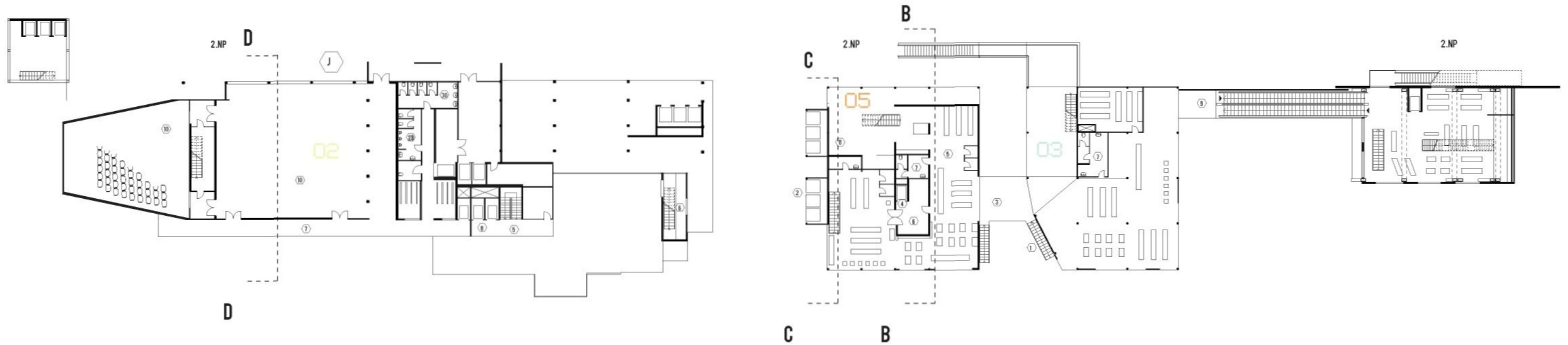
WINTER TERM 2008

WORK OUT RADEK VANAC





32



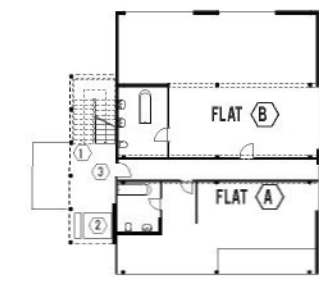
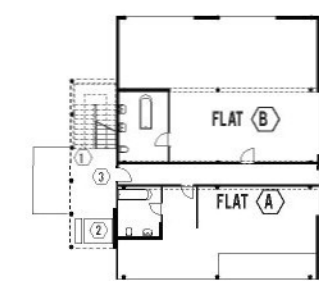
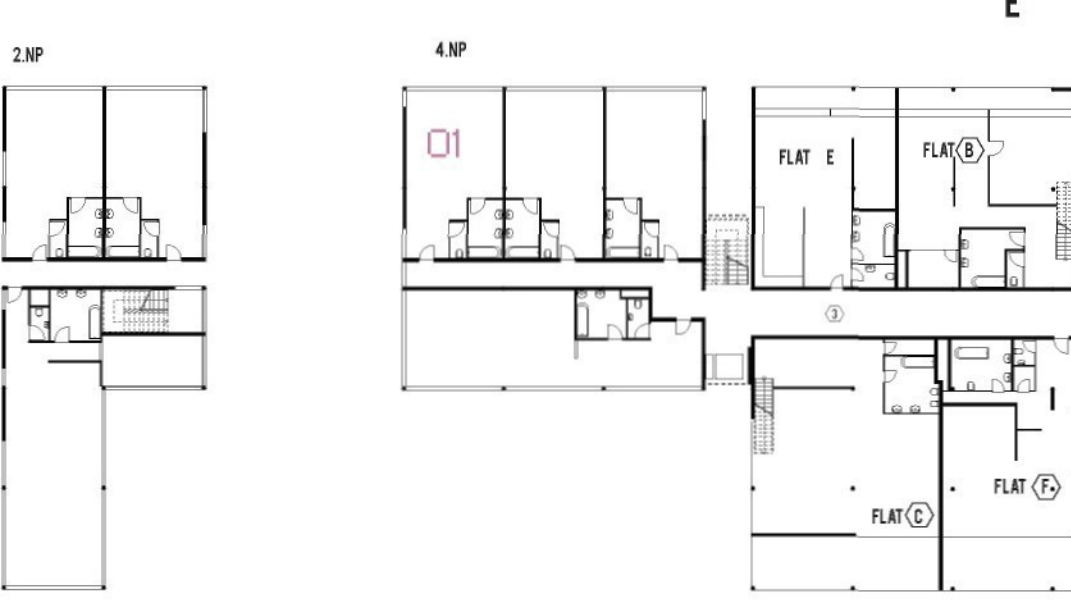
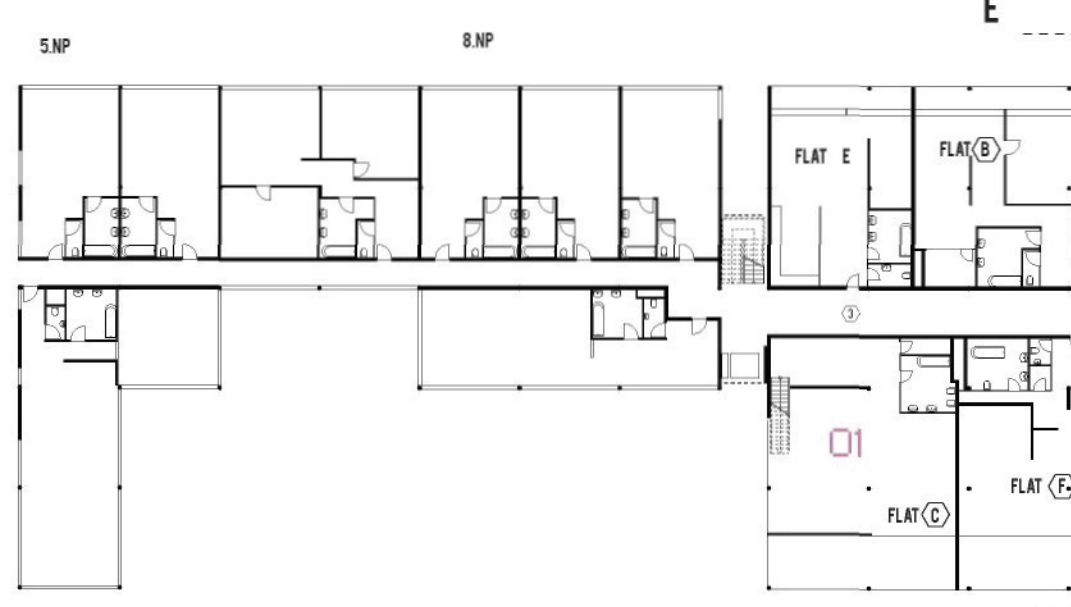
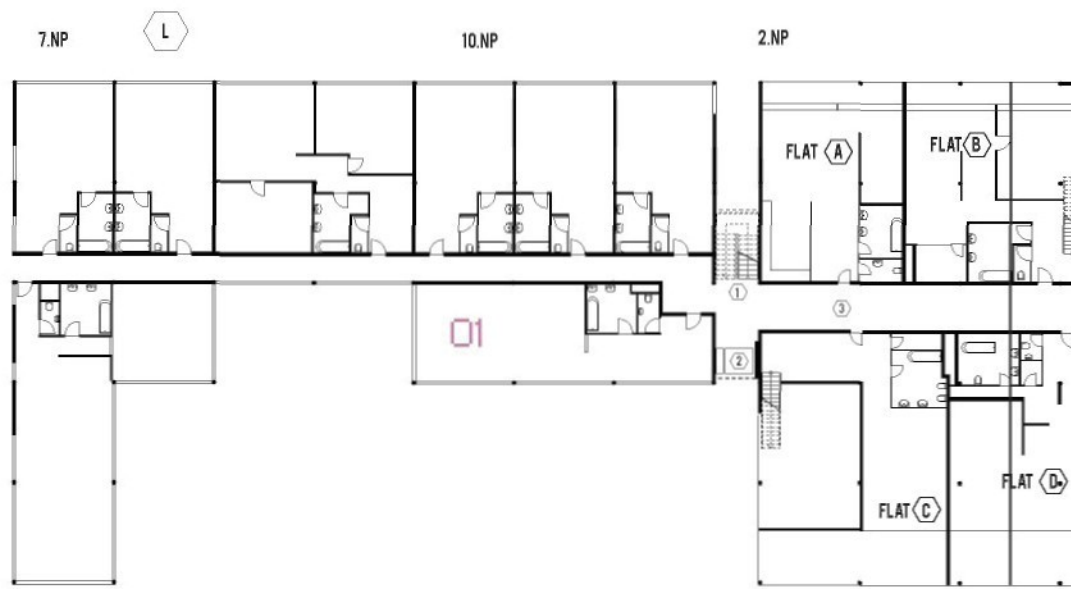
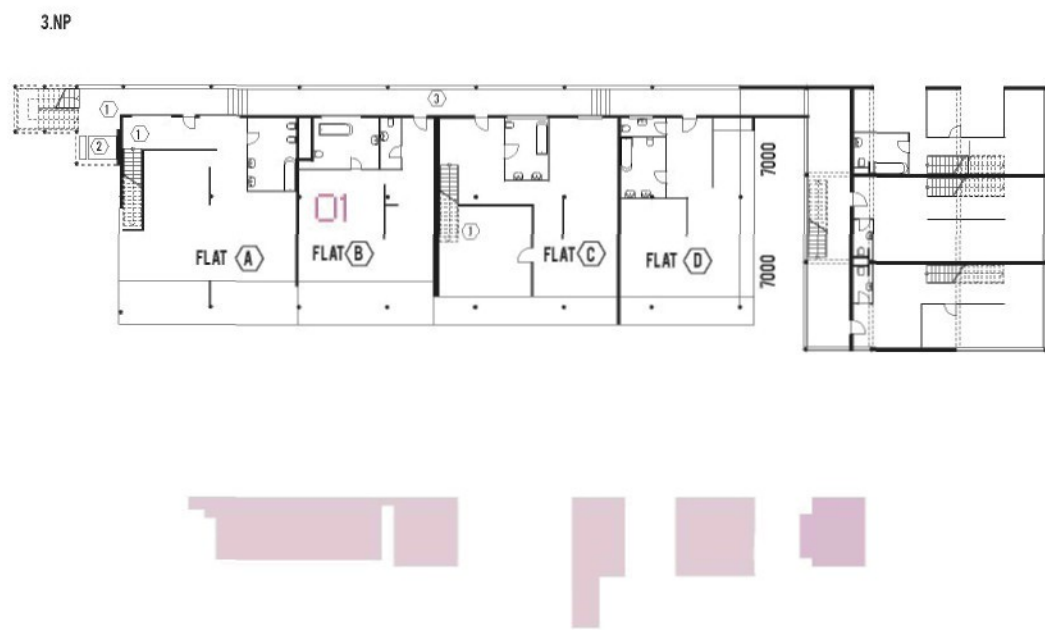
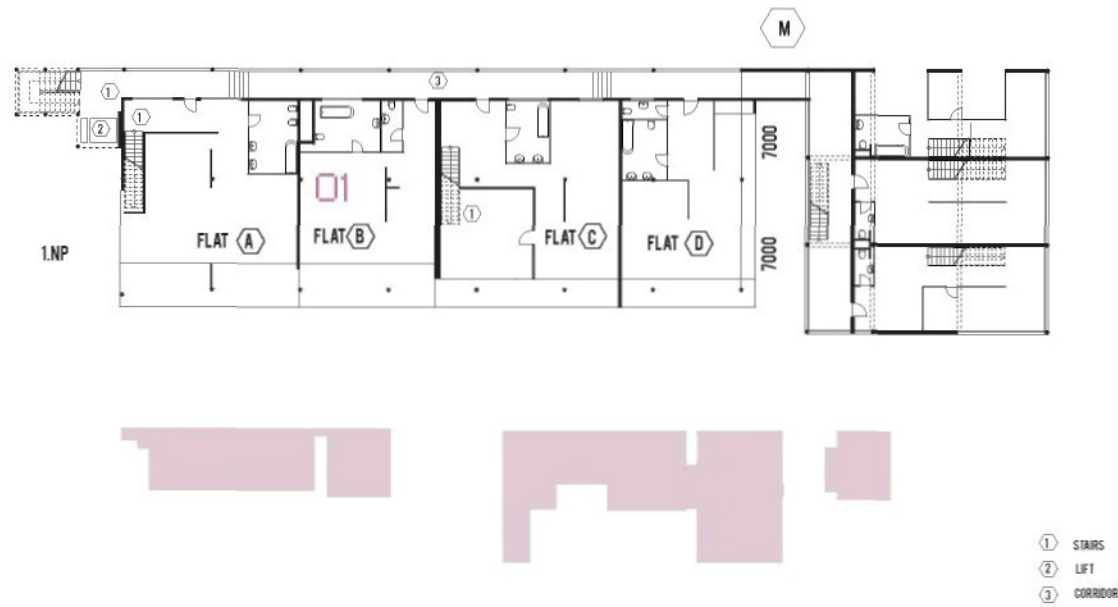
0 1 5 10 20 M



GROUND PLAN
HOTEL
COMMERCIAL



IMB 07



GROUND PLAN
HOUSING



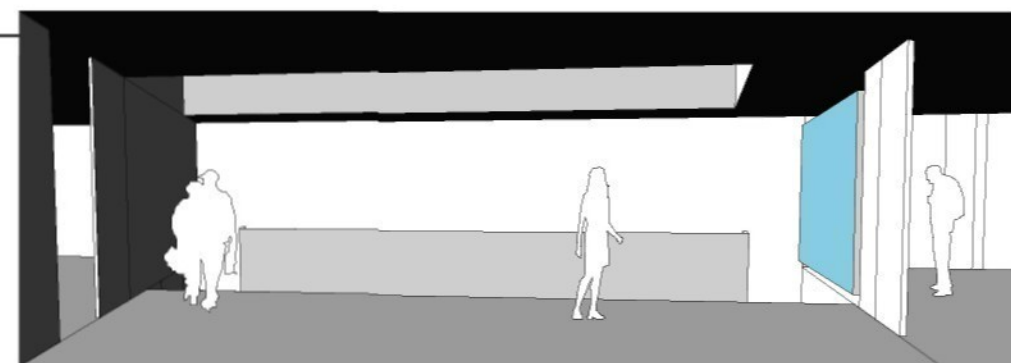
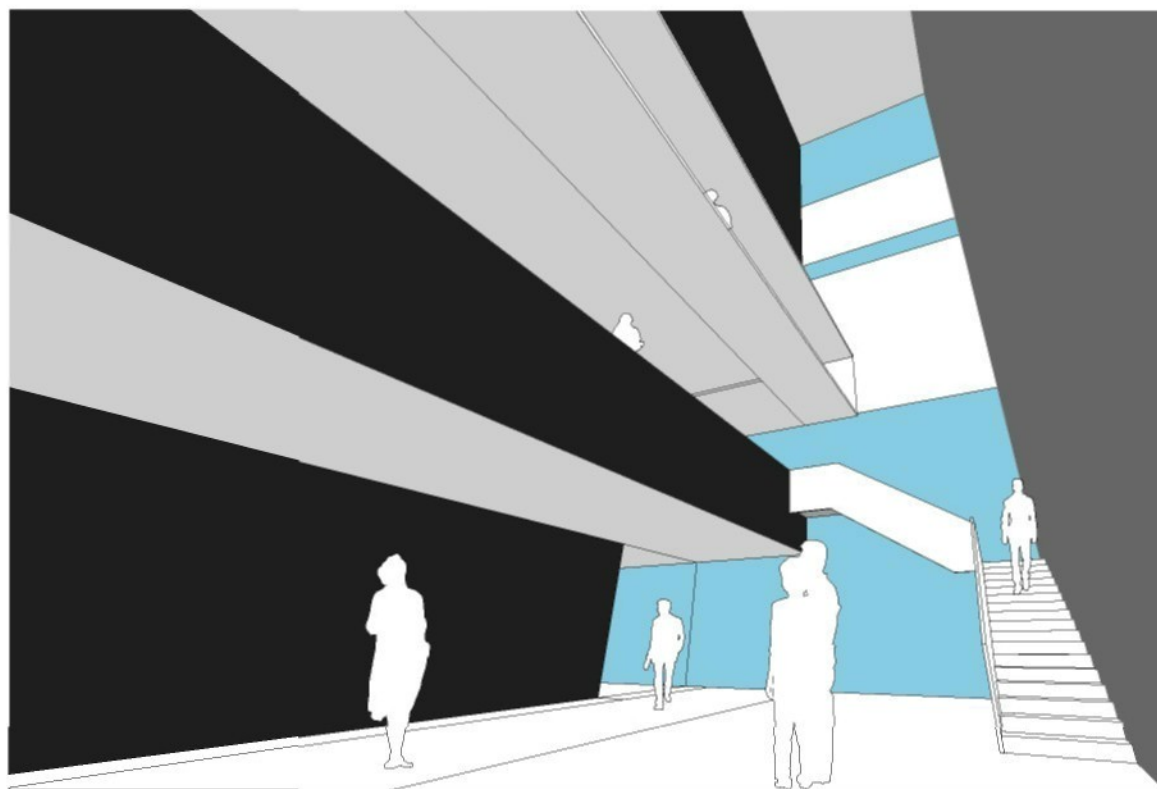


VIEW TO THE PARK IN FRONT OF SHOPPING



NO 05





- 01 ENTRANCE TO SHOPPING MALL
- 02 GALLERY IN SHOPPING MALL
- 03 CORRIDOR BETWEEN SHOPS

INDOOR PERSPECTIVES



