

Písemné hodnocení bakalářské práce

Autor/ka BP: Denisa Reimannová
Název práce: Antropocén a problematika jednorázových plastů
Vedoucí práce: Mgr. Michal Trčka Ph.D.

Hodnotící kritéria	Splňuje je bez výhrad	Splňuje s drobnými výhradami	Splňuje s výhradami	Nesplňuje
A. Obsahová				
V práci jsou vymezeny základní a dílčí cíle, které jsou v koncepci práce patřičně rozpracovány. Cíle jsou adekvátně naplňovány.	☒	☐	☐	☐
Práce splňuje cíle zadání.	☒	☐	☐	☐
Studující využívá a kriticky vybírá primární a/nebo sekundární literaturu.	☒	☐	☐	☐
Práce má vymezen předmět, je využito odpovídajících metodologických postupů.	☒	☐	☐	☐
Výstupy výzkumných částí jsou adekvátně syntetizovány a je o nich diskutováno.	☒	☐	☐	☐
V práci je využita odborná terminologie a jsou vysvětleny hlavní pojmy.	☒	☐	☐	☐
V práci jsou formulovány jasné závěry, které se vztahují ke koncepci práce a ke stanoveným cílům.	☒	☐	☐	☐
B. Formální				
Práce vykazuje standardní poznámkový aparát a jednotný způsob citací v rámci práce, je typograficky jednotná.	☒	☐	☐	☐
Studující dodržuje jazykovou normu, text je stylisticky jednotný.	☒	☐	☐	☐
Text je soudržný, srozumitelný a argumentačně podložený.	☒	☐	☐	☐
C. Přínos práce*	☒	☐	☐	☐
D. Posouzení původnosti textu				
Zjištěná shoda textu (dle IS STAG/Theses):	0 %			

Slovní hodnocení významu zjištěné shody:
 Nebyla nalezena žádná významná shoda.

Slovní hodnocení práce:

Domnívám se, že se jedná o mimořádně dobrou práci, která naplňuje všechna hodnotící kritéria na výbornou. Studentka rozpracovává teorii Gaia a koncept antropocénu, propojuje jejich potenciál a následně je, ve druhé praktické části, aplikuje na problematiku plastů. Tyto teorie tak tvoří hlavní myšlenkovou linii, která prochází celým textem, a problematice jednorázových plastů dávají zajímavý originální rozměr. V praktické části je podána řada podrobných vysvětlení a popisů k problematice způsobené plastovým znečištěním, ale zároveň je snahou studentky překročit od pouhého konstatování problému k hledání možností řešení. Tato vybraná řešení, která se týkají možností recyklace, zároveň autorka kriticky analyzuje a hodnotí.

Studentka v mnoha oblastech překračuje požadavky na psaní bakalářské práce, například v rámci využívání množství odborných zdrojů, schopnosti aplikovat použité teorie na aktuální odbornou tematiku znečištění plasty a nebo dalšími aktivitami, jako je realizace rozhovorů s tuzemskými odborníky na danou problematiku k ilustraci dalších odborných názorů (viz Seznam uskutečněných rozhovorů, s. 23). Autorka je schopná pracovat systematicky, což dokládá její práce v závěrečných kapitolách, kde například nejprve využívá tabulek



shrnujících hlavní problémy a následně k nim přidává další komentář (viz Tabulka 2 – Seznam stěžejních problémů plastového znečištění, s. 26; Tabulka 3 – Seznam stěžejních problémů recyklace, s. 35. Práci tedy doporučuji k obhajobě a navrhuji výslednou známku výborně.

Práce splňuje požadavky na udělení akademického titulu Bc.:

ANO

Práci doporučuji k obhajobě:

ANO

Návrh klasifikačního stupně:

výborně

Náměty pro obhajobu:

V čem shledáváte největší slabiny Vámi využitých teorií?

Jakým způsobem podle Vás ovlivní krize spojená s COVID-19 problematiku plastového znečištění?

Datum: 03.06.2020

Podpis: _____

