

Hodnocení navrhované vedoucím bakalářské práce: **výborně**Hodnocení navrhované oponentem bakalářské práce: **výborně****Průběh obhajoby bakalářské práce:**

Diskuze nad otázkami položenými oponentem a vedoucím závěrečné práce:

- Problematiku položených dotazů student vysvětloval za pomoci připravené prezentace.
- Komise k vyjádření studenta na dotazy položené oponentem závěrečné práce neměla výhrady.

Diskuze nad otázkami položenými členy komise SZZ:

Ing. Martin ČERNÍK, Ph.D.

Upřesněte parametry soustavy při porovnávání změny indexu lomu u kuličkových čoček.

Jsou zveřejněny v práci jiná znázornění optických obrazů než simulovaná?

- otázky byly zodpovězeny bez výhrad

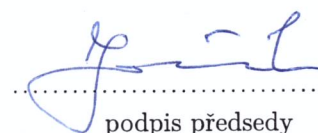
Doc. Ing. Josef JANEČEK, CSc.

Byly simulované výsledky verifikovány konkrétním fyzikálním měřením? S jakým výsledkem?

Jaký je vliv tvaru, velikosti a rozměrů překážky na tvar Besselova svazku za překážkou?

- otázky byly zodpovězeny bez výhrad

složení komise SZZ č.1 - EIŘS:

předseda: **Doc. Ing. Josef JANEČEK, CSc.**, externistamístopředseda: **Doc. Ing. Josef ČERNOHORSKÝ, Ph.D.**, MTI, FMčlenové: **Doc. Ing. Eva KONEČNÁ, CSc.**, externistka**Ing. Martin ČERNÍK, Ph.D.**, MTI, FM**Ing. Miroslav NOVÁK, Ph.D.**, MTI, FM**Ing. Josef GROSMAN**, MTI, FM**Ing. Igor KOPETSCHKE**, NTI, FMtajemník: **Ing. Dagmar POLÁKOVÁ**, NTI, FMKlasifikace: **výborně**Datum obhajoby: **15. června 2016**
.....
podpis předsedy