



POSUDEK OPONENTA DIPLOMOVÉ PRÁCE

Jméno diplomanta: Jan Cabalka

Název diplomové práce: Návrh a realizace webového portálu se zohledněním aktuálních trendů vývoje aplikací včetně podpory mobilních zařízení

Jméno vedoucího diplomové práce: Ing. Petr Weinlich, Ph.D.

Jméno oponenta diplomové práce: Ing. Petr Klokočník

Oponent: - **název firmy:** Cotrex PC, sro

- **pracovní zařazení:** ředitel

kontakt: 603452294, klokocnik@cotrex.cz

	Výborně	Velmi dobře	Dobře	Neprospěl
I. Hodnocení zpracování tématu diplomantem:				
Splnění cíle práce	X			
Volba metod a jejich aplikace při zpracování tématu	X			
Hloubka provedené analýzy	X			
II. Hodnocení struktury a obsahu práce:				
Přehlednost a logická stavba (struktura) práce	X			
Aktuálnost a vhodnost použitých pramenů	X			
Schopnost diplomanta zpracovat získané podklady	X			
Přiměřenost a srozumitelnost závěrů práce	X			
Formulování vlastních názorů diplomantem	X			
III. Hodnocení formy a stylu práce:				
Formální úprava práce (text, tabulky, grafy)	X			
Stylistická úroveň práce	X			
Práce s českou literaturou včetně odkazů a citací	X			
Práce se zahraniční literaturou včetně odkazů a citací	X			

Vyjádření minimálně v rozsahu 10 řádků k diplomové práci z hlediska splnění jejích cílů, využití metod řešení a návrhů opatření včetně formální úpravy (uved'te na druhou stranu posudku).

Student si zvolil téma v oblasti, ve které se již dlouhodobě odborně pohybuje, což je znát, jak v teoretické části práce, tak při praktické realizaci. Velmi odborně a realisticky navrhl řešení celého projektu, kde si i vhodně rozdělili práci v rámci realizačního týmu. Projevil schopnost pracovat s odbornou domácí i zahraniční literaturou, nastudoval problematiku vývoje webové aplikace od tvorby, zobrazení, zabezpečení webu po jeho nasazení, podporu i údržbu. Projekt hodlají v rámci vývojového týmu nasadit a prakticky realizovat v reálném konkurenčním prostředí.

Aplikaci jsem měl možnost vidět před dokončením. Velmi oceňuji profesionální vzhled webové aplikace na různých zařízeních od mobilu po velký monitor, dále velmi propracovanou část bezpečnosti.





Otázky k obhajobě diplomové práce:

1. V 2.4 popisujete jak ochránit data uživatelů před neoprávněným přístupem. Jak zabráníte správcům aplikace v přístupu k soukromým datům uživatelů.
2. V popsáném procesu obnovy hesla na obrázku 6 v kapitole 2.3.3 mi chybí zneplatnění hashe po úspěšné obnově. Je to záměr nebo jenom zjednodušení?
3. V časové analýze vývoje se mi zdá podhodnocená časová dotace na realizační fázi vývoje aplikace. Mohl byste vyhodnotit tyto údaje na základě aktuálního stavu projektu?

Práci doporučuji ~~nedoporučuji~~* k obhajobě. (*nehodící se škrtněte)

Diplomovou práci navrhuji klasifikovat stupněm: VÝBORNĚ

Datum: 25.5.2016

.....
Podpis oponenta diplomové práce

