



TECHNICKÁ UNIVERZITA V LIBERCI

Ústav zdravotnických studií

461 17 Liberec 1, Studentská 2

Tel.: 485 353 722 Fax: 485 353 721

Posudek oponenta bakalářské práce

Název práce: SLEDOVÁNÍ NUTRIČNÍHO STAVU ONKOLOGICKÝCH PACIENTŮ
Autor práce: KRISTÝNA VAŇKOVÁ
Studijní program: B5347 OŠETŘOVATELSTVÍ
Studijní obor: VŠEOBECNÁ SESTRA
Akademický rok: 2008/2009
Typ práce: BAKALÁŘSKÁ
Oponent práce: MUDr. MAREK SOCHOR

Kritéria hodnocení práce	Hodnocení 1 - 2 - 3 - 4
1. Všeobecná charakteristika práce	
Kvalita a aktuálnost teoretických poznatků	1
Vyjádření vlastních myšlenek a vyvození závěrů	2
Odborný přínos	1
Stupeň obtížnosti práce	2
2. Posouzení praktické části práce	
Formulace cíle práce a vytýčení cílů práce	1
Formulace hypotéz	1
Vhodnost zvolených technik a metodických postupů	2
Kvalita výsledků praktické části	2
Splnění cílů práce	1
3. Práce s odbornou literaturou	
Kvalita, aktuálnost a relevantnost zdrojů	1
Správnost bibliografických citací a odkazů	1
4. Formální stránka práce	
Dodržení doporučených pravidel a norem formální úpravy (Metodika BP UZS TUL)	1
Jazyková úroveň práce	1
Kvalita, opodstatněnost a srozumitelnost příloh, tabulek a obrázků	2



TECHNICKÁ UNIVERZITA V LIBERCI

Ústav zdravotnických studií

461 17 Liberec 1, Studentská 2

Tel.: 485 353 722, Fax: 485 353 721

Slovní vyjádření k hodnocení bakalářské práce:

VIZ PŘÍLOHA

Doplňující otázky pro obhajobu bakalářské práce:

V ý s l e d n á k l a s i f i k a c e (možnosti klasifikace: výborně, výborně minus, velmi dobře, velmi dobře minus, dobře, nevyhověl)

VÝBORNĚ
MINUS

Doporučuji / nedoporučuji* bakalářskou práci k obhajobě.

Dne:

27. 5. 2010

.....
Podpis oponenta práce

* Vyhovující podtrhněte

Písemné zhodnocení bakalářské práce Kristýny Vajnarové

Oponent: MUDr. Marek Sochor, Komplexní onkologické centrum, Krajská nemocnice Liberec, a.s.

Práce studentky Kristýny Vajnarové je rozdělena na dvě na sebe navazující části. V první, teoretické, přehlednou formou uvádí základní fakta týkající se onkologických onemocnění, jejich vzniku, incidencí, principů preventivních zásahů a základů terapie. Následně studentka uvádí v přehledu problematiku výživy u onkologických pacientů. Nejprve se věnuje hodnocení nutričního stavu po stránce klinické a laboratorní. Zde studentka vystihla základní hodnotící a vyšetřovací postupy, včetně laboratorních metod. Na tuto pasáž navazuje část, která uvádí základní nežádoucí účinky a vlivy onkologického onemocnění a jeho terapie. V poslední kapitole teoretické části se studentka věnuje vlastní problematice nutriční podpory a nutriční intervence. V teoretické části nelze vytknout nijaké formální chyby, z faktického hlediska se chyb také nedopustila. Jazykově je práce vyzrálá, bez gramatických chyb, pouze s ojedinělými překlepy. Z formálního hlediska nechybí odkazy na jednotlivé přílohy, které textovou, tabulkovou a schematickou formou názorně doplňují text. V této části došlo, pravděpodobně vlivem přechíslování, k posunu odkazů na jednotlivé přílohy, které s tímto nekorelují. Tuto chybu považuji za zcela marginální, která nijak neovlivňuje pozitivní hodnocení teoretické části. Celkově posouzeno je teoretická část kvalitním a přehledným úvodem k části praktické.

Druhá část bakalářské práce uvádí a zhodnocuje výsledky vlastního výzkumu, ve kterém osobně spatřuji hlavní význam a dopad celé práce. Studentka navrhla dotazník týkající se zhodnocení výživy u onkologických pacientů. Tento dotazník potom rozdala na pracovištích onkologie ve FN Motol a v KN Liberec. Respondenty byli pacienti uvedených oddělení. Dotazník je tvořen 22 otázkami strukturovanými ke zhodnocení deskriptivních charakteristik vyšetřované osoby a jejího onkologického onemocnění. Následují otázky týkající se vlastní výživy, vlivu onemocnění, dostupnosti, kvality informací a změny výživy vlivem choroby. Aplikovaný dotazník je vyvážený ke zhodnocení a vyvození příslušných závěrů.

Celkový význam a závěry této bakalářské práce hodnotím výrazně pozitivně. Jedná se totiž o zkušenosti konkrétních pacientů, kteří prošli Komplexním onkologickým centrem KN Liberec. Materiál tak může sloužit jako zdroj informací pro autoevaluaci a zhodnocení naší práce. Závěry plynoucí z bakalářské práce jsou podnětné pro naši další onkologickou péči. To, že se neprokázaly 3 ze 4 hypotéz kladených v úvodu bakalářské práce, je pro mě osobně velice příznivá informace. Jedná se o to, že i přes změny ve stravovacích zvyklostech a dopad na klinický stav pacientů tuto hodnotí velice pozitivně množství informací o výživě a nutnosti správného stravování. Nedostatek vyšetření nutričním specialistou je bolavé místo české onkologie: podobně jako psychologů, nedostává se na onkologických pracovištích erudovaných nutričních specialistů. Z formálního hlediska je práce bezchybná, kladně hodnotím užití grafů a tabulek, které přehlednou formou dokumentují závěry z jednotlivých otázek. Studentka rovněž prokázala, že zvládá práci s literaturou a citacemi. Téma, kterému se věnuje, vhodně zvolila, protože je v současnosti stále více diskutované a řešené v každodenní klinické práci.

Souhrnně lze práci Kristýny Vajnarové doporučit k obhajobě.

V Liberci 26.5.2010

MUDr. Marek Sochor