

Oponentní posudek diplomové práce

Autor/ka DP: Bc. Klára Wagnerová
Název práce: Agrese dětí předškolního věku a mladšího školního věku
Oponent/ka: doc. PhDr. Bohumil Stejkal, CSc.

Hodnotící kritéria	Splňuje bez výhrad	Splňuje s drobnými výhradami	Splňuje s výhradami	Nesplňuje
A. Obsahová				
V práci jsou vymezeny základní a dílčí cíle, které jsou v koncepci práce patřičně rozpracovány. Cíle jsou adekvátně naplňovány.	☒	☐	☐	☐
Práce splňuje cíle zadání.	☒	☐	☐	☐
Studující využívá a kriticky vybírá primární a/nebo sekundární literaturu.	☒	☐	☐	☐
Práce má vymezen předmět, je využito odpovídajících metodologických postupů.	☒	☐	☐	☐
Výstupy výzkumných částí jsou adekvátně syntetizovány a je o nich diskutováno.	☒	☐	☐	☐
V práci je využita odborná terminologie a jsou vysvětleny hlavní pojmy.	☒	☐	☐	☐
V práci jsou formulovány jasné závěry, které se vztahují ke koncepci práce a ke stanoveným cílům.	☒	☐	☐	☐
B. Formální				
Práce vykazuje standardní poznámkový aparát a jednotný způsob citací v rámci práce, je typograficky jednotná.	☒	☐	☐	☐
Studující dodržuje jazykovou normu, text je stylisticky jednotný.	☒	☐	☐	☐
Text je soudržný, srozumitelný a argumentačně podložený.	☒	☐	☐	☐
C. Přínos práce*	☒	☐	☐	☐

Slovní hodnocení práce:

Práce je pozoruhodná a zajímavá. V teoretické části přináší spoustu informací z odborné literatury. Autorka z ní vysvětluje základní pojmy a celkovou problematiku dětské agresivity, její příčiny, postupy prevence, zvládání i nápravy.

Empirickou část staví na kvantitativním výzkumu dotazníkovým šetřením v Královéhradeckém kraji na vzorku 40 rodičů s dítětem ve věku do 7 let. Ze zajímavých odpovědí si pak autorka vybrala případy, které ji zaujaly a z nich učinila kvalitativní výzkum - případové studie. Práce vyúsťuje v návrhy opatření směřované do škol a oblastí sociální práce.

Domnívám se, že na první místo by patřili rodiče. Proto doporučuji uložit autorce upravit text do srozumitelné podoby pro laickou veřejnost se zdůrazněním prevence a řešení agresivity dětí - tedy hlavně pro rodiče v podobě jednoduché příručky.



Práce splňuje požadavky na udělení akademického titulu Mgr.:

ANO

Práci doporučuji k obhajobě:

ANO

Návrh klasifikačního stupně:

výborně

Náměty pro obhajobu:

Jak by autorka znovu formulovala hypotézu H2?

Datum: 31.07.2018

Podpis: _____