

POSUDEK OPONENTA DIPLOMOVÉ PRÁCE

s názvem

HODNOCENÍ FYZIOLOGICKÝCH VLASTNOSTÍ VÍCEOSNOVNÍ TKANINY

studentky Bc. Zuzany PEJCHALOVÉ

Vedoucí diplomové práce: Ing. Jana Drašarová, Ph.D.

Studijní program: Průmyslový management, Studijní obor: Produktový management - Textil,
Akademický rok 2011/2012

Tato diplomová práce se zabývá víceosnovními tkaninami a jejich využití v lázeňském průmyslu. V teoretické rešerši definuje parametry tkanin a přehledně uvádí stávající stav řešené problematiky. Praktická část obsahuje experimentální textování nového materiálu pro župany a marketingovou část se strategií prodeje hotových výrobků.

Studentka dobře definovala cíle, které byly v zadání diplomové práce stanoveny. Je si jich vědoma a systematicky na nich pracuje. Nezabývá se obecnými teoriemi, ale vše definuje v rámci zadání. Současný stav řešené problematiky je vystavěn na několika stěžejních zdrojích, které přímo souvisí s testovaným materiálem. Teoretická část je dobře strukturována a obsahuje všechny důležité informace. Je ucelená a jasná.

V experimentální části je nejprve definován použitý materiál. Následně je vždy uvedena podstata testu a poté jeho výsledky. Naměřená data byla statisticky zpracována. Studentka rovnou hodnotí své výsledky s předchozími studiemi a zařazuje nové materiály kvalitativně v rámci celku, až na kapkový test. Slovní hodnocení celkového srovnání by alespoň v některých případech mohlo být podpořeno grafickým zobrazením. Graf úbytku hmotnosti mohl být přehledněji znázorněn jako bodový s vyznačenými trendy, protože chybové úsečky jsou široké a přehlednosti tak nepomáhají.

Testování plynule přechází od klasických hodnotících testů přes dotazníkové hodnocení subjektivního omaku k marketingové strategii prodeje hotových županů. Kapitoly na sebe dobře navazují a vždy je zdůvodněn následující krok pomocí stávajících výsledků.

Formální úroveň vypracování práce je dobrá. Seznam použité literatury je dostatečný, zdroje jsou definovány podle norem s dostatkem vydavatelských údajů. Není ale použita všechna doporučená literatura ze zadání. Schémata jsou graficky kvalitní a přehledná. Veličiny v textu by měly být zvýrazněny kurzivou. Měl by být uveden seznam použitých veličin, protože některé veličiny jsou objasněny až za svým prvním uvedením (např. tepelná jímavost) nebo nejsou uvedeny svým názvem vůbec (např. hustota). Na str.53 v grafu 40 je překlep „barby“ místo „barvy“.

Je zřejmé, že studentka udělala velké množství práce nejen v rámci měření, ale vzhledem k počtu respondentů také se všemi osobně provedla hodnocení omaku i marketinkový dotazník. U této práce je velmi osvěžující, že nezabíhá do detailních popisů nepotřebných teorií ani nepopisuje stále to



samé, co je možné definovat najednou pro všechny případy. Tabulky jsou odkazovány do příloh a nezabírají místo slovní diskuzi. V úvodu je pěkný termín „koupěchtivost“.

Dotazy k obhajobě:

Jakou barvou byla obarvena voda pro kapkový test? Mohla mít barva vliv na výsledky testu?

Jak byli vybráni hodnotitelé pro stanovení subjektivního omaku (náhodně, region, apod.)?

Lišilo se navzájem hodnocení jednotlivých skupin (muži x ženy, v různých věkových kategoriích)?

- Prosím uvažujte pro dotazník subjektivního omaku i marketingový dotazník.

V kategoriích respondentů v rámci marketingového dotazníku je uvedena kategorie zcela bez zastoupení. Nebyl tedy nalezen respondent nebo byl vyřazen?

Dotazník mohl být ovlivněn počtem respondentů. Je uvažováno o jeho opakování s větším počtem dotazovaných?

Jaký jiný materiál uváděli respondenti v otázce 4 marketingového dotazníku?

Celková struktura, zpracování i rozsah práce odpovídá úrovni kladené na diplomovou práci. Zadání bylo splněno ve všech bodech beze zbytku.

Práci doporučuji k obhajobě. Práce splňuje požadavky kladené na udělení inženýrského titulu. Navrhuji klasifikovat diplomovou práci:

výborně

V Liberci 18.5.2012

Ing. Pavla Těšinová, Ph.D.

Těšinová

