

Posudek oponenta bakalářské práce

Název práce: Nové možnosti výuky anatomie u zdravotnických záchranářů
Autor práce: Tomáš Elis
Studijní program: B 5345 Specializace ve zdravotnictví
Studijní obor: 5345R021 Zdravotnický záchranář
Akademický rok: 2020/2021
Typ práce: bakalářská
Oponent práce: Mgr. Kateřina Prstková

Kritéria hodnocení práce	Hodnocení 1-2-3-4
1. Všeobecná charakteristika práce	
Kvalita a aktuálnost teoretických poznatků	2
Vyjádření vlastních myšlenek a vyvození závěrů	1
Odborný přínos	2
Stupeň obtížnosti práce	2
2. Posouzení praktické části práce	
Formulace cíle práce a vytýčení cílů práce	1
Formulace hypotéz	-
Vhodnost zvolených technik a metodických postupů	1
Kvalita výsledků praktické části	2
Splnění cílů práce	1
3. Práce s odbornou literaturou	
Kvalita, aktuálnost a relevantnost zdrojů	1
Správnost bibliografických citací a odkazů	1
4. Formální stránka práce	
Dodržení doporučených pravidel a norem formální úpravy (Metodika zpracování kvalifikačních prací)	1
Jazyková úroveň práce	3
Kvalita, opodstatněnost a srozumitelnost příloh, tabulek a obrázků	1

Slovní vyjádření k hodnocení bakalářské práce:

Bakalářská práce studenta Tomáše Elise zpracovává téma výuky anatomie u zdravotnických záchranářů. Teoretická část obsahuje citace dostatečného množství aktuálních a relevantních zdrojů. Kvalitu práce však snižuje velké množství pravopisných chyb (interpunkce, shoda podmětu s přísudkem) a překlepů. Dále pak pravděpodobně doslovné překlady z anglicky psaných článků. Některé věty jsou v důsledku toho těžko pochopitelné nebo nepřesné. Objevuje se také chybný odkaz na přílohu u obrázků číslo 1 a 2. Práci by mohlo obohatit, pokud by autor uvedl více konkrétních příkladů nových možností výuky anatomie, například názvů aplikací, softwarů a podobně.

Pro výzkumnou část byla zvolena metoda kvalitativního výzkumu za pomoci techniky polostrukturovaného rozhovoru se sedmi respondenty, což se mi jeví jako poměrně malý počet.

Přes tyto připomínky jde o zajímavou práci, která předkládá názory části studentů daného studijního programu a může sloužit jako cenný zdroj nápadů a možných inovací v procesu zkvalitňování výuky anatomie.

Doplňující otázky pro obhajobu bakalářské práce:

Na základě čeho jste zvolil počet respondentů? Myslíte, že je počet dostatečný nebo nebylo možné oslovit více respondentů z důvodu nedostatku času, případě jejich neochoty ke spolupráci?

Výsledná klasifikace (možnosti klasifikace: výborně, velmi dobře, dobře, nevyhověl)	velmi dobře
--	--------------------

Doporučuji bakalářskou práci k obhajobě.

Dne: 2.6.2021

.....

Podpis oponenta práce

