

HODNOCENÍ BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

Jméno bakaláře: **Andrea Görögová**

Název Bakalářské práce: Racionalizace v technické přípravě výroby litých kol
pro osobní automobily ve firmě Škoda Auto a.s.

Vedoucí bakalářské práce: Ing. Jiří Lubina, Ph.D.

Hodnocení vyznačte ☒ v příslušném políčku

Hlediska hodnocení bakalářské práce	Úroveň			
	výborná	velmi dobrá	dobrá	nevy- hovující
Splnění rozsahu zadání		X		
Odborná úroveň práce		X		
Aplikovatelnost v praxi			X	
Využití studií získaných znalostí		X		
Iniciativa při řešení problémů	X			
Koncepčnost v přístupu k řešení	X			
Formální uspořádání a úprava		X		

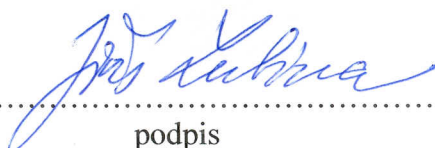
Výsledná klasifikace je dána celkovým subjektivním (nikoliv matematickým)
průměrem hodnocení, uvedeného v tabulce.

Stručné hodnocení a otázky k bakalářské práci jsou uvedeny na druhé straně.

Navrhovaná výsledná klasifikace (nehodící se škrtněte).

výborně	velmi dobře	dobře	nevyhově
--------------------	-------------	------------------	---------------------

V Liberci, dne 16. ledna 2014


.....
podpis

Stručné hodnocení BP Andrei Görögové

Naplnění stanovených cílů. Bakalářská práce respektuje stanovené zadání.

Užité postupy řešení. Studentka velmi dobře strukturovala řešenou problematiku. Práce působí vyváženým dojmem. Postup řešení má logiku. Text je výstižný a je doprovázen řadou příloh a tabulek.

Význam BP pro praxi. Přestože je řešení BP změřeno na konkrétní výrobní podnik, nelze konstatovat, že obsahuje významný přínos pro praxi. Prezentované návrhy nejsou rozpracovány do předpokládané podrobnosti. Navržená opatření lze spíš chápat jako náměty k racionalizaci.

Stanovisko k BP. Studentka pracovala svědomitě. Práce je pečlivě zpracovaná. Formální úprava má drobné nedostatky. Např. Samostatná kapitola 3.1. Nesprávný odkaz na obrázek (str. 38). Při ekonomickém zhodnocení postrádám zahrnutí úspor dalších nákladů (např. náklady na současný způsob dopravy mezi paletizací odlitků a obrobnu). Špatná čitelnost příloh.

I přes tyto nesrovnalosti považuji BP za velmi dobrou. Obsahuje dobře zpracovanou analýzu výrobního procesu a TPV vč. popisu vybraných operací. Rovněž má dobře zpracované základní pojmy uvedené v kap.3.1. a v kap.4. Určité výhrady mám k obsahu DFM a LP.

Otázky k obhajobě bakalářské práce (3 otázky):

1. Blíže pojednejte o zavedení čárového kódu do výroby. Zejména o představě zavedení tzv. chaotické výroby (str.35). Jakou máte představu o operativním řízení výroby? Jak zajistíte, aby „správný“ polotovár byl doručen ke „správnému“ obráběcímu stroji?
2. Co to jsou řezné podmínky? K čemu slouží a proč jste je nezahrnula do vaší BP?
3. Stručně pojednejte o štíhlé výrobě (str.17). Znázorněte model TPS a uveďte jeho významné zásady.
4. Blíže vysvětlíte obsah příloh na str. 55 až 57.

V Liberci 16.1.2014

Vypracoval: Ing. Jiří Lubina, Ph.D.

