

Oponentní posudek na bakalářskou práci

Autor/ka BP: Iveta Kaufmanová
Studijní obor: Historie se zaměřením na vzdělávání
Název práce: Jan Slavík. Historik starších českých dějin
Vedoucí práce: prof. Jaroslav Čechura

Hodnoticí kritéria	Splňuje bez výhrad	Splňuje s drobnými výhradami	Splňuje s výhradami	Nesplňuje
A. obsahová				
V práci jsou vymezeny základní a dílčí cíle, které jsou v koncepci práce patřičně rozpracovány. Cíle jsou adekvátně naplňovány.	☒	☐	☐	☐
Práce splňuje cíle zadání.	☒	☐	☐	☐
Studující využívá a kriticky vybírá sekundární a/nebo primární literaturu.	☒	☐	☐	☐
Práce má vymezen předmět, je využito odpovídajících metodologických postupů.	☒	☐	☐	☐
Výstupy výzkumných částí jsou adekvátně syntetizovány a je o nich diskutováno.	☒	☐	☐	☐
V práci je využita odborná terminologie a jsou vysvětleny hlavní pojmy.	☒	☐	☐	☐
V práci jsou formulovány jasné závěry, které se vztahují ke koncepci práce a ke stanoveným cílům.	☒	☐	☐	☐
B. formální				
Práce vykazuje standardní poznámkový aparát a jednotný způsob citací v rámci práce, je typograficky jednotná.	☒	☐	☐	☐
Studující dodržuje jazykovou normu, text je stylisticky jednotný.	☒	☐	☐	☐
Text je soudržný, srozumitelný a argumentačně podložený.	☐	☒	☐	☐
C. přínos práce				
Tvůrčí přístup studujícího, kompilační hodnota, využití pro praxi	☒	☐	☐	☐



Celkové hodnocení práce (max. 1700 znaků):

Jan Slavík(1885-1978) patří bezesporu mezi nejzajímavější, stejně jako bezesporu nejvýznamnější české neuniverzitní historiky Gollovy školy. K přitažlivosti jeho osobnosti volají nejen témata prací, která si vybíral, jeho znalost soudobé metodologie, stejně jako jeho časté až kontroverzní postoje a to bez ohledu na tu kterou fázi svého života. Slavík neváhal například kritizovat J. Pekaře v době jeho dominantního postavení na české historické scéně. Pokud jde o filozofickou výbavu, studoval Slavík Karla Marxe i Maxe Webera, měl rozsáhlé znalosti filozofie, krátce byla to výbava v české historiografii doby první republiky velmi unikátní. Slavík se profiloval jako vynikající znalec ruských dějin, říjnové revoluce i Lenina. Jeho dalším badatelským polem byly velmi kontrastně nejstarší české dějiny. Ačkoli se tomuto historikovi dostalo v posledních dvou desetiletích zasloužené badatelské pozornosti (zejména Jan Bouček), mediivistická studia, a jejich hodnocení, zůstala mimo badatelskou pozornost. A to přesto, že na tomto poli vykonal Jan Slavík mnohé studie, vzešlo z něho rovněž několik knižních publikací. Slavík se zabýval starými českými dějinami až do poloviny 15. století. I. Kaufmanová pracovala jak se Slavíkovou osobní písemnou pozůstalostí, tak jeho početnými tištěnými pracemi, stejně jako sekundární literaturou. BP I. Kaufmanové má přehlednou strukturu, je uvozena Slavíkovým životopisem, poté sleduje metodologická východiska historikovy práce, a pak se poměrně detailně zabývá Slavíkovými vlastními historickými pracemi. I. Kaufmanové se podařilo vystihnout Slavíkův přínos v oblasti starších českých, který má trvalý význam v české mediivistice. Práce je velmi dobře zpracována po formální i technické stránce.

Práce splňuje požadavky na udělení akademického titulu bakalář:

ANO

Práci doporučuji k obhajobě:

ANO

Návrh klasifikačního stupně:

výborně

Náměty pro obhajobu (max. 1500 znaků):

Jaké byly ohlasy v české historiografii na Slavíkovy postoje a názory?

Datum: 24. 8. 2015

Podpis:

