

POSUDEK OPONENTA DIPLOMOVÉ PRÁCE

Jméno diplomanta: Bc. Daniela Puldová

Název diplomové práce: Public relations vybraného podniku

Jméno vedoucího diplomové práce: Ing. Zuzana Švandová, Ph.D.

Jméno oponenta diplomové práce: Mgr. Edita Dostálová

Oponent: - název firmy: LUKOV Plast spol. s r.o.

- pracovní zařazení: personalista

kontakt: 705 283 856

	Výborně	Velmi dobře	Dobře	Neprospěl
I. Hodnocení zpracování tématu diplomantem:				
Splnění cíle práce	x			
Volba metod a jejich aplikace při zpracování tématu	x			
Hloubka provedené analýzy	x			
II. Hodnocení struktury a obsahu práce:				
Přehlednost a logická stavba (struktura) práce	x			
Aktuálnost a vhodnost použitých pramenů	x			
Schopnost diplomanta zpracovat získané podklady	x			
Přiměřenost a srozumitelnost závěrů práce		x		
Formulování vlastních názorů diplomantem	x			
III. Hodnocení formy a stylu práce:				
Formální úprava práce (text, tabulky, grafy)	x			
Stylistická úroveň práce	x			
Práce s českou literaturou včetně odkazů a citací	x			
Práce se zahraniční literaturou včetně odkazů a citací	x			

Vyjádření minimálně v rozsahu 10 řádků k diplomové práci z hlediska splnění jejich cílů, využití metod řešení a návrhů opatření včetně formální úpravy (uveďte na druhou stranu posudku).

Otázky k obhajobě diplomové práce:

1. Plánuje vybraný podnik v rámci online inovací provést revizi stavu personálu na HR? K naplnění daných cílů (www stránky, Facebook, LinkedIn, ...) je třeba zaškolení i volná kapacita některého z personalistů.
2. Uvažoval vybraný podnik o tom, že by časopis vydával častěji, např. 1 x za měsíc, popř. 1 x za 2 měsíce a zefektivnil tak využití připravených HR tipů, HR Mem a aktuálních informací?
3. Jsou všechny benefity poskytovány zaměstnancům ihned, nebo přicházejí některé v platnost až po uplynutí např. zkušební doby?
4. V jaké periodě provádí vybraný podnik revizi a aktualizaci benefitů? Jsou zaměstnanci o revizi informováni jedním sdělením, popř. vícekrát a po částech?
5. Jak často vybraný podnik provádí Průzkum spokojenosti zaměstnanců?

Práci doporučuji - nedoporučuji* k obhajobě. (*nehodící se škrtněte)

Diplomovou práci navrhuji klasifikovat stupněm: výborně

Datum: 28.5.2018


.....
Podpis oponenta diplomové práce

Slovní hodnocení

Public relations (dále jen PR) vybraného podniku je velmi komplexní a obsáhlá problematika s kterou se diplomantka „poprala“ na výbornou. Teoretická východiska vhodně rozčlenila do jednotlivých segmentů, které později propojila s praktickými zkušenostmi personalistů vybraného podniku. Zohlednila aktuální aspekty a nástroje, se kterými se současné PR vybraného podniku potýká, kterých využívá a na kterých hodlá do budoucna stavět. Zkušenost personalistů vybraného podniku odpovídá, dle mé zkušenosti, obdobným podnikům z automotive.

Zpracování uvedené problematiky diplomantka pojala velmi precizně, místy až příliš. Nicméně v rámci velkého množství informací se nenechala strhnout detaily a vždy došla ke svému cíli. V budoucí praxi bych diplomantce doporučila, aby se snažila svůj projev zjednodušovat v rámci obsahu: KDY, KDE, KDO, CO a JAK, který byl i v rámci PR daného podniku využit.

V praktické části zakládající se na vyhodnocení stávajícího stavu společnosti diplomantka vhodně shrnula interní a externí PR, jejich pozitiva i negativa, včetně jejich vzájemné provázanosti fungující na principu „spokojený zaměstnanec produkuje referenci, která má nedocenitelnou hodnotu“. To vnímám jako velkou přednost této diplomové práce i vybraného podniku. Se spokojenými a včas informovanými zaměstnanci majícími přehled o aktuálním dění ve společnosti lze systémově a dlouhodobě budovat značku „atraktivního zaměstnavatele“.

V rámci diplomové práce bych chtěla od diplomantky více přiblížit záměr týkající se změny dodavatele firemního magazínu z důvodu zkrácení časové náročnosti korektur. V rámci časopisů bývá běžnou praxí, že je stanoven šéfredaktor a redakční rada. Tento tým zajišťuje korektury a určuje úroveň a kvalitu prezentovaných sdělení. Proč je tato zodpovědnost zastávána externím „byť spřáteleným“ dodavatelem? Do korektur tak vstupuje další element prodlužující dobu zpracování. Byl brán zřetel na časovou úsporu personalisty vůči kvalitě sdělovaných informací?