

Posudek oponenta diplomní práce

Téma: Centrální knihovna Helsinky

Diplomant: Jiří Nosek

Vedoucí práce: ing.arch.akad.arch. Jan Hendrych

Škola: FUA TUL

Oponent: ing.arch.akad.arch. Vlastislav Rubek

Jiří Nosek si vybral jako téma své diplomové práce náročný úkol. Jednak po stránce integrace do prostoru města, tak ve zvládnutí vlastního provozu takové instituce. Toto zadání pochází z mezinárodní soutěže.

Úvodní část elaborátu tvoří zhodnocení a analýza místa realizace. Na tomto místě je nutné ocenit, že diplomant považoval (zcela správně) za nezbytné vypravit se na místo a pokusit se postihnout „genia loci“ zadaného prostoru. Tato část věrohodně dokumentuje prostorové a provozní vazby a souvislosti místa stavby. Z tohoto pohledu se zdá nalezení tvaru optimální a zcela výchozí pro další vývoj projektu.

Návrh vlastního domu je pojat velkoryse jako celoměstské centrum vzdělávání, informací a setkávání.

Chvályhodné je umístění provozů, které nevyžadují denní světlo, do suterénu. Za šťastné považuji členění hmoty návrhu na „tuhou“, ortogonální část, kde jsou umístěny služby a technické vybavení, a na část jejíž tvarování bylo svěřeno volné křivce do prostoru vyklenuté hmoty. Z dialogu těchto dvou forem lze vytěžit zajímavé napětí. Je otázkou zda by jednoznačné přiznání této duality nepomohlo v celkovém účinku. Tím je myšlen technicky ne zcela jasný detail napojení v ostrých a zkosených nárožích. Za dobře zvládnutou považuji práci s parterem a bezprostředním okolím stavby, které je přibráno do hry a pomáhá tak v orientaci v prostoru a navádění do místa hlavního vstupu. Za šťastné považuji „nehledání“ měřítka na hlavní vstupní fasádě jako prostředek k vymezení se proti okolním stavbám. Hodnotná je práce s vnitřním prostorem, který poskytuje velký potenciál v míře variability při užívání. Vzhledem k odlišným nárokům některých prostor (dětský svět, tiché zóny ...) by bylo třeba dotáhnout opatření a volbu materiálů, které by umožnily bezproblémovou funkčnost zvláště z hlediska akustiky.

Domnívám se, že budoucímu úspěchu stavby by prospělo důkladnější rozpracování technických detailů (nebo náznak, že na ně bude pamatováno v dalším vývoji), jejichž finální provedení nakonec výsledný efekt výrazně ovlivní. To se týká prvků nezbytných pro údržbu, na něž musí být při takovém konceptu zvlášť pamatováno, např. údržba šikmé stěny a prosklení atria.

Vzhledem k významu stavby a poloze v organizmu města by bylo dobré vidět vědomou snahu po postižení sevřenějšího tvaru budovy, která může mít ambice stát se svým způsobem ikonou města.

Přes některé připomínky jsem přesvědčen, že úloha je zvládnuta s přehledem a jasnou koncepcí jak v úrovni samotného domu, tak v úrovni ovládnutí a reflexe místa, do kterého je stavba určena. Práce obsahuje nezbytný rozsah informací, jak ve výkresové, tak v textové části. Velmi dobré je i grafické zpracování a vizualizace.

Diplomová práce splňuje požadavky pro udělení akademického titulu. Nelze než ji doporučit k obhajobě.

Navrhuji známku „výborně“.

17. června 2012



ing. arch. akad. arch. Vlastislav Rubek