

OPONENTNÍ POSUDEK DIPLOMOVÉ PRÁCE

PosluchačE Štěpána Matouška
na téma Amsterdam Childrens Playschool

Zpracovala:

ing. arch. M.Cajthamlová
Evropská 47
Praha 6

V Praze, 05/02/2017

Zadání diplomního projektu je zároveň mezinárodní studentská soutěž na dětské a komunitní centrum v Amsterdamu.

Místem je historicky uměle vytvořený poloostrov, kde stávala hala pro skladování a přepravu květin do světa.

Principy zadání i řešení jsou zachování přírodního rázu a obnova původní krajiny, vytvoření nového biokoridoru města, vztah stavby k přírodě, propojení s okolím, vytváření pozitivního vztahu dětí k přírodě, ale také vytvořit veřejné i soukromé prostory a navázat na okolní město.

Program obsahuje jednotlivé dětské třídy se zázemím a také veřejný komunitní sál.

Štěpán uspořádal program do tvaru kříže, který je natočený a jeho ramena zasahují do vodní plochy. Centrální hala s betonovou spirálou schodiště spojuje jednotlivá křídla. Zároveň je akumulací vytápěnou plochou.

Posluchač vytváří nástupní veřejný prostor a 3 meší soukromé "zahrady" pro provoz školky. Celý poloostrov upravuje do teréních vln-dun a tvaruje tak okolní krajinu a centrální vstupní prostor do jakéhosi tajuplného lesíka.

Přístupové cesty a pěšinky jsou pouze naznačené.

Štěpán si je vědom symboliky a monumentality kříže, přesto má pocit, že je pro řešení vhodný a umožňuje mu pracovat s vymezenými prostory. Má ale svá omezení a je svazující.

Vytváří poměrně dlouhé chodby a jednotlivé třídy odděluje, ale jinak nevymezuje, což může působit problém s orientací v prostoru, totožné křídlo je i komunitním sálem.

Tvarováním okolního terénu do dun dům částečně levituje nad terénem, což ale z výkresů není dobře čitelné, nejsou naznačeny výstupy na terén, místa, kde se dům dotýká terénu a kde je nad ním.

V celkově velmi schematickém zobrazení není naznačeno zabezpečení těchto míst proti pádu. V projektu, kde je kladen důraz na propojení s okolím, bych čekala propracovanější a detailnější zpracování těchto vazeb a řešení venkovních pobytových míst.

Konstrukční řešení objektu je jeho zásadní součástí a zároveň interierem. Systém dřevěných panelů v drobném měřítku může vytvořit příjemné hravé prostředí.

Vzhledem k tomu, že je systém neobvyklý, alespoň u nás, a je nezaměnitelný jiným, očekávala bych detailnější řešení a objasnění jeho reálnosti. Některé prvky, zejména stropní se mi jeví poddimenzované.

Systém podlah, kde jsou některé části vyjímatelné a vytvářejí nábytek, by též stál za doplnění představy jeho reálnosti, byť jen příkladem. V podlahách zcela chybí vrstvy pro zmíněné rozvody podlahového topení.

Celý elaborát je zpracován velmi schematicky a ve zmenšeném měřítku až nečitelný.

Chybí měřítko, alespoň nějaké kóty, též s ohledem na konstrukční system, vysvětlující popisky.

Bez autora komentáře je projekt skoro nehodnotitelný.

V půdorysech chybí znázornění prosklení, vše je natolik schematické, že těžko rozpoznat interier a exterier...

V pohledech se propisují interiérové příčky, které zasadně mění vnější výraz objektu, který je pak znázorněn na vizualizacích.

Těch je méně, než bylo požadováno, 4 místo 6. Návaznost na terén je zcela nečitelná-nezdokumentovaná

Přestože má projekt řadu pozitivních myšlenek, výtvarných názorů a ekologických aspektů, považuji jeho zpracování více za soutěžní návrh ve smyslu zadání soutěže, než práci odpovídající diplomní.

Celou práci bych ohodnotila jako dobrou.

M.Cajthamlová