

Hodnocení navrhované vedoucím bakalářské práce: **dobře**

Hodnocení navrhované oponentem bakalářské práce: **dobře**

Průběh obhajoby bakalářské práce:

Viz posudek vedoucí a oponent.

Bc. Renata Kiesewetterová: Jak vypadal dotazník a odpovědi? (Není uvedeno v práci).

- zodpovězeno

Mgr. Kateřina Mařanová: Chybí klíč k hodnocení.

prof. PhDr. Valérie Tóthová, Ph.D., R.N.: Výzkum zaměřen na vězně, ale výstup je pro sestry?

Mgr. Marie Froňková: Výstup neodpovídá odborným informacím pro sestry, sporné materiály z důvodu uveřejnění interních informací z vězeňské služby (chybí souhlas).

Bc. Renata Kiesewetterová: Navržen seminář pro vězně, ale neexistuje ani plán, jak by měl vypadat.

prof. PhDr. Valérie Tóthová, Ph.D., R.N.: Výsledky chybně spočítány, většina literatury jen uvedena v seznamu, ale nepoužita.

Členové zkušební komise:

prof. PhDr. Valérie Tóthová, Ph.D., R.N.

Mgr. Marie Froňková

prof. MUDr. Miloš Hájek, DrSc.

Bc. Renáta Kiesewetterová

Mgr. Kateřina Mařanová

Mgr. Alena Pelcová

MUDr. Miroslav Ryba

Mgr. Jana Woleská

Zuzana Janošíková

Klasifikace: **neprospěl**

Datum obhajoby: **1. září 2015**

.....
podpis předsedy