

Hodnocení bakalářské práce vedoucím bakalářské práce

Jméno a příjmení: Lucie ŠPULÁKOVÁ

Studijní program: B3107 Textil

Studijní obor: Textilní marketing

Název tématu:

Možnosti provázání nití ve tkanině určené pro dekorační účely

Uvedená bakalářská práce zabývající se problematikou dekoračních tkanin je rozdělená na dvě části, teoreticko – popisnou část (rešeršní) a část experimentální, zaměřenou na tvorbu vlastních návrhů dekoračních tkanin, tkaní a následné hodnocení vybraných vlastností a tkanin v závislosti na druhu útkové příze použité pro tkaní tkanin.

Teoreticko – popisná část je členěna do níže uvedených celků:

- úvodní část obsahuje stručný popis dekorativnosti včetně charakteristiky dekoračních tkanin z hlediska historie,
- ve druhé části bakalářské práce studentka uvádí obecnou charakteristiku vstupních vláknitých útvarů včetně možností vzorování dekoračních tkanin.

Experimentální část je členěna do níže uvedených celků zaměřených na:

- tvorbu, zpracování a vytkávání vlastních návrhů dekoračních tkanin,
- vyhodnocení naměřených vlastností vláknitých útvarů.

V úvodní, teoretické části autorka výstižně a srozumitelně prezentuje problematiku dekoračních tkanin jak z hlediska historie, tak použitého materiálu a vzorovacích možností.

Experimentální část bakalářské práce z hlediska zvoleného postupu odpovídá všem bodům zadání. Způsob prezentace jednotlivých výsledků je názorný a přehledný.

Experimentální část zaměřená na prezentaci vlastních návrhů a jejich způsobu zpracování je nedostatečná. Chybí tady rozpracování a popis jednotlivých způsobů raportování, na základě kterých došlo k vytvoření výsledného vzhledu dekorační tkaniny. Podstatou této části je tvorba výsledné podoby návrhu a je nedostatečné uvádět, viz str. 25: „*Další varianty jsou zpracovány různými způsoby raportování*“. V bakalářské práci je uveden velice stručný popis parametrů tkané tkaniny bez uvedení základních parametrů žakárského prošlupního ústrojí, základních parametrů tkacího stroje Somet a elektronického prošlupního mechanismu Stäubli. Na str. 28 nejsou uvedeny parametry stroje, ale parametry tkaniny tkané na tkacím stroji.

Experimentální část zaměřená na vyhodnocení jednotlivých vlastností je dostatečná. Studentka na základě dílčích závěrů a celkového zhodnocení posuzuje chování dvou vazebně zpracovaných návrhů. Pouze zde chybí hlubší zamyšlení se nad problematikou konstrukce tkaniny. Studentka tady uvádí, že jsou všechny vzorky tkané s konstantní dostavou v útku, což má za následek vznik menší či větší deformace povrchu tkaniny. Jemnost útku přímo ovlivňuje dostavu nití v jednotlivých soustavách. Nejenom při zvyšující se jemnosti, ale také

změně materiálu v dané příze je nutné se zamýšlet nad tím, zda tato změna nepovede na změnu chování z hlediska výsledných vlastností tkaniny. Obecně platí, že kepr je vazba, u které je možné dosáhnout menších dostav než u vazby atlasové. Je to dáno uspořádáním vazných bodů ve střídě vazby. Z toho důvodu vystouplejší povrch je patrný u vazeb keprových při tkaní s útkem s jemností 25 tex, než u atlasových vazeb.

Téma bakalářské práce umožňovalo studentce vyzkoušet si práci, ve které je možné propojit teoretické poznatky s praktickým vzorováním, vytkáváním jednotlivých návrhů a následným měřením a hodnocením tkanin. Tato práce obsahuje několik formálních chyb a výše uvedených výtek, které neovlivňují kladný dojem z této práce a tím i výsledné hodnocení.

Předložená bakalářská práce splňuje cíl zadání i požadavky na udělení akademického titulu bakalář uchazečce v případě úspěšné obhajoby.

Bakalářskou práci hodnotím klasifikačním stupněm:

velmi dobře.

V Liberci 17.5.2012

Ing. Brigita Kolčavová Sirková, Ph.D.
Katedra textilních technologií