

Oponentní posudek diplomové práce

Autor/ka DP: Ing. arch. Randa Tomehová
Název práce: Diferenciace výuky v hodinách anglického jazyka na 2. stupni ZŠ
Oponent/ka: Mgr. Dagmar Grzinčič

Hodnotící kritéria	Splňuje bez výhrad	Splňuje s drobnými výhradami	Splňuje s výhradami	Nesplňuje
A. Obsahová				
V práci jsou vymezeny základní a dílčí cíle, které jsou v koncepci práce patřičně rozpracovány. Cíle jsou adekvátně naplňovány.	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Práce splňuje cíle zadání.	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Studující využívá a kriticky vybírá primární a/nebo sekundární literaturu.	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Práce má vymezen předmět, je využito odpovídajících metodologických postupů.	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Výstupy výzkumných částí jsou adekvátně syntetizovány a je o nich diskutováno.	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
V práci je využita odborná terminologie a jsou vysvětleny hlavní pojmy.	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
V práci jsou formulovány jasné závěry, které se vztahují ke koncepci práce a ke stanoveným cílům.	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
B. Formální				
Práce vykazuje standardní poznámkový aparát a jednotný způsob citací v rámci práce, je typograficky jednotná.	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Studující dodržuje jazykovou normu, text je stylisticky jednotný.	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Text je soudržný, srozumitelný a argumentačně podložený.	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
C. Přínos práce*				
	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

Slovní hodnocení práce:

Ing. arch. Randa Tomehová podrobně analyzuje reálné možnosti týkající se efektivního využití diferenciace při výuce anglického jazyka na 2. stupni ZŠ. Zároveň byl proveden praktický výzkum, resp. aplikace modelových vyučovacích jednotek, které respektovaly individuální zvláštnosti, zájmy a konkrétní specifika vybrané skupiny žáků s následnou reflexí a evaluací stanovených cílů. První část práce je věnována pregnantní teoretické diskusi o podobách, vývoji a variabilitě žáků v heterogenním studentském a sociálním prostředí. Studentka zároveň analyzuje efektivnost diferencované - orientované didaktické strategie, jež má, a to především, max. umožňovat a podporovat individualizaci ve vyučovacím procesu cizího jazyka. Zabývá se tedy principy diferencované výuky anglického jazyka v českých zemích, které tak ostře reagují na tradiční a dnes již "zastaralý" homogenní přístup. Ve druhé části (realizace konkrétních modelových hodin) studentka vychází z individuálních potřeb žáků a nastaveného kurikula. Primárním cílem je všechny žáky aktivně

zaměstnat a motivovat. Na pečlivě propracovaných příkladech a pomocí dotazníků je zde zcela prokazatelně ilustrována zvýšená motivace studentů, jejich produktivita a autonomie. Je zde taktéž prokázána zvýšená efektivita variabilních organizačních forem s ohledem na preference a individuální potřeby jednotlivých žáků. Randa Tomehová ve své diplomové práci jednoznačně prokázala schopnost samostatného analytického myšlení a kreativity ve vybrané problematice.

Práce splňuje požadavky na udělení akademického titulu Mgr.:

ANO

Práci doporučuji k obhajobě:

ANO

Návrh klasifikačního stupně:

výborně

Náměty pro obhajobu:

1. Může diferencovaná výuka představovat určité nebezpečí tzv. "rozevírání nůžek" mezi silnou a slabší skupinou? Jak byste tento fenomén obhájila před některými rodiči, kteří by tuto strategii zásadně odmítali?
2. Jak byste detailněji osvětlila problematiku "time-management", tedy přidělený čas versus zadaný úkol při diferencované výuce?
3. Prezentujte prosím Váš kritický pohled týkající se problematiky diferenciac ve výuce cizího jazyka, pokud bychom analyzovaly pouze přísně selektivní - výběrové, prestižní školy, jako např. Open Gate v Babicích, kde talentované děti mohou získat stipendium v plné výši, pokud si rodina nemůže dovolit studia zaplatit. Je třeba diferencovat výuku pro talentované děti nebo ne-diferencovat?

Datum:

Podpis:

