



Písemné hodnocení bakalářské práce

Autor/ka BP: Alena Pušová
Název práce: Las diferencias entre los pronombres demostrativos: este, ese y aquel
Vedoucí práce: doc. Miroslav Valeš, Ph.D.

Hodnotící kritéria	Splňuje bez výhrad	Splňuje s drobnými výhradami	Splňuje s výhradami	Nesplňuje
A. Obsahová				
V práci jsou vymezeny základní a dílčí cíle, které jsou v koncepci práce patřičně rozpracovány. Cíle jsou adekvátně naplňovány.	☒	☐	☐	☐
Práce splňuje cíle zadání.	☒	☐	☐	☐
Studující využívá a kriticky vybírá primární a/nebo sekundární literaturu.	☒	☐	☐	☐
Práce má vymezen předmět, je využito odpovídajících metodologických postupů.	☒	☐	☐	☐
Výstupy výzkumných částí jsou adekvátně syntetizovány a je o nich diskutováno.	☒	☐	☐	☐
V práci je využita odborná terminologie a jsou vysvětleny hlavní pojmy.	☒	☐	☐	☐
V práci jsou formulovány jasné závěry, které se vztahují ke koncepci práce a ke stanoveným cílům.	☒	☐	☐	☐
B. Formální				
Práce vykazuje standardní poznámkový aparát a jednotný způsob citací v rámci práce, je typograficky jednotná.	☐	☒	☐	☐
Studující dodržuje jazykovou normu, text je stylisticky jednotný.	☒	☐	☐	☐
Text je soudržný, srozumitelný a argumentačně podložený.	☒	☐	☐	☐
C. Přínos práce*	☒	☐	☐	☐
D. Posouzení původnosti textu				
Zjištěná shoda textu (dle IS STAG/Theses):	0 %			

Slovní hodnocení významu zjištěné shody:

Nerelevantní.

Slovní hodnocení práce:

Práce si klade za cíl kriticky zhodnotit kritéria použití ukazovacích zájmen este, ese a aquel, která se objevují v gramatikách a učebnicích španělštiny.

Jedná se celkově o práci výjimečně zdařilou, ve které její autorka prokázala schopnost samostatného výzkumu. Kladnými aspekty práce jsou zejména její celková koncepce, rozmanitost pozorovaných aspektů a také zcela novátorské přístupy k vyhodnocení dat (pozorování jednotlivce, zda změnil ukazovací zájmeno v závislosti na situaci). Práce je



velice pečlivě vypracována i po formální stránce. Jednotlivé kapitoly jsou zakončeny shrnutími důležitých poznatků, což usnadňuje četbu a orientaci v práci.

Mezi drobné nedostatky práce patří několik nedokonalostí v citacích:

- str. 11 (Llorach, 1991, p. 91), ale v Bibliografii je Alarcos Llorach, 1999
- v Bibliografii chybí odkaz na CORPES XXI
- odkaz na Wikilengua (str. 40) není ideální v odborné práci.

Dalším drobným nedostatkem je nejasná kapitola 3.2, která naznačuje využití korpusů jako zdroje dat, ale v práci jsou využívány jako podklad pro dotazník.

Celkově je práce dobře stylizována a její jazyk odpovídá úrovni B2.

Práce splňuje požadavky na udělení akademického titulu Bc.:

ANO

Práci doporučuji k obhajobě:

ANO

Návrh klasifikačního stupně:

výborně

Náměty pro obhajobu:

Další aspekty, které mohou ovlivňovat výběr ukazovacích zájmen.

Názory lidí mohly být zařazeny spíše do Analýzy dat a mohlo o nich být více diskutováno.

Jaké zajímavé informace přináší?

Datum: 29. 5. 2018

Podpis:

