



Oponentní posudek na bakalářskou práci

Autor/ka BP: Zdeňka Šťastná
Studijní obor: Filosofie humanitních věd
Název práce: Idea středověké univerzity
Vedoucí práce: PaedDr. ICLic. Michal Podzimek, Th.D., Ph.D.

Hodnoticí kritéria	Splňuje bez výhrad	Splňuje s drobnými výhradami	Splňuje s výhradami	Nesplňuje
A. obsahová				
V práci jsou vymezeny základní a dílčí cíle, které jsou v koncepci práce patřičně rozpracovány. Cíle jsou adekvátně naplňovány.	☒	☐	☐	☐
Práce splňuje cíle zadání.	☐	☒	☐	☐
Studující využívá a kriticky vybírá sekundární a/nebo primární literaturu.	☐	☐	☒	☐
Práce má vymezen předmět, je využito odpovídajících metodologických postupů.	☐	☒	☐	☐
Výstupy výzkumných částí jsou adekvátně syntetizovány a je o nich diskutováno.	☐	☐	☐	☐
V práci je využita odborná terminologie a jsou vysvětleny hlavní pojmy.	☐	☐	☒	☐
V práci jsou formulovány jasné závěry, které se vztahují ke koncepci práce a ke stanoveným cílům.	☐	☒	☐	☐
B. formální				
Práce vykazuje standardní poznámkový aparát a jednotný způsob citací v rámci práce, je typograficky jednotná.	☐	☐	☒	☐
Studující dodržuje jazykovou normu, text je stylisticky jednotný.	☐	☐	☒	☐
Text je soudržný, srozumitelný a argumentačně podložený.	☐	☒	☐	☐
C. přínos práce				
Tvůrčí přístup studujícího, kompilační hodnota, využití pro praxi	☐	☐	☒	☐



Celkové hodnocení práce (max. 1700 znaků):

Práce se zabývá ideou evropského integrálního univerzalizmu a jeho konkrétní realizaci v idejích universit scholastického období. Osnova práce je vystavěna dobře, jednotlivé kapitoly však mají diametrálně rozdílnou kvalitu. Po obsahově velmi slabé introdukci do dějin starověkého a středověkého školství, následuje poměrně zdařilá pasáž o universalistických koncepcích. Hlavní část práce - příklady scholastických studií - je opět poměrně povrchní, čerpající informace téměř pouze z LeGoff(a). Přejít od středověké univerzity k modernímu pojetí pak působí spíše jako učebnice či referát plný zbytečného vysvětlování (např. kdo jsou encyklopedisté apod.). Kapitola o obnově universit však opět spolu se závěrečnou kapitolou o Jaspersově pojetí vykazuje poměrně dobrou kvalitu, dobře kompilující z Petráně, Ševčíka, Fialy a Příhody.

Některá zvržení v práci nejsou podložena žádnou citací, některá jsou navíc nesmyslná - spojení prvotního benediktinského školství s "lectio et disputatio" (str. 11). Některé citační odkazy jsou nepravdivé, citovaný text se v nich vůbec nenachází (např. odkaz 3. str. 11). Celkově práce čerpá z poměrně malého počtu materiálu a výhradně (kromě Jasperse v poslední kapitole) ze sekundární literatury. Práce obsahuje i chyby - spíše snad překlady např. "flautus vosis" (str. 14) apod. Studentce také dělá potíže český syntax (např. str. 17: "jistým zlomem...na které přišel...")

Práce splňuje požadavky na udělení akademického titulu bakalář:

ANO

Práci doporučuji k obhajobě:

ANO

Návrh klasifikačního stupně:

dobře

Náměty pro obhajobu (max. 1500 znaků):

Zodpovědět následující otázky: Jak se nazývá ono Vámi definované "poaristotelské období" antické filosofie (viz str. 11) a co znamená, že Boethius "později" rozdělil sedm svobodných umění, když zemřel více nežli 50 let dříve před Cassiodorem?

Námět:

1. Jaký je rozdíl mezi římským abstraktně-formálním univerzalismem a novověkou koncepcí univerzalizmu u Locka? A jak se tyto dva koncepty liší od universalistické koncepce Kanta?
2. Vysvětlete své necitované tvrzení ze str. 40, že "Podle světového vědeckého názoru, existují dva hlavní nepřátelé vzdělávání..."
3. Vysvětlete smysl citátu "filosofie je veskrze dílo svobody" a uveďte, odkud ho citujete!

Datum: 15. 5. 2015

Podpis:

