

Písemné hodnocení bakalářské práce

Autor/ka BP: Kateřina Hadarová
Název práce: Sociální práce ve vybraných sociálně vyloučených lokalitách
Vedoucí práce: Mgr. Jan Jihlavec

Hodnotící kritéria	Splňuje bez výhrad	Splňuje s drobnými výhradami	Splňuje s výhradami	Nesplňuje
A. Obsahová				
V práci jsou vymezeny základní a dílčí cíle, které jsou v koncepci práce patřičně rozpracovány. Cíle jsou adekvátně naplňovány.	☐	☐	☒	☐
Práce splňuje cíle zadání.	☐	☐	☒	☐
Studující využívá a kriticky vybírá primární a/nebo sekundární literaturu.	☐	☒	☐	☐
Práce má vymezen předmět, je využito odpovídajících metodologických postupů.	☐	☒	☐	☐
Výstupy výzkumných částí jsou adekvátně syntetizovány a je o nich diskutováno.	☐	☐	☒	☐
V práci je využita odborná terminologie a jsou vysvětleny hlavní pojmy.	☐	☒	☐	☐
V práci jsou formulovány jasné závěry, které se vztahují ke koncepci práce a ke stanoveným cílům.	☐	☐	☒	☐
B. Formální				
Práce vykazuje standardní poznámkový aparát a jednotný způsob citací v rámci práce, je typograficky jednotná.	☒	☐	☐	☐
Studující dodržuje jazykovou normu, text je stylisticky jednotný.	☐	☐	☒	☐
Text je soudržný, srozumitelný a argumentačně podložený.	☐	☐	☒	☐
C. Přínos práce*	☐	☐	☒	☐
D. Posouzení původnosti textu				
Zjištěná shoda textu (dle IS STAG/Theses):	0 %			

Slovní hodnocení významu zjištěné shody:

Výsledek kontroly je v pořádku.

Slovní hodnocení práce:

Autorka bakalářské práce dosáhla cíle vytyčeného v zadání bakalářské práce.

Práce je logicky a přehledně strukturována. Slabinou práce se ukazuje být jazyková stránka (jak pravopis, tak stylistika): autorka nezdědila používá neobvyklé slovní obraty, a zejména komplikované formulace často zamlžují původně jasné autorčino sdělení. Tedy v oblasti jednoznačnosti a srozumitelnosti výkladu lze pozorovat rezervy práce. V editaci textu nacházíme jen drobné nedostatky. Autorka pro zpracování využila mírně nadstandardní počet informačních zdrojů vhodné kvality. Zápis bibliografických citací a odkazů odpovídá požadavkům FP.



Z teoretických východisek autorka postihuje řadu podstatných, místy nastoluje dílčí témata ne zcela nezbytná (např. historický původ Romů). Mírně větší pozornost by si zasloužila problematika kontextu a role sociální práce (v souvislosti s malými paradigmaty sociální práce).

Všechny podstatné aspekty **empirického šetření** jsou alespoň v minimální míře popsány či vyloženy. Autorka prezentuje sebraná data, pokouší se o jejich interpretaci a diskutuje o nich. Rovněž formuluje návrhy pro praxi. V této závěrečné fázi práce s daty jsou patrné rezervy: interpretace a návrhy s ještě větším ohledem na kontext a teoretické poznatky; interpretace a diskutování výsledků v duchu kvalitativní strategie, tj. do hloubky témat a s důrazem na jejich propojenost. Naopak, výsledky empirického šetření jsou vyloženy spíše obecně a povrchně, tedy v určitém rozporu s podstatou kvalitativní výzkumné strategie. Konkrétně se to týká zejména kontextu a role sociální práce, kterým autorka mohla (s ohledem na cíl BP) věnovat větší pozornost a vysledovat, co o kontextu a rolích říkají, či nepřímo vyjadřují respondenti (potřebná teoretická opora je k dispozici v t. č. práce).

Autorka se musela vypořádat s uskutečněním kvalitativního šetření, které – jak sama uvádí v závěru práce – pro ni představovalo nemalou výzvu. „Stopy zápasu“ jsou z textu místy patrné, nicméně autorka tvorbě věnovala nemálo času a úsilí, což je třeba ocenit.

Sběr dat obnášel mj. cestování na delší vzdálenosti, komunikaci s respondenty, kteří jsou nemálo pracovní výtížením, a v závěru i vypořádání se s mimořádnými opatřeními k zabránění šíření infekce COVID-19.

Práce splňuje požadavky na udělení akademického titulu Bc.:

ANO

Práci doporučuji k obhajobě:

ANO

Návrh klasifikačního stupně:

dobře

Náměty pro obhajobu:

V souvislosti se sociálním vyloučením zmiňujete romskou příslušnost. Měl by, podle Vás, sociální pracovník přihlížet k etnické příslušnosti klienta? Je určení etnicity klienta jednoznačné a jednoduše proveditelné?

Datum: 4. 6. 2020

Podpis: _____