



OPONENTNÍ POSUDEK ZÁVĚREČNÉ KVALIFIKAČNÍ PRÁCE

Autor závěrečné práce: Vojtěch Miller

Název práce: Příprava a vlastnosti hydrofobních nanovrstev

Oponent práce prof. Ing. Jakub Wiener, PhD.

Pracoviště oponenta Katedra materiálového inženýrství, FT TUL

- | | |
|---|--------------------|
| A. Kvalita abstraktu, klíčová slova odpovídají náplni práce | Výborně (1) |
| B. Rozsah a zpracování rešerše | Výborně mínus (1-) |
| C. Řešení práce po teoretické stránce | Výborně (1) |
| D. Vhodnost, přiměřenost použité metodiky | Výborně (1) |
| E. Úroveň zpracování výsledků a diskuse | Výborně mínus (1-) |
| F. Vlastní přínos k řešené problematice | Výborně (1) |
| G. Formulace závěru práce | Výborně (1) |
| H. Splnění zadání (cílů) práce | Splněno |
| I. Skladba, správnost a úplnost citací literárních údajů | Výborně (1) |
| J. Typografická a jazyková úroveň (vč. pravopisu) | Výborně mínus (1-) |
| K. Formální náležitosti práce
(struktura textu, řazení kapitol, přehlednost ilustrací) | Velmi dobře (2) |

Komentáře či připomínky:

Práce je velmi kvalitní, ale má bohužel i slabé stránky.

Jde zejména o neobratnost, která se projevuje nízkou přehledností textu, mnoha zkratkami neuvedenými v seznamu zkratek (jde o desítky zkratek) a použitím obrázků s anglickým textem (např. na stranách 16, 21 a 22).

Spojování bodů lomenými čarami (např. na stránce 42) je efektní, ale obtížně zdůvodnitelné.

Definice použitých textilií je nedostatečná, chybí plošná hmotnost, vazba ... To ale nesnižuje celkovou úroveň práce.

...pokračuje na straně 2



Celkové zhodnocení:

Práce je velmi kvalitní po vědecko-výzkumné stránce. V tomto ohledu výrazně převyšuje i řadu magisterských prací. Práce splnila zadání ve všech ohledech.

Řešené téma je velmi aktuální a technicky významné. Na práci jako celku je patrné, že autor práce se v tématu "našel", že problematiku řešil s nadšením a odbornou erudicí.

Otázky k obhajobě:

1. Při antifoulingových testech není podle mého názoru dostatečně zajištěna reprodukovatelnost. Jak je stěr a oplach je reprodukovatelný? (Za vhodnější bych považoval využití například ultrazvuku.) Kolikrát byly testy opakovány?
2. Demonstrujte na příkladu jak byl vypočten "objem hydrofobní složky"? Jde o objem hydrofobní části molekuly ve počítaný v chemickém softwaru? Jde o molekulu v originálním stavu, nebo už jako součást polymeru?

Celková klasifikace:

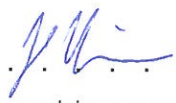
Práce splňuje požadavky na udělení akademického titulu, a proto ji doporučuji k obhajobě

Navrhuji tuto práci klasifikovat stupněm Výborně (1)

V Liberci

dne 21.5.2018

Podpisem současně potvrzuji, že nejsem v žádném osobním vztahu k autorovi práce

.....

.....
podpis oponenta