

Oponentní posudek na bakalářskou práci

Autor/ka BP:	Bc. Michaela Honzigová
Studijní obor:	7503T100 - Učitelství tělesné výchovy pro 2. stupeň základní školy 7504T243 - Učitelství českého jazyka a literatury
Název práce:	Výuka plavání předškolních dětí ve volném čase
Vedoucí práce:	Mgr. Petr Jeřábek Ph.D.

Hodnotící kritéria	Splňuje bez výhrad	Splňuje s drobnými výhradami	Splňuje s výhradami	Nesplňuje
A. obsahová				
V práci jsou vymezeny základní a dílčí cíle, které jsou v koncepci práce patřičně rozpracovány. Cíle jsou adekvátně naplňovány.	☐	☒	☐	☐
Práce splňuje cíle zadání.	☐	☒	☐	☐
Studující využívá a kriticky vybírá sekundární a/nebo primární literaturu.	☐	☒	☐	☐
Práce má vymezen předmět, je využito odpovídajících metodologických postupů.	☐	☒	☐	☐
Výstupy výzkumných částí jsou adekvátně syntetizovány a je o nich diskutováno.	☐	☐	☒	☐
V práci je využita odborná terminologie a jsou vysvětleny hlavní pojmy.	☒	☐	☐	☐
V práci jsou formulovány jasné závěry, které se vztahují ke koncepci práce a ke stanoveným cílům.	☐	☒	☐	☐
B. formální				
Práce vykazuje standardní poznámkový aparát a jednotný způsob citací v rámci práce, je typograficky jednotná.	☐	☒	☐	☐
Studující dodržuje jazykovou normu, text je stylisticky jednotný.	☒	☐	☐	☐
Text je soudržný, srozumitelný a argumentačně podložený.	☒	☐	☐	☐
C. přínos práce (tvůrčí přístup studujícího, kompilační hodnota, využití pro praxi)	☐	☒	☐	☐

Celkové hodnocení práce (max. 1700 znaků):

Diplomová práce obsahuje 67 stran, 27 pramenů, bohužel žádný zahraniční, z toho 6 internetových zdrojů.

Autorka si zvolila velmi zajímavé téma. Cílem práce bylo zaměřit se na specifika práce se žáky s poruchou autistického spektra v tělesné výchově a doporučit pro ně vhodné aktivity. Poměrně obsáhlá zajímavá teoretická část práce je velmi pěkně a přehledně zpracovaná, tím autorka prokazuje dobrou orientaci v daném problému. V krátké praktické části provedla anketní šetření a na základě výsledků vytvořila přehled vhodných pohybových aktivit pro děti trpící touto poruchou. V závěru práce navrhla doporučení jak pro pedagogickou praxi, tak pro možné další vzdělávání učitelů tělesné výchovy. Drobné formální chyby (např. nestejně okraje na stránkách 12, 22, 24, 25, 33, 36,..) a stilistické nepřesnosti nijak nesnižují úroveň práce.

Práce splňuje požadavky na udělení akademického titulu bakalář:

ANO

Práci doporučuji k obhajobě:

ANO

Návrh klasifikačního stupně:

velmi dobře

Náměty pro obhajobu (max. 1500 znaků):

Můžete konkrétně ukázat, jak by měla vypadat příprava na Vámi libovolně zvolenou pohybovou aktivitu a přístup učite k žákům trpícím touto poruchou?

Datum:

Podpis: _____

