

Oponentní posudek diplomové práce

Autor/ka DP: Bc. Barbora DAREBNÁ
Název práce: Stinné stránky rozvoje médií a informačních technologií v současné společnosti
Oponent/ka: doc. PhDr. David Václavík, Ph.D.

Hodnoticí kritéria	Splňuje bez výhrad	Splňuje s drobnými výhradami	Splňuje s výhradami	Nesplňuje
A. Obsahová				
V práci jsou vymezeny základní a dílčí cíle, které jsou v koncepci práce patičně rozpracovány. Cíle jsou adekvátně naplňovány.	☒	☐	☐	☐
Práce splňuje cíle zadání.	☒	☐	☐	☐
Studijící využívá a kriticky vybírá primární a/nebo sekundární literaturu.	☒	☐	☐	☐
Práce má vymezen předmět, je využito odpovídajících metodologických postupů.	☐	☒	☐	☐
Výstupy výzkumných částí jsou adekvátně syntetizovány a je o nich diskutováno.	☒	☐	☐	☐
V práci je využita odborná terminologie a jsou vysvětleny hlavní pojmy.	☒	☐	☐	☐
V práci jsou formulovány jasné závěry, které se vztahují ke koncepci práce a ke stanoveným cílům.	☐	☒	☐	☐
B. Formální				
Práce vykazuje standardní poznámkový aparát a jednotný způsob citací v rámci práce, je typograficky jednotná.	☒	☐	☐	☐
Studijící dodržuje jazykovou normu, text je stylisticky jednotný.	☐	☒	☐	☐
Text je srozumitelný, srozumitelný a argumentačně podložený.	☒	☐	☐	☐
C. Přínos práce *	☒	☐	☐	☐

Slovní hodnocení práce:

Posuzovaná práce se věnuje v současné době hojně diskutovanému a pro soudobou pedagogiku i návýsost aktuálnímu tématu, kterým je role moderních médií. Diplomantka se ve své práci zaměřuje, jak naznačuje jíž samotný název, zejména na jejich negativa. Práce sama je de facto rozdělena do dvou částí, z nichž první tvoří jakési teoretická reflexe role médií ve společnosti, doplněná o obecněji pojatou rozvalu o povaze soudobé (post)moderní společnosti. Z mého pohledu je tato část práce rozhodně propracovanější a zároveň kompaktnější než její zbytek. Diplomantka pracuje s poměrně širokým spektrem relevantní, především českojazyčné literatury, kterou je schopna koncizně a s dobrým porozuměním zpracovat. Díky tomu byla schopna vystihnout všechny podstatné teoretické otázky týkající se zkoumané problematiky. V této souvislosti bych ocenil zejména snahu po kritické reflexi použitých zdrojů, díky níž není práce jen suchou kompilací, jak je bohužel v posledních letech u závěrečných prací tohoto typu obvyklé. Ocenit je třeba také autorčinu schopnost



jasně a jednoduše definovat klíčové pojmy (resp. vhodně si vybírat a následně pracovat se zavedenými definicemi), což je dovednost, kterou snad v budoucnu ocení při své pedagogické práci nejen ona, ale i její budoucí žáci. I přes tyto velmi kladné rysy má však i jinak velmi dobrá teoretická část své "drobné mouchy." Předně jde o některé faktické nedostatky - např. v kapitole 1.1. píše autorka o tom, že přední teoretik moderních médií M. McLuhan "[...] již v době, kdy bylo připojení internetu ke stolnímu počítači v plenkách..." Zřejmě ji ale uniklo, že McLuhan zemřel v roce 1980 a tudíž sotva mohl jakkoli ve své práci reflektovat existenci internetu využívaného obyčejnými uživateli, protože internet v té době, o níž autorka mluví, neexistoval natož, aby byl nějaký domácí stojní počítač k němu připojen.

Podobně rozpacitě bohužel ale vyzní i autorčina snaha použít McLuhanovu klasifikaci médií (horká vs. chladná) na soudobé digitální technologie. Proč by např. "klasická" televize měla být chladným médiem, ale např. tablet připojený na internet nikoli? Vyřešit to "šalamounsky" tím, že někdy jsou tím a jindy oním, bohužel není úplně nejšťastnější řešení. V celku dané kapitoly jsou to však spíše drobnosti.

Druhou část tvoří již samotné poukázání na negativní dopad moderních médií na společnost. Na rozdíl od části první je tato poněkud vágní a pokud bych chtěl použít termín mající blízko ke zkoumané problematice, pak by asi nejvýstižnější bylo, ji označit za příliš klipovitou. Čtenář je nejen zavalen stále narůstajícím výčtem všech rizik a nebezpečím, z nich žmohá jsou vlastně jen "výjmenovaná", ale stejně tak je zahlcen celou řadou dat z různých výzkumů. Ty bohužel bez dalších informací mohou být jen pouhou ilustrací. Myslím, že v obou případech (výběr "nebezpečí" současných IT) i ve výčtu různých průzkumů platí méně je někdy více. Je jasné, že téma je velmi široké a není v možnostech jedné práce jej vyčerpat (vlastně není ani možné jej v jedné diplomové práci dostatečně nastínit). Možná by tak bylo pro celou práci lepší, kdyby její autorka identifikovala jen některé, podle ní nejvíce problematické projevy, a těm se pak věnovala více do hloubky. Zvláště závěrečné kapitoly již výše zmíněným deficitem "klipovosti" trpí nejvíce a tak např. na, podle mne dnes jeden z klíčových fenoménů, tzv. sociální platformy (facebook, instagram apod.) zbyly již jen odstavce.

Po formální stránce je práce zpracována příkladně. Pokud se v ní vyskytují nějaké nedostatky, pak jde spíše o drobnosti typu překlepy či vynechání slova ve větě. K těm patří i nedůslednosti v psaní některých pojmů - např. "přátelé" v souvislosti s platformou facebook, jsou někdy psány v uvozovkách a jindy bez nich. Ocenit bych ale chtěl na druhou stranu poměrně čistý styl, který práci dělá nejen srozumitelnou, ale i velmi čtivou.

Obecně bych proto diplomovou práci bc. Barbory Darebná jako spíše zdařilou a zcela jistě ji proto doporučuji k obhajobě.

Práce splňuje požadavky na udělení akademického titulu Mgr.:

Práci doporučuji k obhajobě:

Návrh klasifikačního stupně:

ANO
ANO
výborně minus

Náměty pro obhajobu:

Které negativní dopady moderních médií považujete za nejvíce problematické a proč?

Datum: 06.12.2019

Podpis:

David Štebanič