

OPONENTNÍ POSUDEK ZÁVĚREČNÉ KVALIFIKAČNÍ PRÁCE

Autor závěrečné práce: Vojtěch Šindler

Název práce: Zvýšení zabezpečení služeb sítě Liane

Oponent práce Ing. Jiří Tobičík, Ph.D.

Pracoviště opONENTA Corpus Solutions a.s.

A. Kvalita abstraktu, klíčová slova odpovídají náplni práce	Velmi dobře (2)
B. Rozsah a zpracování rešerše	Výborně mínus (1-)
C. Řešení práce po teoretické stránce	Velmi dobře (2)
D. Vhodnost, přiměřenost použité metodiky	Velmi dobře (2)
E. Úroveň zpracování výsledků a diskuse	Velmi dobře (2)
F. Vlastní přínos k řešené problematice	Velmi dobře (2)
G. Formulace závěru práce	Výborně mínus (1-)
H. Splnění zadání (cílů) práce	Splněno
I. Skladba, správnost a úplnost citací literárních údajů	Velmi dobře (2)
J. Typografická a jazyková úroveň (vč. pravopisu)	Výborně mínus (1-)
K. Formální náležitosti práce (struktura textu, řazení kapitol, přehlednost ilustrací)	Velmi dobře (2)

Komentáře či připomínky:

1. Testování bezpečnosti metodou BlackBox se zabývá nejen simulací kyberútoku, ale zaměřuje se hlavně na identifikaci možných vektorů útoku.
2. Použité spojení testovací metody WhiteBox s "Unit testy" a "Integračními testy" zde není příliš vhodné, neboť tyto zmíněné testy nejsou principiálně bezpečnostní, ale spíše funkční.
3. Pojem Cyber Kill Chain není typickou metodikou testování, ale spíše modelem popisujícím anatomii kyberútoků.
4. V textu jsou uvedeny zkratky, které nejsou zohledněny k seznamu zkratek.

...pokračuje na straně 2

Celkové zhodnocení:

Autor se chopil velice aktuálního tématu "kybernetické bezpečnosti" a to v prostředí univerzity, které je svým způsobem specifické - často až považováno za nebezpečné. Téma bylo zpracováno způsobem, který popisuje aktuální přístup k řešení otázky bezpečnostního testování v komerční sféře ČR.

I přes celkově dobře zpracované téma je možné vytknout autorovi drobná pochybení ve formální i odborné úrovni práce.

Otázky k obhajobě:

1. Došlo k zaznamenání odpovídajících reakcí ze strany WhiteTeamu v průběhu testování?
2. Jaké bezpečnostní technologie v testované infrastruktuře dokázali identifikovat jednotlivé fáze testování?

Celková klasifikace:

Práce splňuje požadavky na udělení akademického titulu, a proto ji doporučuji k obhajobě
Navrhuji tuto práci klasifikovat stupněm **Velmi dobře (2)**

V Praze

dne 31.5.2017

Podpisem současně potvrzuji, že nejsem v žádném osobním vztahu k autorovi práce

.....
podpis oponenta