

POSUDEK

diplomové práce č. KSR – 19783 pana *Davidy Fikara* vypracované na téma:

Technologická hlavice průmyslového robotu pro opracování plochého skla

Předložená diplomová práce obsahuje všechny náležitosti a splňuje beze zbytku požadavky vymezené zadáním. Přístup diplomanta k řešení diplomového úkolu byl zejména v závěrečné fázi práce na příkladné úrovni a byl provázen pracovitostí a snahou úspěšně se vyrovnat s úkoly vymezenými zadáním.

Zpráva v rozsahu 66 stran textu, doplněná 44 obrázky i výkresová dokumentace zahrnující celkem 27 výkresů má vysokou úroveň, jak po obsahové, tak formální stránce. Textová zpráva je členěna v souladu se zadáním v logické posloupnosti do pěti kapitol s vyváženým rozsahem jednotlivých částí.

V kap. 1 je proveden na 10 stranách proveden rozbor procesu matování. Kap. 2 je podán koncepční návrh technologické hlavice, obsahuje studii možných koncepčních přístupů k řešení technologické hlavice a na 21 stránkách je vlastně těžištěm práce se solidním zvládnutím předkládaných variant řešení a snahou po uplatnění objektivizační metody rozhodovací analýzy při výběru nejlepšího řešení. Vybraná varianta respektuje všechna podstatná hlediska rozhodovacího procesu.

V kap. 3. se na 10 str. textu diplomant věnuje komentáři k prováděným konstrukčním pracím, které jsou shrnuty v poměrně rozsáhlé přiložené dokumentaci, která má velmi dobrou úroveň. Dokumentace byla vytvořena přehledným a promyšleným způsobem a obsahuje jen dílčí chyby ve vztahu k technologičnosti konstrukce. Např. na výkresu č. 2DP-S10000491-1-2-2-0 je nutné vysvětlit způsob obrábění otvorů a ploch pro motor, nepřiměřené požadavky na drsnost obráběných ploch, na výkresu č. 2DP-S10000491-1-2-1 s názvem kryt má vhodně volený materiál, návar obyčejných matic není vhodný, rovněž na výkresu č. 2DP-S10000491-3-2, který představuje svařenec vany je volen materiál nevhodně.

Provedené testování požadovaných technických parametrů bylo provedeno na zařízení v laboratoři katedry a umožnilo doložit oprávněnost volby technických parametrů technologické hlavice, což lze považovat za adekvátní náhradní řešení bodu 4 zadání.

Zhodnocení hlavních přínosů práce shrnuté v kap. 5 dokládá, že je předpoklad navrženým řešením dosáhnout předpokládaných parametrů za přiměřenou cenu.

Po stránce formální je textová část práce zpracována poměrně pečlivě a přesto obsahuje řadu drobných stylistických chyb a překlepů (str. 10,14,19,20,24,25,26,...). Výkresová dokumentace je kvalitní, dobře rozvržena a má přiměřený rozsah splňující požadavky, kladené na diplomovou práci. Text zprávy tvoří spolu s výkresovou dokumentací přehledný provázaný celek.

Celkově lze konstatovat, že má práce jak po stránce formální, tak obsahové výbornou úroveň, splňuje beze zbytku úkoly vymezené zadáním diplomového úkolu a navržené konstrukční řešení může být využitelným podkladem pro realizaci funkčního vzorku technologické hlavice pro testování kartáčů pro vytváření dekorů.

Doporučuji práci k obhajobě a v případě obhájení souhlasím s udělením akademického titulu inženýr.

V Liberci dne 11. 6. 2013


doc. Ing. František Novotný, CSc. - vedoucí DP

HODNOCENÍ

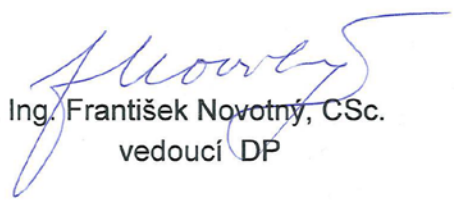
diplomové práce č. KSR – 19783 pana ***Davida Fikara*** vypracované na téma:

Technologická hlavice průmyslového robotu pro opracování plochého skla

S přihlédnutím k odborné a formální úrovni zpracování podrobně specifikované v posudku doporučuji klasifikovat výše uvedenou diplomovou práci známkou

"VÝBORNĚ"

V Liberci dne 11. 6. 2013


doc. Ing. František Novotný, CSc.
vedoucí DP