

POSUDEK BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

Téma	OMAK PLETENIN PRO ODĚVY SE SPECIÁLNÍMI POŽADAVKY
Student	Peterková Markéta
Vedoucí práce	Ing. Viera Glombíková, PhD.
Studijní program	Textil, Studijní obor: Výroba oděvů a management obchodu s oděvy

Hodnocení obsahové stránky práce

Práce je zaměřena na problematiku hodnocení senzorického komfortu oděvů určených pro osoby trpícími kožním onemocněním, konkrétně atopickou dermatitidou.

V rešeršní části autorka přechází plynule od definice základních pojmů souvisejících s řešeným tématem jako příčiny a nejčastější typy nemocí kůže, přes parametry a vlastnosti textilních materiálů ovlivňující senzorický a patofyziologický komfort oděvů, materiálové trendy oděvů vhodných pro atopiky a specifických požadavků kladených na tyto oděvy až po charakterizaci subjektivních i objektivních metod hodnocení senzorického komfortu, zejména omaku. Nedílnou součástí je kapitola zaměřená na rozbor výsledků odborných publikací zabývajících se obdobnou problematikou jako posuzovaná bakalářská práce.

Experiment je rozdělen do čtyř stěžejních částí a to na: subjektivní hodnocení omaku, subjektivní hodnocení komfortu oděvů nošením, objektivní testování omaku s využitím Kawabata systému a testování tepelné jímavosti aplikací zařízení C-Term TCi. Po provedení průzkumu trhu s oděvy doporučenými pro osoby trpícími atopickou dermatitidou autorka sestavila výběrový testovací soubor, jenž obsahoval top produkty na trhu. Materiálově se testovací soubor nezaměřoval jenom na nejčastěji doporučovaná přírodní vlákna typu bio bavlna, ale obsahoval také syntetická vlákna s přidanou hodnotou. Po provedení výše popsanych testů autorka podrobně analyzovala jejich výsledky s cílem stanovení míry korelace mezi objektivním a subjektivním posuzováním senzorického komfortu. Další krokem bylo stanovení nejhodnějšího materiálu z hlediska specifických požadavků kladených na oděvy pro atopiky a nalezení vhodné metodiky testování těchto materiálů.

Celkově je experiment zpracován velice zdařile, autorka pojala řešení komplexně a projevila notnou dávku vlastní invence. Je nutno podotknout, že experiment byl poměrně náročný i po časové stránce.

Hodnocení formální stránky práce

Hodnocení úrovně předložené práce jak z hlediska formálního zpracování, tak z pohledu stylistiky je bohužel nutno klasifikovat zvlášť pro rešeršní část a zvlášť pro experiment. Zatímco rešeršní část je zpracována ledabyly s množstvím překlepů, gramatických chyb, vynechaných slov, nevhodného skloňování, špatné interpunkce, chybějících citací a nízké kvality obrázků, tak naopak experiment je jak stylisticky tak formátováním na dobré úrovni s malým počtem výše uvedených nedostatků. I přes výše uvedené výtky, autorka předložila práci, která po formální stránce splňuje požadavky kladené na bakalářskou práci, i když se tyto nedostatky bohužel musí promítnout do celkového hodnocení práce.

Hodnocení přístupu studentky ke zpracování práce:

Autorka přistupovala k práci zodpovědně a při zpracování bakalářské práce pravidelně konzultovala jednotlivé experimentální kroky.

Výsledek kontroly plagiátorství

Bakalářská práce neporušuje právní předpisy upravující ochranu duševního vlastnictví (§31 zákona č.121/2000 Sb.) - práce není plagiátem.

Připomínky, dotazy a náměty k obhajobě

- Nesjednocená terminologie. Jednou autorka používá termín „bambus“, jindy „štěpený bambus“ nebo „bambusová viskóza“. *Který z termínů je správně?*
- Nesprávně uvedené jednotky u parametrů tloušťky, T [-] a hmotnosti [m^2]. Zřejmě se jedná o překlepy, protože dále v textu i v tabulkách autorka používá jednotky správně.
- *Byla skupina 7 respondentů, která hodnotila komfort oděvů nošením, součástí skupiny 30 respondentů posuzujících omak subjektivně?*
- Obtížně čitelné výsledky prezentované v „hadových“ diagramech, obr. 17-21.
- Autorka uvádí, že parametr MMD je jednou z měřitelných charakteristik, která stěžejně ovlivňuje vnímání sensorického komfortu oděvů a je možné ji pro hodnocení komfortu využít. *Co tento parametr vyjadřuje?*

Práce splňuje zadané cíle a požadavky na udělení odpovídajícího akademického titulu. I přes uvedené výhrady a připomínky práci doporučuji k obhajobě a hodnotím ji celkově stupněm

„velmi dobře“.

V Liberci 9. 1. 2019


Ing. Věra Glombíková, PhD.