

OPONENTNÍ POSUDEK ZÁVĚREČNÉ KVALIFIKAČNÍ PRÁCE

Autor závěrečné práce: Zbyněk Novák

Název práce: Internet věcí

Oponent práce Ing. Jindřich Cýrus, Ph.D.

Pracoviště oponenta CxI, Ústav pro nanomateriály, pokročilé technologie a inovace

- | | |
|---|------------------------|
| A. Kvalita abstraktu, klíčová slova odpovídají náplni práce | Výborně mínus (1-) |
| B. Rozsah a zpracování rešerše | Velmi dobře (2) |
| C. Řešení práce po teoretické stránce | Velmi dobře mínus (2-) |
| D. Vhodnost, přiměřenost použité metodiky | Velmi dobře (2) |
| E. Úroveň zpracování výsledků a diskuse | Velmi dobře mínus (2-) |
| F. Vlastní přínos k řešené problematice | Velmi dobře mínus (2-) |
| G. Formulace závěru práce | Velmi dobře (2) |
| H. Splnění zadání (cílů) práce | Splněno s výhradou |
| I. Skladba, správnost a úplnost citací literárních údajů | Výborně mínus (1-) |
| J. Typografická a jazyková úroveň (vč. pravopisu) | Velmi dobře mínus (2-) |
| K. Formální náležitosti práce
(struktura textu, řazení kapitol, přehlednost ilustrací) | Velmi dobře mínus (2-) |

Komentáře či připomínky:

Z textu není jasný smysl centrální databáze v navrženém řešení.

V práci chybí detailnější diagram celkového funkčního řešení namísto detailního popisu programových knihoven.

...pokračuje na straně 2

Celkové zhodnocení:

Práce se týká aktuální oblasti IoT.

Je zde věnováno málo prostoru řešení prostředí pro provoz a programování Raspberry Pi.

Stejně tak téma Mesh sítě by si zasloužilo přehled stávajících protokolů a jejich porovnání.

Z textu není jasný smysl centrální databáze v navrženém řešení.

Z pohledu formální struktury textu by bylo vhodné omezit opakování stejných informací i formulací na více místech. Obrázků je nedostatek a přínos práce je značně omezený.

Jako pozitivní spatřuji alespoň praktickou schopnost využít nalezených informací při implementaci konkrétního řešení.

Otázky k obhajobě:

1. Jaké hlavní komunikační protokoly jsou v současné chvíli pro platformu IoT k dispozici?
2. Co je hlavní výhodou Mesh sítě?
3. Lze na zařízení Raspberry Pi použít aplikaci v .NET.Core a za jakých podmínek?

Celková klasifikace:

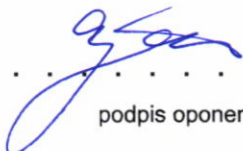
Práce splňuje požadavky na udělení akademického titulu, a proto ji doporučuji k obhajobě

Navrhuji tuto práci klasifikovat stupněm **Velmi dobře mínus (2-)**

V Liberci

dne 31.5.2018

Podpisem současně potvrzuji, že nejsem v žádném osobním vztahu k autorovi práce


.....
podpis oponenta